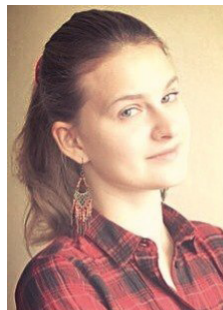


## ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

П. К. Карякина

### РЕФОРМАТОРСКИЕ ИДЕИ ВУЛЬФА ВОЛЬФЕНСБЕРГЕРА В КОНТЕКСТЕ ОБУЧЕНИЯ ЛЮДЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ



УДК 376  
ББК 74.3

Статья посвящена деятельности американского академика Вульфа Вольфенсбергера, чьи реформаторские идеи повлияли на изменение образовательного пространства учащихся с ограниченными возможностями здоровья.

Ключевые слова: нормализация; деинституализация; люди с ограниченными возможностями здоровья; «особенные» дети; интеграция; обучение в общем потоке.

P. K. Karyakina

### THE REFORMATIVE IDEAS OF WOLF WOLFENBERGER IN THE CONTEXT OF EDUCATING PEOPLE WITH DISABILITIES

The article is devoted to the work of the American academician Wolf Wolfensberger whose reformatory ideas influenced the change of the educational environment of students with disabilities.

Key words: normalization; deinstitutionalization; people with disabilities; exceptional children; integration; educational mainstreaming.

На современном этапе развития педагогической науки и практики все чаще прослеживается тенденция обращения к мировому историко-педагогическому опыту в организации наиболее благоприятной образовательной среды для людей с ограниченными возможностями, в частности, к опыту такой страны, как США.

Обществу США, стране, провозглашающей демократию, понадобилось несколько десятилетий, чтобы найти оптимальные способы социальной защиты и организации (насколько это возможно) полноценной жизни человека с ограниченными возможностями здоровья.

Важно отметить, что представители американской общественности и науки всегда положительно относились к изучению и заимствованию зарубежного опыта в разных областях. То же самое можно сказать и о проблемах, касающихся жизни «особенных» людей.

Например, как утверждают отечественные источники по сравнительной специальной педагогике, американские ученые, методисты, практики в поисках решения проблемы определения содержания обучения в специальных классах для детей и подростков с ограниченными интеллектуальными возможностями обращались не только к концепциям и теориям в области педагогики и психологии своих соотечественников (Д. Дьюи, У. Торндайк), но и к опыту знаменитых зарубежных педагогов (М. Монтессори, Б. Мендель и др.) [1. С. 158].

Одним из решающих периодов в области организации социальной за-

щиты, полноценной жизни и обучения людей с ограниченными возможностями являются 1960–70 гг. XX века, время активного изучения американскими учеными опыта зарубежных стран, а именно теории и практики работы с «особенными» детьми.

Особый вклад в осмысление проблемы изменения жизненного и образовательного пространства людей с ограниченными возможностями внес академик немецкого происхождения Вульф Вольфенсбергер (Wolf Wolfensberger) (1934–2011), работавший в США и Канаде.

В. Вольфенсбергеру принадлежат многие теории, концепции и идеи, но в основном его имя ассоциируется у специальных педагогов, историков педагогики, детей с ограниченными возможностями и их родителей с понятием **«нормализация» (normalization)**. Но важно сказать о том, что Вольфенсбергер не являлся родоначальником данного понятия, первое упоминание о понятии относится еще к 1943 году.

Именно в это время правительство Швеции приняло решение создать специальный комитет, в чьи обязанности входило найти оптимальные способы улучшения жизненных условий для так называемых частично физически годных людей (**«partially able bodied people»**). Комитет предлагал такой устрой социума, в котором люди с ограниченными возможностями имели бы право на такое же существование, как и здоровые граждане. Таким образом, это способствовало бы прекращению изоляции «особенных» людей и появлению у них воз-

можности вести нормальную жизнь. Данная социально-политическая идея получила свое дальнейшее развитие и впоследствии была названа «принципом нормализации».

Наибольшее развитие данная концепция получила в 50–60-х гг. благодаря главе датской службы по умственной отсталости, юристу и секретарю Министерства социальной защиты Нильсу Эрику Банк-Миккельсену (**Niels Erik Bank-Mikkelsen**) (1919–1990). Миккельсен утверждал, что умственно отсталый человек в первую очередь является человеческим существом и с точки зрения равенства должен иметь те же права, что и его соотечественники. Стоит отметить, что в своих суждениях он затрагивал очень важную тему, определяя тонкую грань между помощью людям с ограниченными возможностями и чрезмерной жалостью к ним. Миккельсен говорил о том, что если идея равенства не будет принята как авторитетная отправная точка, то существует риск окружить этих людей лишь жалостью, состраданием и чрезмерной защитой.

Уже к 60-м годам принцип нормализации стал той концепцией, которая и по сей день определяет климат в социуме не только в Скандинавии, но и во многих других странах мира. Во многом это произошло благодаря деятельности скандинавского (шведского) активиста Бенгта Нирже (**Bengt Nirje**) (1924–2006), который описывал нормализацию как комплекс идей, методов, реализуемых на практике в отношении людей с ограниченными интеллектуальными возможностями, позволяющий умственно отсталым

жить в среде, наиболее приближенной к нормальной. Но мы полагаем, что этот принцип можно рассматривать и в более широком контексте, применяя ко всем людям с ограниченными возможностями. Ведь любой человек, в независимости от своего заболевания, имеет абсолютное право на то, чтобы вести обычную, свойственную нормальному человеку жизнь, насколько это возможно.

Опыт работы в Скандинавии и знакомство с понятием «нормализация» оказали сильное влияние на В. Вольфенсбергера, который, вернувшись в США, решил развивать эту концепцию.

Вместе со своим коллегой Робертом Кугелем (**Robert Kugel**) он стал редактором книги для Президентской комиссии по вопросам умственной отсталости (**President's Committee on Mental Retardation**) «Изменение моделей услуг умственно отсталым людям, проживающим в учреждениях интернатного типа» (**«Changing Models in Residential Services for the Mentally Retarded»**). Издание вышло в 1972 году и приобрело особую ценность в связи с тем, что в его содержание вошли труды таких выдающихся деятелей в области умственной отсталости, как уже упомянутый Бенгт Нирже, Гуннар Дибвад (**Gunnar Dybwad**), Бёртон Блатт (**Burton Blatt**), Сеймур Сарасон (**Seymour Sarason**), Нильс Эрик Банк-Миккельсен (**Niels Erik Bank-Mikkelsen**) и др. В этой работе, помимо довольно серьезных и научно обоснованных аргументов против заключения людей с ограниченными

возможностями здоровья в закрытых заведениях, был представлен взгляд на проблему существования и функционирования большого количества закрытых учреждений и предложен образ существования социума без них. Затем последовала работа «**Принцип нормализации в оказании услуг людям**» («**The Principal of Normalization in Human Services**»), издание которой продолжается и в наши дни.

Стоит отметить, что В. Вольфенсбергер является одним из самых неправильно цитируемых и неверно истолковываемых ученых нашего времени. Многочисленные критики интерпретировали его концепцию таким образом, что люди с ограниченными возможностями должны были бы быть превращены в «нормальных». Но это ошибочное суждение. В. Вольфенсбергер ни в коем случае не говорил о каких-либо процессах изменения определенных физических или умственных ограничений человека. Наоборот, он планировал создание таких жизненных условий для людей с ограниченными возможностями, при которых они могли бы иметь доступ к образу жизни, как можно более приближенному к нормальному, вне зависимости от этих ограниченных возможностей.

Но термин «нормализация» вызывал у многих представителей науки и общества определенные вопросы да и вообще казался слишком завуалированным и многозначным (стоит отметить, что ученый сам был обеспокоен неправильным пониманием принципа нормализации). Таким об-

разом, В. Вольфенсбергер принял решение разработать теорию под названием «**Валоризация социальной роли**» («**Social Role Valorization**»), или **SRV**, с помощью которой он доказывал необходимость повышения значимости и ценности социальной роли тех, кого общество обычно недооценивает.

Суть концепции в принципе осталась такой же, но благодаря использованию новой терминологии ему удалось более широко развить идею повышения ценности людей с ограниченными возможностями, направленную на достижение позитивных изменений в ситуации социальной интеграции и включение людей с особыми нуждами в общество.

Как показало исследование, идеи В. Вольфенсбергера о нормализации стали синонимичны с идеями так называемой «**деинституализации**» (**deinstitutionalization**), которую американские ученые Самюэль А. Кёрк (**Samuel A. Kirk**) (1904–1996) и Джеймс Дж. Галлахер (**James J. Gallagher**) (1926–2014) определяют, как «процесс освобождения как можно большего числа “особенных” детей и взрослых из заточения в закрытых учреждениях и размещение их в местном сообществе» [2. Р. 41]. В принципе, здесь можно упомянуть еще один термин — «**educational mainstreaming**», который в переводе на русский язык может звучать как «обучение детей с ограниченными возможностями в общем потоке».

Оно означает возможность размещения детей с ограниченными возможностями в массовой школе, учет

их индивидуальных образовательных возможностей и составление на этой основе индивидуально-ориентированного плана обучения.

Одним из аргументов за нормализацию и деинституализацию стало мнение о том, что размещение в закрытом учреждении скорее усугубляет ситуацию, чем помогает человеку с ограниченными возможностями. В. Вольфенсбергер верил, что причина необычного или неестественного поведения, замеченного у взрослых людей с ограниченными возможностями здоровья, не в их диагнозе, а в том, что они долгое время проживали в закрытых учреждениях, то есть в изоляции.

Практически все это явилось толчком к полномасштабной интеграции людей с ограниченными возможностями в общество. В. Вольфенсбергер обозначил направления, способы и области ее реализации:

— *физическая интеграция* — человек с ограниченными возможностями постоянно проживает в учреждении закрытого типа, но обязательно посещает общеобразовательную школу, имеет возможность работать в доступных отраслях малого бизнеса, на промышленных предприятиях;

— *функциональная интеграция* — человек с ограниченными возможностями имеет физический доступ к местам общественного пользования, транспортировку;

— *социальная интеграция* — выдвигает к обществу требование терпимого отношения к «особенным» людям и предполагает установление социальных и межличностных отно-

шений, основанных на взаимном уважении;

— *личная интеграция* — предполагает участие людей с ограниченными возможностями в разных формах социального взаимодействия;

— *организационно-общественная интеграция* — предоставляет возможность максимального использования услуг и ресурсов общества [1. С. 189].

Следовательно, можно с уверенностью сказать, что концепция нормализации и ее аналог «валоризация социальной роли» сыграли положительную роль не только в социализации людей с ограниченными возможностями, но и в изменении, развитии, улучшении образовательного пространства для «особенных» детей.

Следует заметить, что данная концепция не была однозначно воспринята научным сообществом: одни исследователи ставили под вопрос успешную реализацию интеграции на практике, обосновывая это тем, это будет эффективно не для всех групп людей с ограниченными возможностями. Другие, поддерживая конец сегрегации «особенных» людей, все равно придерживались мнения о том, что идея Вольфенсбергера об интеграции является несколько некорректной. Авторы данного утверждения говорили о том, что его взгляд на социально значимые роли был ограничен, так как он опирался лишь на заранее установленные идеалы нормальности.

Вместе с тем, несмотря на разногласия, эта концепция, ставившая во главу угла цель интеграции в общество людей с ограниченными возмож-

ностями здоровья и жизнедеятельности, под воздействием общественного мнения, выступлений родительских ассоциаций, стала элементом образовательной политики США в области специального образования, а в последние десятилетия одним из ведущих направлений.

Как уже было отмечено ранее, интеграционные процессы были основаны на принципе нормализации, и благодаря деятельности В. Вольфенсбергера и его коллег, общественных организаций, а также участию государства в улучшении образовательной среды, дети с ограниченными возможностями получили шанс на адаптацию в нормальной окружающей их среде. В данном контексте нужно отметить принятие в 1975 году одного из важнейших законов — закона № 94-142 «Об образовании всех детей с физическими и/или умственными недостатками» (**The Education for All Handicapped Children Act**), который в 90-е годы был переименован

в **Закон об Образовании Людей с Ограниченными Возможностями (The Individuals with Disabilities Act)**. Этот закон представлял собой последовательный, целостный, общегосударственный акт, гарантировавший бесплатное специальное образование детей и подростков с ограниченными возможностями всех категорий, утверждал государственное финансирование специального образования на территории всего государства и юридически закреплял права детей и подростков с особыми нуждами и их родителей.

Идеи В. Вольфенсбергера оказали огромное влияние на жизнь людей с ограниченными возможностями, на их родителей, а также на деятельность государства, школы, служб поддержки. Авторская адаптация концепции нормализации не просто помогла реформировать поддержку «особенных» детей и взрослых, она изменила социальную роль этих людей в глазах остального социума.

#### Список литературы

1. Назарова, Н. М. Сравнительная специальная педагогика: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / Н. М. Назарова, Е. Н. Моргачёва, Т. В. Фурыева. — М. : Издательский центр «Академия», 2012. — 336 с.
2. Kirk, S. A. Educating Exceptional Children / S. A. Kirk, J. J. Gallagher. — В. : Houghton Mifflin Company, 1989. — 598 p.