

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ ИСТОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕДАГОГИКИ



Л. В. Смирнова

Иосиф Иванович Паульсон
(к 190-летию со дня рождения)

УДК 371.4

ББК 74.03

В августе 2015 года исполняется 190 лет со дня рождения Иосифа Ивановича Паульсона (16 августа 1825 — 21 марта 1898), одного из передовых русских педагогов второй половины XIX века, методиста, редактора, общественного деятеля.

Ключевые слова: педагогическая деятельность И. И. Паульсона; Санкт-Петербургское педагогическое общество; журнал «Учитель»; Фребелевское общество.

L.V. Smirnova

JOSEPH PAULSON
(BY THE 190TH BIRTHDAY ANNIVERSARY)

The article is devoted to the 190th birthday anniversary of Joseph Paulson (August 16, 1825 - March 21, 1898), one of the leading Russian teachers of the second half of the 19th century, methodist, editor and public figure.

Keywords: Paulson's pedagogical activity; St. Petersburg Pedagogical Society; the journal "Teacher"; Frebel society.

Иосиф Иванович Паульсон родился 16 августа 1825 в Петербурге, в семье выходцев из Швеции. Учился сначала в шведской лютеранской

школе при церкви Св. Екатерины, затем с 1839 года в одном из старейших учебных заведений России — Главном Немецком училище Св. Петра

(Петришуле). В 1851 году экстерном сдал экзамен в Санкт-Петербургском университете на звание домашнего учителя и вскоре приобрел большую известность как педагог. По своим педагогическим принципам был близок Карлу Ивановичу Маю, участвовал в организации Педагогического общества. Являлся активным пропагандистом аналитического звукового метода обучения грамоте, сторонником объяснительного чтения.

Педагогическая деятельность Иосифа Ивановича началась с должности учителя приходской школы при финской церкви Св. Марии (с 1852 по 1855). С 1855 по 1857 год преподает немецкий и французский язык в Сиротском приюте принца Петра Ольденбургского, активно сотрудничает с «Журналом для воспитания», который издается в Петербурге в 1857—1859 гг. Пропагандируя педагогические идеи либерального крыла разночинной интеллигенции, журнал выступает за распространение всеобщей грамотности в народе; защищает идею женского образования, уделяет большое внимание вопросам повышения квалификации преподавателей, улучшении их правового и общественного положения, выдвигает новые для того времени идеи физического воспитания и наглядного обучения.

В работе журнала принимают участие Н. А. Добролюбов, В. И. Водовозов, К. О. Микешин, Н. Г. Помяловский (псевд. И. Герасимов), П. Г. Редкин, К. Д. Ушинский и др.

В программной статье «Новый год — новые желания» редакция

заявляет, что она сочувствует «решительному прогрессу общественного образования, однако намерена избегать всех крайних мнений, ибо в деле воспитания менее чем где-либо, возможные качки» [1].

Активное обсуждение назревших педагогических проблем проходило в неформальной атмосфере традиционных встреч коллег, просветителей-публицистов и редакторов различных изданий на квартире профессора Санкт-Петербургского университета Петра Григорьевича Редкина.

Памятным днем этих многократных встреч стало 11 октября 1859 года, когда на собрании видных деятелей России было принято решение об образовании «Общества педагогов». И. И. Паульсон совместно с П. Г. Редкиным, К. И. Маем и А. А. Чумиковым стал одним из организаторов Общества в Санкт-Петербурге и его секретарем. Утверждение общества Попечителем Санкт-Петербургского учебного округа состоялось 9 января 1860 г., но предложено было именовать его «Педагогическим собранием». На первом общем собрании 23 января 1860 г., которое проходило во 2-й Петербургской гимназии (поскольку профессорская квартира стала мала), произошло фактическое оформление общества: избран его руководящий орган — Совет Педагогического собрания во главе с председателем Совета П. Г. Редкиным, который ежегодно, в течение 15 лет переизбирался на эту должность тайным голосованием.

Общая и особенно педагогическая журналистика широко отражала педа-

гогические искания членов собрания. Передовые педагоги в своих докладах и рефератах, сделанных на Собрании, призывали к общенародной направленности постановки обучения и воспитания. Они вносили предложения о содержании и организации учебного процесса, в частности, высказывали свое мнение о классическом и реальном образовании. Обсуждали проблемы перестройки женского обучения и воспитания. Предметом широких дискуссий на заседаниях были вопросы воспитания и дидактики, содержания учебников и учебных пособий.

В конце 60-х годов встал вопрос о преобразовании «Педагогического собрания» в «Педагогическое общество», и 17 января 1869 года произошло окончательное юридическое переоформление Педагогического Собрания в Педагогическое Общество, в Уставе которого было записано: «Имеет целью содействовать развитию и совершенствованию нашей воспитательно-учебной практики». Санкт-Петербургское педагогическое общество развернуло широкую деятельность — более 500 человек были его «действительными членами» — Общество организовывало курсы, проводило съезды, имело свои отделения (филиалы) во многих крупных городах страны и поэтому его с полным основанием можно считать Всероссийским [5].

В 1860-е годы И. И. Паульсон активно занимается и практической педагогической деятельностью: преподает русский язык в женском отделении Петришуле; занимается с дочерью Александра II великой княж-

ной Марией Александровной (с 1860 по 1865), а также преподает русский язык великим князьям Владимиру Александровичу и Александру Александровичу, участвует в педагогических встречах наставников и преподавателей царской династии.

В 60-е годы повсеместно развернувшийся поиск способов организации системы всеобщего народного просвещения, адекватной потребностям человека, общества и государства, появившаяся возможность практического воплощения прогрессивных педагогических идей, консолидация общественного мнения, генерирующего насущные проблемы образовательной практики, привели к широкому развитию общественно-педагогического движения, в котором приняли активное участие представители различных сословий, профессиональных групп, общественных и политических объединений. Объединившее либерально-монархические, либерально-буржуазные и демократические силы общества общественно-педагогическое движение, по мнению П. Ф. Каптерева, признало, что оно не может более «оставаться равнодушным и холодным к педагогическим вопросам, предоставляя их всецело ведению правительства. В постановке, методах и приемах воспитания детей общество усмотрело свои насущные, кровные интересы, которые оно само и должно защищать и оберегать, само разрабатывать» [4. С. 317].

Наибольшим влиянием пользуется в 60-х годах журнал «Учитель» (Журнал для наставников, родителей и всех желающих заниматься вос-

питанием и обучением детей), выходящий с 1861 по 1870 годы, сначала под редакцией И. И. Паульсона и Н. Х. Весселя, затем И. И. Паульсона и Ф. Ф. Резенера. Иосиф Иванович становится одним из основателей и основным редактором этого издания, сыгравшего большую роль в развитии народного образования в России в период, когда в стране не было даже развитой системы начального образования, и процент грамотного населения был ничтожно малым (6 % из 70 млн.). Это был один из первых российских периодических научно-педагогических журналов, выходящий в Санкт-Петербурге 2 раза в месяц [3].

Первый номер журнала «Учитель» (1861), открывался своеобразным манифестом, имеющим ярко выраженный программный характер обращения к педагогической общественности России. По мнению редакции, три аксиомы должны «сжиться со всем духовным существом педагога», стать внутренними убеждениями каждого, занимающегося воспитанием и обучением детей:

— **Никто не может дать другому** того, чего у него самого нет, также точно никто не может развивать, воспитать, образовать другого, если он сам не развит, не воспитан, не образован.

— **Воспитатель, учитель, наставник** может действовать на развитие, воспитание, образование воспитанника только в той степени, в какой он сам воспитан, развит, образован.

— **Он может истинно развивать,** воспитывать, образовывать только до

тех пор, пока он сам работает над своим собственным образованием, развитием, воспитанием [7. С. 176–177].

Журнал «Учитель», печатая руководящие статьи для учителей и воспитателей по всем отраслям педагогического дела и для родителей по вопросам домашнего образования и воспитания, отводил видное место также статьям для самообразования и с этой целью ввел несколько приложений: «Справочный листок» (1862–1870); «Натуралист. Вестник естественных наук и сельского хозяйства» под ред. Д. С. Михайлова (1864–1868); «Чтение для юношества» (1864–1866) по 24 выпуска в год.

В числе сотрудников журнала были А. Герд, В. Острогорский, В. Водовозов, Н. Корф, П. Редкин, Ф. Медников, Л. Гвоздев, Е. Кемниц, А. Страннолюбский — блестящая плеяда крупных педагогов и организаторов образования, рожденных педагогическим движением 60-х годов. Издание было тесно связано с Петербургским педагогическим обществом и являлось, по сути, выразителем его деятельности. В «Учителе» регулярно печатались протоколы заседаний этого общества, на которых обсуждались многие животрепещущие проблемы отечественной начальной и средней школы.

Журнал имел в первый год своего существования огромное для того времени количество подписчиков и распространялся в 73 губерниях, областях и землях Российской империи. Так, спустя год после начала издания число его разосланных экземпляров

составило в 1862 году 3655 экземпляров. По данным В. Зайцевой, на 1862 год основными подписчиками журнала были уездные училища (275), полковые школы (260), сельские (378) и военные (187) училища, матери семейств и наставники (222), городское и сельское духовенство (379) [2].

В 1869 году И. И. Паульсон открыл Аларчинские курсы для подготовки женщин к обучению по программам университета (в помещении 5-й гимназии у Аларчина моста). Преподавались русский язык, геометрия, алгебра, физика, педагогика, затем также ботаника, зоология, география. Курсы существовали на счет платы за обучение, частных пожертвований, доходов от концертов и т. д.

В этом же 1869 году И. И. Паульсон и педиатр К. А. Раухфус организовали педагогический кружок, ставивший целью содействовать делу улучшения первоначального воспитания детей как семейного, так и общественного. Кружком был разработан устав общества, утвержденный 28 мая 1871 (2-я редакция — 5 февраля 1877). Общество имело педагогический и благотворительно-просветительский профиль и было названо по имени д-ра Ф. В. А. Фрёбеля — немецкого педагога-новатора, автора системы раннего детского воспитания и развития. Целью общества провозглашалось распространять и развивать на российской почве воспитательные идеи Фрёбеля. И. И. Паульсон работал секретарем данного общества, одновременно читая слушателям Фрёбелевских курсов методику элементарного обучения.

В числе основательниц общества также были выпускницы семинарии для учительниц и детских садовниц в Готе (Германия) П. К. Задлер (позже — супруга К. А. Раухфуса) и Е. А. Вертер.

Членами-учредителями общества помимо вышеупомянутых стали А. С. Воронов, Ф. К. Вульф, Ф. Ф. Герман, К. К. Грот, К. К. Задлер, Ф. Я. Карелл, К. И. Люгебиль, С. А. Люгебиль, К. И. Май, Е. А. Маркевич, А. К. Наук, И. Т. Осинин, К. А. Риттер, П. Г. Редкин, П. П. Семенов-Тянь-Шанский, гр. Г. А. Строганов, К. А. Треборн и В. М. Юргенсон.

Первой заботой общества стало учреждение Фрёбелевских курсов для подготовки «первоначальных семейных воспитательниц и руководительниц детских садов». Они открылись 1 февраля 1872 в помещении Александровской женской гимназии. Программа курсов была составлена И. И. Паульсоном. В нее входили анатомия, физиология, гигиена; психология; общая педагогика и теория воспитания Фрёбеля; зоология и ботаника, рисование и лепка, пение, гимнастика, фрёбелевские рукоделия, практические занятия в детском саду. На курсы принимались лица женского пола, окончившие среднее учебное заведение или имеющие диплом на звание домашней учительницы и «не лишенные музыкального слуха». С 1878 курс обучения был двухлетним. В продолжение первого десятилетия на курсах была подготовлена 181 слушательница.

На 1915 в обществе состояли 121 действительный член, 48 пожизнен-

ных и 25 почетных членов: в числе последних был Иосиф Иванович Паульсон [6].

Талантливый организатор, ученый-педагог, редактор-издатель, активный общественный деятель И. И. Паульсон успевает плодотворно работать в совете императорского Патриотического общества, в 1874 году становится руководителем женских учительских курсов, а с 1877 года является экспертом начальных петербургских школ. В это время им написано большое количество методических книг и пособий по начальному образованию, преподаванию русского и немецкого языков, изданы работы по методике преподавания отдельных предметов, основам детской психологии, введен курс стенографии в школах и т. д. Иосиф Иванович Паульсон — автор ряда учебников и работ по педагогике, а также методике начального обучения и преподавания. Среди его основных работ:

Паульсон, И. И. Книга для чтения и практических упражнений в русском языке : учеб. пособие для нар. училищ / И. И. Паульсон. — СПб. : Тип. Э. Веймара, 1860. — 392 с.

Паульсон, И. И. Букварь для соединенного обучения чтению и письму / И. И. Паульсон. — Изд. 2-е, изм. — СПб. : Тип. Э. Веймара, 1862. — 80 с.

Паульсон, И. И. Первая учебная книжка. Классное пособие при обучении письму, чтению и началам родного языка / И. И. Паульсон. — СПб. : Тип. В. Безобразова и Ко, 1868. — 170, [6] с.

Паульсон, И. И. Букварь для обучения грамоте по любому способу / И. И. Паульсон. — М. : Бр. Салаевы, 1868. — 32 с.

Паульсон, И. И. Вторая учебная книжка. Классное пособие при обучении родному языку в элементарной школе / И. И. Паульсон. — СПб. : [Тип. А. М. Котомина], 1876. — 361, [7] с.

Паульсон, И. И. Дружка первой учебной книжке : клас. пособие при обучении началам родного языка / И. И. Паульсон. — СПб. : [б. и.], 1881.

Паульсон, И. И. Букварь для обучения русской грамоте по генетическому способу / И. И. Паульсон. — СПб. : К. Риккер, 1892. — 110 с.

Методика грамоты по историческим и теоретическим данным : Изложил И. Паульсон / И. И. Паульсон. — СПб. : Типография В. Безобразова и К, 1887 — 1892 (в 2-х ч.).

Будучи крупным специалистом в области начального обучения, И. Паульсон был сторонником аналитического звукового метода обучения и объяснительного чтения, широко пропагандировал метод обучения математике по А. Грубе. Одной из характерных черт его творчества было чрезмерное увлечение идеями немецкой педагогики, за что он неоднократно подвергался критике со стороны К. Д. Ушинского и Л. Н. Толстого.

Скончался Иосиф Иванович Паульсон в местечке Оспедаетти под Ниццой 21 марта 1898 г., но по его завещанию прах был перевезен в Санкт-Петербург и похоронен на Смоленском лютеранском кладбище.

Список литературы

1. Журнал для воспитания. Руководство для родителей и преподавателей. [Код доступа <http://feb-web.ru/feb/periodic/pp0-abc/pp1/pp1-3444.htm>].
2. Зайцева В. Журнал «Учитель»: год рождения 1861-й. [Код доступа : <http://rascalleto.livejournal.com/80379.html>].
3. Иосиф Иванович Паульсон [Код доступа: <https://ru.wikisource.org/wiki>]
4. Каптерев, П. Ф. История русской педагогики: 2-е изд., пересмотр. и доп. / П. Ф. Каптерев. — Пг. : Тип В. Безобразова и К, 1915. — 746 с.
5. Педагогическое общество России [Код доступа: http://www.pedobsh.ru/history_society/history_of_the_creation_of_pedagogical_society_in_russia/].
6. Санкт-петербургское Фребелевское общество для содействия первоначальному воспитанию. [Код доступа: <http://enclago.lfond.spb.ru/showObject.do?object=2853547719>].
7. Уткин, А. В. Генезис миссии учителя в истории отечественного образования XVIII — начала XX веков : монография / А. В. Уткин. — Нижний Тагил : НТГСПА, 2010. — 320 с.
8. Энциклопедия Петришуле. Иосиф Иванович Паульсон. [Код доступа <http://allpetrischule-spb.org/>].

И. И. Паульсон
ОЧЕРКИ ПРАКТИЧЕСКОЙ
ПЕДАГОГИКИ.



ПРЕДИСЛОВІЕ

КЪ ПЕРВОМУ ИЗДАНІЮ.

Въ настоящее время не только въ такъ называемыхъ педагогическихъ курсахъ, специально назначенныхъ для приготовленія учителей, но и въ старшихъ классахъ многихъ женскихъ гимназій и институтовъ преподается педагогика. Какимъ образомъ дѣло это вообще ведется, мнѣ доподлинно не извѣстно; думаю однако, что оно не можетъ идти успѣшно, потому что, во-первыхъ, до сихъ поръ не опредѣлено, какія именно части педагогики и въ какомъ объемѣ должны проходиться въ томъ или другомъ заведеніи,—во-вторыхъ, у насъ нѣтъ вовсе руководства по педагогикѣ приспособленныхъ къ преподаванію въ средне-учебныхъ заведеніяхъ, и въ-третьихъ—преподаваніе какъ общепринятыхъ учебныхъ предметовъ, такъ конечно и педагогики, совершается у насъ, большею частію, въ формѣ связанныхъ лекцій. Если уже чисто-теоретическія знанія съ трудомъ доступны незрѣлымъ умамъ въ этой формѣ, то тѣмъ болѣе наука, требующая отъ изучающихъ ее не только всесторонняго обсужденія, но и болѣе или менѣе самостоятельнаго примѣненія, Правильное пониманіе и прочное усвоеніе педагоги-

ческих истинъ учениками, не достигшими еще полного своего развитія, возможно только въ такомъ случаѣ, когда истины эти передаются не въ связныхъ лекціяхъ, а въ живыхъ бесѣдахъ, въ которыхъ преподаватель, возбуждая умственную самодѣятельность учениковъ, заставляетъ ихъ тутъ же высказывать свое сужденіе о сообщенномъ и, гдѣ нужно, устраняетъ недоразумѣнія и ложные взгляды дополнительными поясненіями. Но и эта форма преподаванія принесетъ мало пользы и легко можетъ превратиться въ безцѣльное разсужденіе о всякой всячинѣ, если учебный матеріалъ не будетъ въ точности опредѣленъ программой, сообразной съ цѣлью заведенія, и если въ основу преподаванія не будетъ положено руководство, которое могло бы служить преподавателю конспектомъ для его бесѣдъ, а ученикамъ компендіемъ для повторенія пройденнаго въ классѣ.

Опредѣленіемъ программы, конечно, должно озаботиться само начальство того заведенія, въ которомъ введена педагогика; составленіе же руководствъ лежитъ на обязанности преподавателей и всѣхъ тѣхъ, кто спеціально занимается педагогикой.

Весьма понятно, что въ настоящее время, когда педагогическая литература у насъ едва только возникла, нельзя еще ожидать самостоятельной разработки какой-либо цѣлой области педагогики, хотя это и желательно; мнѣ слѣд. нѣтъ надобности извиняться передъ читателями въ томъ, что, желая удовлетворить настоятельной потребности, я предлагаю имъ не оригинальное сочиненіе, а переводное. Остается только объяснить, почему выборъ мой палъ на книгу автора, у насъ вовсе не извѣстнаго, а не на сочиненіе какого-нибудь именитаго педагога. Дѣло въ томъ, что,

как ни богата германская литература педагогическими сочинениями, весьма трудно найти между ними руководство, которое бы безъ значительной передѣлки могло быть пригодно для насъ. Одни, дѣйствительно капитальныя сочиненія, назначены исключительно для специалистовъ, и потому изложены, большею частію, слишкомъ обширно, учено и отвлеченно; другія же, менѣе объемистыя, или страдаютъ односторонностію и узкостію взгляда, или же написаны съ тенденціей, болѣе или менѣе чуждой педагогикѣ. Словомъ, я остановился на книгѣ *Диттеса* по той простой причинѣ, что она, по моему крайнему разумѣнію, болѣе всѣхъ другихъ соответствуетъ тѣмъ требованіямъ, какія могутъ быть заявлены у насъ относительно сочиненій подобнаго рода. Впрочемъ Диттесъ, хотя и не принадлежитъ къ педагогическимъ авторитетамъ, тѣмъ не менѣе пользуется весьма хорошею репутаціею въ своемъ отечествѣ и извѣстенъ какъ авторъ четырехъ замѣчательныхъ брошюръ, удостоенныхъ Лейпцигскимъ педагогическимъ обществомъ денежныхъ премій *). Съ 1865 же года онъ занимаетъ должности главнаго инспектора училищъ въ Кобургъ-Готскомъ герцогствѣ и директора учительской семинаріи въ Готѣ **).

*) 1. Das menschliche Bewusstsein, wie es pädagogisch zu erklären und auszubilden sei. Eine gekrönte Preisschrift. Von Fr. Dittes. Leipzig 1853.

2. Das Aesthetische nach seinem eigentlichen Grundwesen und seiner pädagogischen Bedeutung, dargestellt von Fr. Dittes. Eine gekrönte Preisschrift. Leipzig 1854.

3. Ueber Religion und religiöse Bildung. 1855.

4. Ueber die sittliche Freiheit, mit Berücksichtigung der Systeme von Spinoza, Leibnitz, Kant. Gekrönte Preisschrift. Von Fr. Dittes. Leipzig 1860.

**) Осенью 1869 года Диттесъ переехалъ въ Вѣну, гдѣ сдѣ-

навая всю важность рационально устроенной учительской семинарии для улучшения народных училищъ, Диттесъ сосредоточилъ, на первое время, всю дѣятельность свою въ этомъ заведеніи и для него же составилъ свое руководство къ педагогикѣ, имѣющее, по моему мнѣнію, слѣдующія достоинства:

1) Во всѣхъ частяхъ своихъ оно изложено совершенно объективно и безпристрастно. Авторъ, очевидно, не принадлежитъ ни къ одной изъ крайнихъ педагогическихъ партій, господствующихъ въ Германіи, и, въ противоположность извѣстному предшественнику своему, не увлекается никакимъ моднымъ или ложнымъ ученіемъ (*).

2) Оно касается рѣшительно всѣхъ сколько-нибудь важныхъ явленій въ области воспитанія и, объясняя ихъ удобопонятно и всесторонне, при всемъ томъ не выходитъ изъ объема учебника. При 2 урокахъ въ недѣлю, руководство это положительно можетъ быть пройдено въ теченіе одного учебнаго года.

3) Въмѣсто общихъ положеній, вездѣ даны только частныя правила, которыя поясняются, гдѣ нужно, конкретными примѣрами и изъ которыхъ ученики сами могутъ вывести общія положенія. Вслѣдствіе такого способа изложенія, а равно и вслѣдствіе распредѣленія всего учебнаго матеріала въ генетическомъ по-

лался директоромъ вновь учрежденной *педагогии*, т. е. заведенія для приготовления учителей высшихъ городскихъ школъ.

*) Предшественникомъ Диттеса, по должности главнаго инспектора, былъ д-ръ *К. Шмидтъ*, педагогическія сочиненія котораго извѣстны, болѣе или менѣе, и у насъ, и который увлекался не только различными философскими системами, но и *френологіей*, положенной въ основу всей его теоріи воспитанія."

рядкѣ, руководство становится особенно пригоднымъ для катихетической формы преподаванія.

4) Физическое воспитаніе, о которомъ въ большей части руководство едва только упоминается, занимаетъ тутъ весьма видное мѣсто и изложено съ большимъ знаніемъ дѣла.

5) Духовное же воспитаніе изложено на основаніи психологической системы *Бенеке*, что, по моему мнѣнію, также должно быть причислено къ достоинствамъ руководства, по крайней мѣрѣ у насъ; потому-что система *Бенеке* почти единственная, съ которою наши педагоги болѣе или менѣе знакомы, которой не дѣлается упрекъ въ матеріализмѣ, хотя она и не принадлежитъ къ спекулятивнымъ системамъ, и которая, наконецъ, доступна всѣмъ и каждому безъ всякой философской преледвтки.

Думаю, что этихъ доводовъ достаточно для оправданія моего выбора. Но для кого, собственно, назначается это руководство?

Прежде всего для тѣхъ учебныхъ заведеній, которыя хотя и туго, но все-таки возникаютъ у насъ съ цѣлью готовить свѣдущихъ элементарныхъ учителей и изъ программы которыхъ не исключена педагогика. Но предлагаемое руководство заключаетъ въ себѣ только часть всей педагогики; поэтому считаю не лишнимъ предупредить, что преподаванію этой части должно предшествовать сообщеніе свѣденій изъ *психологии* и *физической антропологии* *), а также

*) Для этой цѣли мною изданы: 1) Очеркъ физической антропологии. Руководство для педагогическихъ курсовъ и учительскихъ семинарій. Соч. д-ра Дресслера (сына); 2) Основанія психологии и логики по *Бенеке*. Соч. И. Г. Дресслера, бывшего директора учит. семинарій въ Будиссинѣ Саб. 1871.

постепенныя упражненія въ *катихизаціи*; рядомъ же съ *общей дидактикой и методикой* должно идти преподаваніе *частной дидактики и методики*. Такъ-какъ эта послѣдняя отрасль особенно важна для будущихъ учителей, то я въ концѣ книги указалъ на тѣ журнальныя статьи и изданія у насъ учебныя руководства и пособія, по которымъ можетъ быть составленъ довольно сносный курсъ частной дидактики и методики.

Затѣмъ руководство это можетъ быть полезно для женскихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ введена педагогика; ибо въ немъ содержатся всѣ свѣденія, необходимыя для будущихъ матерей и воспитательницъ. Но тутъ я предвижу возраженіе: „Какъ же можно дать въ руки дѣвцамъ книгу, въ которой говорится о половыхъ заблужденіяхъ? Какъ можно наводить мысли ихъ на порокъ, о которомъ онѣ не имѣютъ и понятія?“ Но не оттого ли именно дѣти такъ часто погибаютъ отъ различныхъ пороковъ, что матери ихъ или не имѣютъ понятія объ этихъ порокахъ, и потому не могутъ ихъ предотвратить, или же не обращаютъ на нихъ вниманія, потому-что не подозреваютъ всей гибельности ихъ?— „Но какъ же разсуждать объ этомъ съ молодыми дѣвцами?“ Да точно такъ, какъ разсуждаютъ съ ними о кормленіи дѣтей грудью, о пеленкахъ и многихъ другихъ предметахъ, входящихъ въ составъ физическаго воспитанія. Или быть-можетъ имъ объ этомъ вовсе не говорить? Быть-можетъ эта часть поручается преподавателю французу?... Но что прилично на иностранномъ діалектѣ, то совершенно такъ же прилично и на родномъ языкѣ, и притомъ гораздо вразумительнѣе. Поэтому полагаю, что слѣдуетъ или исключить педагогику совершенно

изъ числа учебныхъ предметовъ въ женскихъ заведенiяхъ, или же преподавать ее серьёзно и основательно. и въ такомъ случаѣ поручать не преподавателю, а преподавательницѣ. „Но гдѣ найти преподавательницъ педагогики?“ Да стоить только слѣлать вызовъ, и онѣ найдутся точно такъ же, какъ нашлись преподаватели. Всѣ мы, преподающiе педагогику—автодидакты, т. е. изучали эту науку сами, какъ могли и умѣли; а иные и совсѣмъ не изучали, и все-таки преподають. Такъ почему бы не найтись и женщинамъ, которыя занимались этою наукою? Во всякомъ случаѣ солидная и умная женщина, взявшись разъ за это дѣло, поведеть его гораздо добросовѣстнѣе иного мужчины.

Наконецъ, книга эта будетъ не бесполезна и для многихъ родителей, и для практикующихъ уже воспитателей и воспитательницъ, учителей и учительницъ, особенно если они, въ дополненiе къ прочитанному въ руководствѣ, воспользуются и тѣми статьями, на которыя я указываю въ различныхъ параграфахъ.

Для преподавателей же педагогики предлагаю здѣсь еще небольшой списокъ иностраннымъ сочиненiямъ, въ которыхъ можно найти обильный пояснительный материалъ для веденiя бесѣдъ по этому руководству.

Encyclopädie der Pädagogik im Grundriss. Zum Gebrauche bei Vorlesungen und zum Selbststudium. Von Dr. A. Wittstock. Heidelberg, 1865. (Хорошiй материалъ для пошенiя общаго обзора.)

Allgemeine Pädagogik Von Dr. H. Gräfe. Leipzig, 1845. 2 тома. (Замѣчательнъ отдѣлъ о методѣ.)

Fundamentallehre der Pädagogik als strenger Wissenschaft. Von Dr. Braubach. Giessen, 1841. (Отличнiй разборъ различныхъ цѣлей воспитанiя.)

Erziehungs-und Unterrichtslehre. Von Dr. E. F. Be-

neke. 3-te Auflage. Neu bearbeitet von J. G. Dressler. Berlin, 1864. 2 тома.

Leichtfassliches Handbuch der Pädagogik für Volksschullehrer, gebildete Eltern und Schulfreunde. Von Dr. Th. Scherr. Zürich. 1847. Томъ 2-й. (Преподаваніе въ классѣ съ нѣсколькими отдѣленіями.)

Die Praxis der Volksschule. Ein Wegweiser zur Führung einer guten Disciplin und zur Ertheilung eines methodischen Schulunterrichts. Von C. Kehr, Seminar-inspector zu Gotha. Gotha 1868. (Лучшая книга по этой части.)

Pädagogische Real-Encyclopädie. Von K. G. Hergang. Grimma und Leipzig, 1852. (Для справокъ чрезвычайно полезная книга; составлена вообще гораздо практичнѣ Шмидовой Encyclopädie.)

Незнающіе же нѣмецкаго языка могутъ пользоваться слѣдующею книгою: Cours théorique et pratique de pédagogie et de méthodologie à l'usage des instituteurs des écoles moyennes et primaires, etc. Par Th. Braun. Bruxelles, 1854. 3 тома.

Сочиненія на русскомъ языкѣ указаны мною въ самомъ руководствѣ, въ концѣ первой и седьмой главъ.

Въ заключеніе замѣчу еще, что въ переводѣ сдѣлано мною нѣсколько, незначительныхъ впрочемъ, измѣненій, которыя потребовались практическими соображеніями; въ началѣ же прибавленъ „общій обзоръ“ всѣхъ отраслей педагогики. Изъ иностранныхъ терминовъ, употребленныхъ въ этой книгѣ, многія могли бы быть замѣнены русскими выраженіями; но я предпочелъ предоставить эту замѣну преподавателю, дабы

не лишить учащихся возможности ознакомиться съ терминами, которые имъ постоянно будутъ встрѣчаться и во всѣхъ другихъ педагогическихъ сочиненіяхъ.

Январь 1869 года.

КО ВТОРОМУ ИЗДАНІЮ.

Въ этомъ изданіи исправлены всѣ ошибки, замѣченныя мною въ переводѣ перваго изданія, дополнены „матеріалы для частной дидактики и методики“ и прибавленъ объяснительный словарь употребленныхъ въ книгѣ иностранныхъ терминовъ.

І. Паульсонъ.

Апрѣль 1871 г.