

НАУЧНЫЕ ДИСКУССИИ

Н. В. Саратовцева

ДУХОВНЫЕ ОСНОВЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ТРУДА



УДК 37.01

ББК 74в

В статье показана важность поиска идей, которые позволят придать педагогическому процессу духовный импульс и решить вопрос о том, как человеку остаться не только разумным, но и духовным. Автор утверждает, что духовность — важнейшее основание педагогики, а педагогический труд должен быть нацелен на духовное развитие современного общества и человека.

Ключевые слова: педагог; педагогический труд; педагогическая деятельность; духовность; духовные основы; образование; воспитание; ценности.

N. V. Saratovtseva

THE SPIRITUAL FOUNDATIONS OF PEDAGOGICAL WORK

The article shows the importance of finding ideas that will give a pedagogical process of spiritual momentum and to solve the question of how a person to remain not only Homo sapiens, but also spiritual. The author argues that spirituality is the most important basis of pedagogy and pedagogical work should be focused on the spiritual development of modern society and man.

Key words: teacher; pedagogical work; pedagogical activity; spirituality; spiritual foundations; education; upbringing; values.

В настоящее время мы наблюдаем необычную для России ситуацию, которой, по словам русского православного богослова, педагога, Заслуженного

профессора Московской духовной академии А. И. Осипова, никогда в истории не было. Стираются идейные и идеологические границы между

Россией и Западным миром. Любые идеи, в том числе и разрушительные, свободно принимаются и пропагандируются. Угроза антропологической катастрофы, порожденная коренными ошибками человеческого общества в выборе ценностных ориентиров, приобретает глобальный характер.

Важнейшими ценностями в современных условиях развития рыночного общества являются полезность, выгода, конкурентоспособность, свобода, плюрализм. Образовательные учреждения из учреждений воспитания и обучения превращаются в один из институтов системы потребления: об этом, в частности, пишет Н. Е. Покровский: «Университеты, а равно и школы уже не рассматриваются в качестве святилищ разума, а профессура и учителя — в качестве священнослужителей. И те и другие скорее эволюционируют в направлении обслуживающего персонала.....»¹. Поэтому чрезвычайно важен сегодня поиск идей, реализация которых позволит придать образовательному процессу духовный импульс и решить вопрос о том, как человеку остаться не только разумным, но духовным. Следует помнить, что хотя между интеллектом и нравственным поведением существует связь (умственное развитие есть благоприятное условие для нравственного воспитания), однако интеллект еще не является гарантией морального поведения.

Как известно, ценности личности развиваются в семье, различных формальных и неформальных коллективах и т. д. Но наиболее последовательно и системно нравственное воспитание происходит в образовательной сфере. Поэтому именно здесь должна быть сосредоточена не только интеллектуальная, гражданская, но и духовная жизнь молодежи.

Педагог принимает самое непосредственное «живое участие» в духовном становлении личности обучаемого. Совершенно недопустимо сведение его труда к узко преподавательской деятельности, формированию предметных знаний, умений и навыков. Особенно бесспорна сегодня значимость специального педагогического образования, и, скорее всего, ошибочно суждение о том, что эту работу могли бы выполнить любые выпускники, успешно окончившие университеты или технические вузы.

Основоположник русской научной педагогики, отец русских учителей и «действительно народный педагог» (по словам Б. Л. Модзалевского), Константин Дмитриевич Ушинский (1824—1870 гг.) предлагал создать новую систему педагогического образования: в каждом университете открыть педагогический факультет, на котором бы изучалось искусство воспитания и обучения человека². Объяснял он это особой значимостью педагога и воспитателя, которые обладают такой воспи-

¹ Покровский Н. Е. О совершенствовании преподавания теоретико-социологических дисциплин // Социологические исследования. 2005. № 10. С. 71.

² Волков С. Н., Саратовцева, Н. В. История педагогики и философия образования: Учебное пособие. Пенза: Изд-во ПензГТУ, 2014. 268 с. С. 160.

тательной силой, которую не заменят ни учебники, ни морализирование, ни наказания и поощрения.

Главную цель образования великий русский педагог видел в духовном развитии человека. Он был убежден, что «русское воспитание и образование невозможны без православной религии...»¹. Константин Дмитриевич не раз доказывал, что «современная педагогика исключительно выросла на христианской почве, и для нас нехристианская педагогика есть вещь немыслимая — безголовый урод и деятельность без цели, предприятие без побуждения позади и без результатов впереди»².

Поскольку религия является фундаментальной основой нравственности, то совершенно бесспорна важность религиозного восприятия научной деятельности. Кроме того, для культурного и общественного развития России особую важность всегда имела Русская Православная церковь. Исполнок веков православие для русского народа являлось и грамотностью, и нравственностью, и духовностью, и основой отношений между людьми.

Известно, что научное знание складывалось в рамках христианской культурной традиции. Наука долгое время опиралась на христианское религиозно-философское основание. Любая деятельность, в том числе и научная, согласно христианскому

мировоззрению, не является самостоятельной по отношению к морали. Духовность в науке находится выше всяких ее материальных сторон.

Другой выдающийся педагог Я. А. Коменский (1592—1670 гг.), которого по праву считают отцом современной педагогики, обобщая свой собственный опыт богослова и учителя-практика считал, что «быть учителем — дар Божий, и если человек чувствует в себе это призвание, то может посвятить ему всю свою жизнь»³. Учителями, по мнению Я. А. Коменского, должны стать люди почтенные, мудрые, набожные.

Ян Амос говорил, что никто не может сделать людей нравственными или благочестивыми, кроме нравственного и благочестивого учителя. Учитель — это пример для ученика, это его наставник, друг.

Учение Я. А. Коменского об учителе основано на глубоком понимании его роли как носителя культуры и духовности.

Любопытен и ценен тот факт, что в дореволюционной России преподавателей для своих детей родители выбирали очень тщательно. Они должны были не только давать сумму знаний, но и прививать воспитанникам нравственные представления и навыки, «преподаватели не должны были обрушивать на ученика груз своих знаний»⁴, «...их задача заклю-

¹ Овсянникова Т. А. Православие и воспитание: педагогические идеи прошлого столетия. URL: <http://samara.orthodoxy.ru/Hristian/Ovsyan.html> {дата обращения: 10.04.2016}.

² Там же.

³ Волков С. Н., Саратовцева, Н. В. История педагогики и философия образования: Учебное пособие. Пенза: Изд-во ПензГТУ, 2014. 268 с. С. 67.

⁴ Боханов А. Н. Император Николай II. — М.: ООО «Торгово-издательский дом «Русское слово», 2001. 568 с. С. 24.

чалась в формировании не ученого, а человека»¹.

Развитие духовных основ личности в педагогической деятельности может происходить только в процессе осмысления духовных начал существования человека, развития эмоционально-чувственной сферы. А это невозможно без светящейся души педагога. Равнодушное отношение к сообщаемой информации крайне вредно. Знания нельзя отрывать от чувств. Со времен древней Греции известна фраза Плутарха: «Ученик — это не сосуд, который нужно заполнить, а факел, который надо зажечь, а зажечь факел может лишь тот, кто сам горит». Важно не забывать, что русский человек мыслит образами. Образы по степени воздействия на человека не идут ни в какое сравнение с самыми красивыми выражениями и красочными определениями. Бездуховный педагог, владеющий самыми современными методиками, не сможет раскрыть нравственные начала у своих воспитанников.

Каждому педагогу следует помнить, что любой учащийся, студент воспринимает его в первую очередь как личность. Поэтому очень часто, если не всегда, любой изучаемый учебный курс на всю жизнь ассоциируется в сознании обучаемого с педагогом, обучавшим его этому предмету. Именно это имеет особый смысл и значимость.

Поразительным кажется пример педагогической деятельности выда-

ющегося русского педагога Петра Григорьевича Редкина (1808—1848 гг.), учителя К. Д. Ушинского. Студенты, слушавшие лекции Редкина, восторженно отзывались о них даже спустя много лет, поскольку они «врезались в память и в душу: ...обширный амфитеатр аудитории весь битком набит до самых ступеней кафедры слушателями, внимающими словам учителя так торжественно, с таким сознанием святости долга выполняющего свое дело, словно он священнодействует на кафедре. Лекции привлекали множество слушателей, часто случалось, что студенты других факультетов, прослушав одну лекцию педагога П. Г. Редкина, переходили учиться на факультет (были случаи о переводе на первый курс с третьего курса), где работал он единственно затем, чтобы иметь возможность постоянно слушать его лекции»². Считается, что «любимый профессор К. Д. Ушинского П. Г. Редкин и натолкнул молодого ученого на педагогическую дорогу»³. Его педагогический пример — образец современному ученому и педагогу.

Столь ответственное предназначение, возложенное на педагога, в основе всегда имеет чувство любви. Самый известный ученик Сократа, древнегреческий философ Платон (427—347 гг. до н. э.) считал, что для осуществления воспитания чрезвычайно важна тесная духовная связь между наставником и учеником (что

¹ Труайя А. Александр П. М.: Изд-во Эксмо, 2004. 288 с. С. 12.

² Гусейнов А. З., Супонина Е. Г. У истоков российской педагогики. Выдающийся русский педагог П. Г. Редкин: Монография. Саратов: «Наука», 2007. 183 с. С. 31.

³ Там же. С. 32.

впоследствии стали именовать «платонической любовью»¹.

«Сначала люблю, а потом учу» — эти слова Я. А. Коменского должны быть главной заповедью у тех, кто занимается педагогическим трудом и посвящает свою жизнь работе с молодежью.

Творческое кредо теоретической и практической деятельности видного педагога Василия Александровича Сухомлинского (1918–1970 гг.) можно определить названием одного из его основополагающих трудов — «Сердце отдаю детям».

К духовным основам педагогической деятельности, наряду с любовью, следует отнести веру, душевность, трудолюбие, служение другим, даже в ущерб собственному благополучию. Необходимо и важно понимание педагогической деятельности как блага и служения, а не как услуги, что пытаются сегодня навязать нам и укоренить в современном общественном сознании.

Глава Министерства образования и науки РФ Ольга Васильева считает, что из области образования необходимо убрать термин «образовательные услуги». «Нам нужно просто изменить, и это нужно делать сейчас, сегодня и сразу, отношение общества к служению учителя. У нас должны исчезнуть, уйти услуги. Услуг

не может быть в области образования, — сказала министр на открытии Всероссийского семинара-совещания Общероссийского профсоюза образования 27 сентября 2016 г.²

Кроме того, О. Ю. Васильева отметила, что школа должна перестать быть услугой и «необходимо формировать правильное отношение к профессии учителя»³.

Не случайно пеликан (птица, отдающая свою кровь, жизненную энергию, жизнь своим детенышам) является символом педагогической профессии, Учителя. Любой настоящий учитель, педагог, преподаватель, воспитатель отдает всего себя без остатка. А по-другому и не может быть — учитель учит жизни, а не определенному набору правил или формул. Всей своей душой и своей собственной жизнью.

Ведь, по сути, образование — это становление и развитие человеческого образа, безусловно, более глубокого, чем то, что усваивается на учебных занятиях. Но важнее — передать учащемуся верное отношение к знаниям, деятельности и людям. Таким верным отношением является любовь. Если удастся достичь такой педагогической цели, то у учащегося воспитывается любовь к знаниям (любопытность), любовь к деятельности (трудолюбие) и любовь к людям (челове-

¹ Волков С. Н., Саратовцева Н. В. История педагогики и философия образования: Учебное пособие. Пенза: Изд-во ПензГТУ, 2014. 268 с. С. 13.

² Ольга Васильева: нужно отказаться от термина «образовательные услуги»: [Электронный ресурс]. — URL: <https://ria.ru/society/20160830/1475622923.html> {дата обращения: 23.10.2016}.

³ Там же.

колюбие, доброта)¹. Образование — это то, что позволит обрести человеку равновесие, устойчивость, гармонию с самим собой и обществом. Причем существенную роль играют нравственные ориентиры, некая выстроенная «система нравственных координат». Преподаватель — это духовный наставник, он помогает молодежи осознать истинное значение духовных ценностей, дает ту нравственную опору, на которой строится движение вперед, к лучшему. Никакие совре-

менные «продвинутые» технологии не смогут заменить «живого общения» с ним. Только Личность может способствовать становлению и развитию другой Личности. Поэтому необходимо возрождение понимания образовательных учреждений как «святилищ фундаментальных научных ценностей», где бы с сознанием святости долга «священнодействовал» педагог, а его труд был нацелен на духовное развитие современного общества и человека.

Список литературы

1. Боханов, А. Н. Император Николай II / А. Н. Буханов. — М. : ООО «Торгово-издательский дом «Русское слово», 2001. — 568 с.

2. Волков, С. Н. История педагогики и философия образования: Учебное пособие / С. Н. Волков, Н. В. Саратовцева. — Пенза : Изд-во ПензГТУ, 2014. — 268 с.

3. Гусейнов, А. З. У истоков российской педагогики. Выдающийся русский педагог П. Г. Редкин: Монография / А. З. Гусейнов, Е. Г. Супонина. — Саратов : «Наука», 2007. — 183 с.

4. Овсянникова, Т. А. Православие и воспитание: педагогические идеи прошлого столетия / Т. А. Овсянникова [Электронный ресурс]. URL: [http://](http://samara.orthodoxy.ru/Hristian/Ovsvyan.html)

samara.orthodoxy.ru/Hristian/Ovsvyan.html {дата обращения: 10.04.2016}.

5. Ольга Васильева: нужно отказаться от термина «образовательные услуги»: [Электронный ресурс]. — URL: <https://ria.ru/society/20160830/1475622923.html> {дата обращения: 23.10.2016}.

6. Покровский, Н. Е. О совершенствовании преподавания теоретико-социологических дисциплин / Н. Е. Покровский // Социологические исследования. — 2005. — № 10. — С. 69–76.

7. Труайя, А. Александр II / А. Труайя. — М. : Изд-во Эксмо, 2004. — 288 с.

8. Хагуров, Т. А. Высшее образование: между служением и услугой / Т. А. Хагуров // Высшее образование в России. — 2011. — № 4. — С. 47–57.

¹ Хагуров Т. А. Высшее образование: между служением и услугой // Высшее образование в России. 2011. № 4. С. 47–57. С. 49.