

КОЛОНКА РЕДАКТОРА



М. В. Богуславский,
С. В. Куликова



РОССИЙСКИЕ ИСТОРИКИ ПЕДАГОГИКИ О ВОСПИТАНИИ И СОЦИАЛИЗАЦИИ В КОНТЕКСТЕ ВЫЗОВОВ СОВРЕМЕННОСТИ

УДК 37(091)
ББК 74.03(2)

В статье подведены научно-организационные итоги Международной научно-практической конференции – XXXII сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки отделения философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования «Воспитание и социализация: потенциал историко-педагогического познания в контексте вызовов современности», которая состоялась 25–26 сентября 2018 г. на базе Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина.

Ключевые слова: история педагогики и образования; воспитание и социализация; аксиология образования.

M. V. Boguslavsky,
S. V. Kulikova

RUSSIAN HISTORIANS OF PEDAGOGY: EDUCATION AND SOCIALIZATION IN THE CONTEXT OF CONTEMPORARY CHALLENGES

The article summarizes the scientific and organizational results of the International scientific and practical conference – the XXXII session of the Scientific Council on the history of education and pedagogical science of the philosophy of education and theoretical pedagogy of The Russian Academy

of education «Education and socialization: the potential of historical and pedagogical knowledge in the context of the challenges of modernity», which took place on September 25-26, 2018 on the basis of the Nizhny Novgorod state pedagogical University named after Kozma Minin.

Key words: history of pedagogies and education; education and socialization; axiology of education.

25–26 сентября 2018 г. на базе Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина состоялась Международная научно-практическая конференция — XXXII сессия Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО, которая была посвящена теме «Воспитание и социализация: потенциал историко-педагогического познания в контексте вызовов современности».

25 сентября члены Научного совета, педагоги и студенты Мининского университета, нижегородские учителя стали участниками большого пленарного заседания.

Открыл конференцию Председатель Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО, заведующий Центром истории педагогики и образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО **Михаил Викторович Богуславский**.

С приветственными словами выступили:

Федоров Александр Александрович — ректор Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина, доктор философских наук, профессор;

Захаров Игорь Леонидович — начальник сектора программ высшего и среднего профессионального образования, подготовки научно-педагогических кадров Министерства образования, науки и молодежной политики Нижегородской области;

Шапошников Лев Евгеньевич — президент Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина, доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ;

Петрашевич Инна Ивановна — кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой андрагогики УО «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка»;

Меттини Эмилиано — заведующий кафедрой гуманитарных наук международного факультета ФГБОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н. И. Пирогова», член Международной макаренковской ассоциации (IMS), Италия.

Кораблева Татьяна Фёдоровна — Президент Российской макаренковской ассоциации (РМА), вице-президент Международной Макаренковской ассоциации (IMS), доцент кафедры философии Российского национального исследовательского медицинского университета им. Н. И. Пирогова, кандидат философских наук, доцент;

Адищев Владимир Ильич — доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой музыковедения и музыкальной педагогики ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»;

Фролов Анатолий Аркадьевич — доктор педагогических наук, профессор, научный консультант исследовательской лаборатории «Воспитательная педагогика А. С. Макаренко» ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (Мининский университет).

В ходе церемонии награждения членов Научного совета были вручены награды и дипломы: медаль «За заслуги в развитии истории педагогики» имени Э. И. Равкина вручена Федорову Александру Александровичу, Аллагулову Артуру Минехатовичу, Ветчиновой Марине Николаевне, Гончарову Михаилу Анатольевичу, Илалдиновой Елене Юрьевне, Кораблевой Татьяне Фёдоровне, Николаеву Валерию Александровичу, Сенченкову Николаю Петровичу, Степановой Людмиле Анатольевне, Уткину Анатолию Валерьевичу.

Активным членам Научного совета вручены Дипломы «За значительный вклад в развитие истории педагогики и образования»; а молодым ученым Дипломы «Надежда историко-педагогической науки» в знак признания большого научного потенциала в осуществлении историко-педагогических исследований.

Пленарную сессию открыл А. А. Фролов с докладом «Воспитание в широком и узком значении: преодоление разрыва (по наследию А. С. Макаренко)». Он обозначил ключевую проблему в педагогике: связь воспитания с жизнью общества; раскрыв ее на примере педагогического наследия А. С. Макаренко. В педагогике А. С. Макаренко эта связь не непосредственная, она устанавливается путем создания промежуточного звена между личностью и обществом — единого трудового коллектива педагогического учреждения в целом, воспитанников и всех его сотрудников, взрослых. Последователи А. С. Макаренко понятие этого «воспитательного коллектива» в условиях нетрудовой «школы учебы» подменили «детским коллективом», что привело на практике к усиленному «педагогическому руководству», к недостаткам в развитии детской самостоятельности. В результате, макаренковское наследие подверглось критике: это «авторитарное» воспитание, «подавляющее личность». Противопоставление ему — воспитание «гуманистическое». Заслугой последователей А. С. Макаренко стало то, что

они обогатили педагогику ведущим положением: «Воспитание — это организация жизни и деятельности детей в коллективе». Они ввели в научный оборот основополагающее макаренковское понятие: «педагогика параллельного действия», представив его, однако, еще в весьма упрощенном виде, не диалектически, без характеристики «памрных оппозиций».

Высокий научный уровень всей пленарной сессии был задан докладом М. В. Богуславского на тему: «Ретроинновационные волны в современной российской образовательной политике: потенциал и риски». В своем выступлении М. В. Богуславский в целостном виде охарактеризовал ретроинновационные волны в российской образовательной политике 1990-х—2018 гг., обосновав их потенциал для развития российского образования. Как результат научно-исследовательской работы передового историка педагогики современности были также представлены риски ретроинновационной экспансии в современное российское образование и на перспективу.

С. В. Куликова в докладе «Базовые ценности воспитания молодежи в информационном обществе: теоретико-методологический аспект» охарактеризовала аксиологическую модель воспитания молодежи в условиях продвижения российского общества к цифровой экономике. На основе историко-педагогического анализа были обозначены риски воспитания в информационном обществе и предложена пирамида базовых ценностей воспитания молодежи.

А. М. Аллагулов, выступая с темой «Развитие педагогической идеологии в России», представил историко-педагогическому сообществу свое понимание понятия «педагогическая идеология». Он выделил основные периоды в развитии данного педагогического феномена в отечественном образовании и определил социально-педагогические ценности российского образования в Х—XX вв. В соответствии с выделенными этапами были охарактеризованы концептуальные основания педагогической идеологии и сформулирован вывод о взаимосвязи и взаимодействии политической идеологии с педагогической наукой.

А. В. Уткин развернул свое выступление вокруг проблемы изучения ребенка как главного условия истинного воспитания. Он отметил, что при всем многообразии точек зрения на воспитание в российской научно-педагогической среде начала XX века формируется устойчивое представление о том, что диагностический подход и соответствующий ему педагогический инструментарий являются основой построения воспитательного процесса. Главным и основным условием истинного воспитания и образования в указанном периоде признавалось внимательное изучение учащегося, а наблюдения за характером и природными склонностями в естественной для ребенка активности считались основой индивидуального подхода к личности. А. В. Уткин наглядно представил сферу деятельности классного наставника, прописанную в инструкциях и постановлениях Министерства народного просвещения; тре-

бования к учителю-классному наставнику в российских учебных пособиях по педагогике; типичный опыт учителя народной школы на примере составления детских характеристик в 1907–1910 гг.

А. Н. Шевелев в докладе «Социокультурные основания воспитания молодежи в условиях малых городов современной России» обратился к проблемам и условиям жизни в малых городах современной России. Им были охарактеризованы факторы, от которых зависит воспитание молодежи малых городов. Большой интерес этот материал вызвал не только у исследователей, изучающих педагогические системы городов, но и педагогов-практиков, которые пытаются в рамках определенного микросоциума создать уникальную воспитательную среду, позволяющую охватить каждого ребенка.

А. А. Романов, выступая с темой «Использование потенциала наследия выдающихся педагогов в современном высшем образовании», обратил внимание на ряд аспектов эффективного использования этого потенциала. Он рассмотрел историко-педагогическое знание сквозь призму становления исторического самосознания специалиста и обозначил проблему мотивации студентов к обучению, повышения их интереса к изучению истории педагогики. На примере наследия И. П. Павлова и К. Э. Циолковского А. А. Романов раскрыл новые подходы к изучению их трудов и привел малоизвестные характеристики деятельности этих великих ученых, доминантой жизни которых стало педагогическое искание.

В. К. Пичугиной в докладе «Самовоспитание историков педагогики: выбор фокуса и фокус выбора в историко-педагогических исследованиях» была продолжена научная тема изучения истории педагогики как науки и учебной дисциплины. Для ее достижения В. К. Пичугина рассмотрела тематику диссертационных исследований за 2010–2017 гг. и методологическую рефлексию по поводу развития научного дискурса и методов изучения историко-педагогического прошлого. В выступлении определены четыре новых тенденции в движении историко-педагогического знания и их следствия для методологии выбора и постановки исследовательских вопросов к прошлому, а также показано, что выбор исследовательского взгляда определен вызовом, возможностью и любопытством. Они вытекают из понимания предмета, источника, институционального контекста реконструируемого и междисциплинарного контекста его изучения.

С. Д. Половецкий, выступая с докладом «О некоторых исторических предпосылках расцвета русской педагогической мысли во второй половине XIX – начале XX вв.», остановился на переосмыслении некоторых трендов, относящихся к важному периоду развития отечественной педагогики. Он предложил пересмотреть некоторые оценки состояния и развития отечественной педагогической мысли в первой половине XIX в. Рассматривая определенные исторические предпосылки, впоследствии обусловившие расцвет отечественной педагогической мысли, С. Д. Половецкий выдвинул положе-

ние о том, что мировой уровень развития российской педагогики во второй половине XIX — начале XX вв. в значительной степени был обусловлен плодотворной деятельностью государственных и общественных органов в сфере образования, выдающихся российских педагогов в предшествующий исторический период.

М. И. Макаров в выступлении на тему «Обряд как источник представлений о воспитании восточных славян» погрузил аудиторию в представления о воспитании восточных славян в языческий период, носителем которых является обряд. Определив теоретико-методологические и историко-педагогические позиции, он уточнил своеобразие педагогического мышления и обусловленные им дидактические и воспитательные действия восточных славян в языческий период. М. И. Макаров предложил педагогическую интерпретацию семейных обрядов пострига и посвящения, сделав вывод о том, что, помимо осуществления череды символических действий, предписываемых сценарием обряда, отдельные действия обряда обращали посвящаемого к нравственному императиву, посвящая в нравственные нормы и регламенты, установленные родом или племенем.

Особый интерес у участников пленарного заседания вызвал мастер-класс представителей научной школы историков педагогики академика РАО Э. И. Равкина, посвященный 100-летию со дня рождения выдающегося ученого, создателя Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки Захара Ильича Равкина (1918—2004), модератором которого выступила Н. А. Астахова. Она не только напомнила собравшимся основные вехи жизненного и педагогического пути выдающегося историка педагогики, но и пригласила к интерактивному взаимодействию прямых учеников его научной школы. Содержательные и концептуальные выступления М. В. Богуславского, А. А. Романова, А. В. Роговой и др. были наполнены теплыми воспоминаниями и интересными фактами из жизни учителя.

Во второй день работы конференции 26 сентября участники конференции разделились на пять дискуссионных площадок. Параллельно работали четыре секции и коллоквиум.

Секция № 1. «Воспитание и социум в истории педагогики: понятия, сущность, подходы» проводилась под руководством Михаила Ивановича Макарова, д.п.н., профессора, ведущего научного сотрудника лаборатории теоретической педагогики и философии образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» и Виктории Константиновны Пичугиной, д.п.н., доцента, ведущего научного сотрудника центра истории педагогики и образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО».

На секции были рассмотрены следующие вопросы:

— междисциплинарный подход к исследованию истории развития терминологии отечественной дидактики;

- о национальной культуре семейного воспитания: историко-педагогическое знание;
- история социальной педагогики в России в конце XIX — начале XX вв. (историографический аспект);
- разработка идеи взаимосвязи социального и эстетического воспитания в зарубежной, отечественной педагогике конца XIX — начала XX вв. и советской педагогике 1920-х — 30-х гг.;
- превентивное значение всеобщего политехнического, трудового образования и воспитания подрастающих поколений 1930-х годов;
- опыт православной педагогики в контексте современных вопросов воспитания;
- преподавание биологической (медицинской) химии в Московском университете: становление дисциплины;
- значение просветительских обществ в развитии образования в России в XIX — начале XX вв.

С докладами выступили: Богатова Т. В. (Москва), Володина Л. О. (Вологда), Дорохова Т. С. (Екатеринбург), Занаев С. З. (Москва), Кошкина Е. А. (Архангельск), Кузнецова Г. Д. (Москва), Рогова А. В. (Чита), Федорова Н. М. (Санкт-Петербург).

Секция 2. «Историко-педагогические основания стратегии развития современного воспитания и социализации молодежи: традиции, вызовы, перспективы» руководили Куликова Светлана Вячеславовна — д.п.н., профессор, ректор ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования», Ученый секретарь Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО, профессор РАО и Аллагулов Артур Минехатович, д.п.н., профессор Оренбургского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Участниками секции были рассмотрены следующие вопросы:

- развитие духовно-нравственного воспитания детей и молодежи: историко-педагогические основы факторы кризиса образовательных систем в Беларуси: исторические уроки педагогического опыта;
- музыкальное просвещение в воспитании детей (из опыта российских женских институтов и кадетских корпусов);
- значение традиций воспитания в учреждениях Александро-Марининского попечительства о слепых в России для современной практики коррекционного образования и реабилитации незрячих и слабовидящих;
- основные тенденции реализации образовательной политики в Омском Прииртышье (вторая половина XIX — начало XX вв.);
- вопросы становления советского воспитания (на материале журнала «Советская педагогика»);

- советская периодическая печать как источник информации о детском порицаемом поведении;
- воспитательная работа с особо одаренными детьми в отечественных средних специальных музыкальных школах: к проблеме «вундеркиндизма»;
- клубная деятельность подростков Оренбуржья в 1931—1958 годах;
- воспитательная деятельность в системе подготовки рабочих кадров «Государственные Трудовые резервы»;
- гендерный подход в воспитании при изучении учебного предмета: понятие «гендер» в обществознании;
- формирование у учащихся готовности и желания внешне выражать свои знания;
- дидактический студенческий театр как средство оптимизации современного высшего педагогического образования.

С докладами выступили: Адишев В. И. (Пермь), Асташова Н. А. (Брянск), Белова О. А. (Рязань), Кудряшёв А. В. (Москва), Лупенкова Н. В. (Владимир), Панина Л. Ю. (Воронеж), Плотников А. С. (Санкт-Петербург), Скобелева Т. М. (Москва), Снапковская С. В. (Белоруссия, Минск), Терентьева А. В. (Санкт-Петербург), Торшина А. В. (Оренбург), Хрусталева Р. Ю. (Москва), Чуркина Н. И. (Омск), Шестакова З. В. (Пермь), Цетинина Н. П. (Рязань).

В третьей секции «Реализация потенциала наследия классических представителей отечественной и зарубежной педагогики в современной теории и практике воспитания и социализации» были представлены следующие доклады:

- Кей-Кавус о формировании благородной личности: идеи образования и воспитания в письменной исламской традиции;
- Педагогическая мысль в литературных трудах, публицистике, критике первой половины XIX века;
- Князь А. А. Ширинский-Шихматов и его идеи о женском дворянском воспитании в России первой трети XIX века;
- Методологические подходы к изучению правовой политики в сфере образования и воспитания в России второй половины XIX века;
- «Родное слово» К. Д. Ушинского как образец учебного пособия с высоким образовательным и воспитательным потенциалом;
- Педагогические традиции в творчестве педагогов-вокалистов XIX века;
- Реализация потенциала наследия классических представителей отечественной педагогики в современной теории и практике воспитания: В. Я. Стоюнин;
- Карл Май как представитель нового типа учителей в авторских школах второй половины XIX — начала XX вв.;
- Педагогическая деятельность Е. М. Геда;

– Воспитательные функции сюжетных иллюстраций пособий для обучения грамоте В. Лебедева (1902–1916 гг.);

– П. Ф. Каптерев о социальном воспитании школьников;

– Проблема идеального семейного воспитания детей дошкольного возраста в постановке П. Ф. Лесгафта и П. Ф. Каптерева и современная воспитательная стратегия России;

– Аксиологический фундамент педагогической концепции С. И. Гессена;

– В. В. Зеньковский о влиянии религии на педагогику и образование;

– Вклад первых просветителей в развитие национального образования Хакасии на начальном этапе советского строительства;

– В. А. Сухомлинский: он в просвещении был с веком наравне (к 100-летию со дня рождения);

– Проблема гражданского воспитания в педагогическом наследии В. А. Сухомлинского;

– Реализация педагогического наследия Ф. Паркера в современной школе США;

– Семейная педагогика Джона Дьюи в действии: участие Эвелин и Джейн Дьюи в международных образовательных миссиях американского реформатора;

– Некоторые современные общественные движения в России, исповедующие принципы Макаренко, но не связанные единой организацией.

С докладами выступили: Зианшина Р. И. (Москва), Беленчук Л. Н. (Москва); Никитина Е. Е. (Москва), Гончаров М. А. (Москва), Овчинников А. В. (Москва); Фролова М. И. (Владивосток), Старцева Н. М. (Тула), Косовцов Н. Е. (Москва), Гордиенко О. Г. (Пятигорск), Фейзрахманова Т. Б. (Москва), Романенчук К. В. (Санкт-Петербург); Туманина К. С. (Санкт-Петербург), Ромашина Е. Ю. (Тула), Заварзина Л. Э. (Воронеж), Виноградова Н. А. (Москва); Максимова Г. Ю. (Владимир), Дерюга В. Е. (Саранск), Дивногогорцева С. Ю. (Москва), Султанбаева К. И. (Абакан), Мухин М. И. (Москва); Мясников В. А. (Москва), Семенова Н. В., Лопатина О. С. (Хабаровск), Рубцова Т. С. (Владимир), Рогачева Е. Ю. (Владимир), Гладыш С. Д. (Москва).

В секции 4 «Воспитательная деятельность педагога в российской системе образования: исторический опыт и современные подходы», руководили которой Лельчицкий Игорь Давыдович — член-корреспондент Российской академии образования, д.п.н., профессор, директор Института педагогического образования ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», член-корреспондент РАО, лауреат премии Правительства Российской Федерации в области образования; Шевелев Александр Николаевич — доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики и андрагогики ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская академия постдипломного пе-

дагогического образования»; Уткин Анатолий Валерьевич — д.п.н., доцент Нижнетагильского государственного социально-педагогического института ФГБОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», г. Екатеринбург, обсуждались следующие вопросы:

— Потенциал историко-педагогических дисциплин в профессиональной подготовке педагога.

— Профессиональная социализация будущего преподавателя высшей школы в Профессорском институте.

— Ведущие тенденции воспитания студенческой молодежи в педагогических вузах российской империи второй половины XIX — начала XX вв.

— Подготовка педагогических кадров к деятельности в учреждениях общего образования взрослых: историко-педагогический контекст.

— Российская педагогическая традиция подготовки воспитателей дошкольных учреждений: вторая половина XIX - начало XX вв.

— Учителя гимназий Курской губернии второй половины XIX — начала XX вв.: персоналии, образы, портреты.

— Воспитательный потенциал деятельности учителя как условие формирования профессионального мастерства: гимназический опыт Беларуси начала XX века.

— Потенциал учителя в воспитании и социализации молодежи (на примере педагогической деятельности К. В. Ельницкого в Омской женской гимназии).

— Роль педагога в ознакомлении дошкольников с социальной действительностью в практике детских садов Приенисейской Сибири в 20-е гг. XX века.

— Трансформация «Конкурса смекалки» В. Н. Терского.

— Актуализация образовательно-культурного ресурса деятелей искусства и просвещения во время Великой Отечественной войны. Калининский и Западный фронт. 1941—1943 годы.

— Воспитательная работа с учащимися городских школ 1950—1960 гг.

— Парадоксы в российском педагогическом образовании в 1990-е годы.

— Этнопедагогический потенциал учителя-логопеда.

— Современные образовательные технологии как ресурс развития рефлексивной компетентности педагога в условиях модернизации образования.

— Участие школы в инновационных проектах как ресурс моделирования воспитательной среды в условиях модернизации образования.

С докладами выступили: Слепенкова Е. А. (Нижний Новгород), Карнаух Н. В. (Благовещенск), Рыжов А. Н. (Москва), Духавнева А. В. (Новочеркасск), Байдукова Е. Н. (Волгоград), Ветчинова М. Н. (Курск), Петрашевич И. И. (Минск), Федотова И. Б. (Пятигорск), Колокольникова Э. У. (Лесосибирск), Ефимова Е. А. (Москва), Кузьмина О. М. (Ржев), Полотебнов А. С. (Санкт-Петербург), Ревякина В. И. (Томск), Николаев

В. А. (Орел), Усольцева Е. В. (Москва); Гринева Е. А. (Орел); Азбукина Е. Ю. (Москва), Мачехина О. Н. (Москва)

Активное обсуждение проблемы «Базовые понятия педагогики в методологии творчества А.С. Макаренко: воспитание, обучение, социализация, развитие личности» состоялось на коллоквиуме.

На итоговом пленуме в торжественной обстановке в члены научного совета были приняты 17 человек, которым были вручены удостоверения члена Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО.

Работа секций и коллоквиума была проанализирована спикерами, в роли которых выступали Сенченков Н. П., Куликова С. В., Шевелев А. Н., Гончаров М. А., Фролов А. А.

Заключительным аккордом сессии-конференции стал Круглый стол «Проблемы и перспективы развития историко-педагогического знания», на котором у всех членов Научного совета была возможность выступить с рефлексивным анализом происходящего на протяжении двух дней работы конференции, высказать свои суждения, предложения и пожелания на перспективу.

В течение двух дней работы конференции, ее участниками стали более 200 человек, из них — 73 иногородних участника, два представителя Белоруссии и один из Италии.

Уверены, что это мероприятие обогатило педагогическое сообщество Нижнего Новгорода, профессиональное общество исследователей истории педагогики и образования, придало новый импульс развитию историко-педагогической науки в России и за рубежом, наметив пути решения задач воспитания и социализации молодежи, сформулированных в майских указах президента РФ.