

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ ИСТОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕДАГОГИКИ



А. В. Уткин

**ВЕЛИКИЙ НЕИЗВЕСТНЫЙ:
К 165-ЛЕТИЮ
ГЕОРГА КЕРШЕНШТЕЙНЕРА
(1854–1932)**

УДК 37(092)(091)

ББК 74.03(4Гем)6-8

В статье представлен обзор ведущих идей выдающегося немецкого педагога, признанного решением ЮНЕСКО (1988) одним из четырех педагогов, определивших способ педагогического мышления в XX веке. Описываются особенности развития теории и практики образования на рубеже XIX–XX веков, идеи педагогики действия и их теоретическое и прикладное оформление в трудах Г. Кершенштейнера.

Ключевые слова: Георг Кершенштейнер; педагогика действия; народные школы; ручной труд; трудовая школа; гражданское воспитание.

A. V. Utkin

**THE GREAT UNKNOWN:
THE 165-YEAR ANNIVERSARY
GEORGE KERCHENSTEINER
(1854–1932)**

The article presents an overview of the leading ideas of the outstanding German teacher, recognized by UNESCO (1988) as one of the four teachers who defined the way of pedagogical thinking in the XX century. Features of development of the theory and practice of education at the turn of XIX–XX centuries, ideas of pedagogy of action and their theoretical and applied registration in G. Kershensteiner's works are described.

Key words: Georg Kershensteiner; pedagogy of action; folk schools; manual labor; labor school; civic education.

Один из четырех педагогов по версии ЮНЕСКО, определивших новое педагогическое мышление в XX веке, яркая личность в немецкой педагогике конца XIX – начала XX века Георг Михаэль Кершенштейнер (нем. Georg Michael Kerschensteiner), родился 29 июля 1854 года в Мюнхене в семье бедных предпринимателей Антона и Катарины Кершенштейнер. В 1866 году в возрасте двенадцати лет он поступает в педагогический колледж и по его окончанию с 1871 по 1873 г. работает помощником учителя в селах Форстиннинг и Лехаусен. В 1874 г. Георг оставляет преподавание, продолжая давать частные уроки и зарабатывая на жизнь преподаванием музыки, посещает последние два года средней школы. С 1877 по 1880 г. он изучает математику и физику в Мюнхенском техническом университете, одном из самых престижных высших учебных заведений Германии, а с 1880 по 1883 в Мюнхенском университете имени Людвига и Максимилиана – старейшем высшем учебном заведении Европы, основанном в 1472 году. После окончания факультета естественных наук Г. Кершенштейнер в течение 20 лет преподает в средних учебных заведениях в различных городах Баварии, а с 1918 г. становится профессором Мюнхенского университета¹.

Как и Я. А. Коменский, И. Г. Песталоцци и Н. Ф. С. Грундтвиг, он стремился найти для школы неизбывное основание ее деятельности, по-

лагая, что обеспечение тесной связи школы с жизнью возможно на основе организации продуктивной трудовой деятельности. В крупных социально-педагогических теориях XVII–XVIII вв. (Я. А. Коменского, Дж. Локка, Ж. Ж. Руссо и др.) содержались многочисленные аргументы в пользу включения разнообразной трудовой деятельности в учебно-воспитательный процесс в соответствии с возрастными, физическими и интеллектуальными возможностями детей с целью повышения эффективности школьного образования. Ключевое значение имели труды И. Песталоцци, который впервые связал мотивацию труда с природой ребенка, основоположника общественного дошкольного воспитания Ф. Фребеля и практический опыт представителей филантропизма (И. Б. Базедов, Г. Блаше, И. К. Гутс-Мутс, К. Г. Зальцман, И. Г. Кампе и др.), выступавших с критикой господствовавших в школе зубрежки, словесного обучения, формализма, засилья древних языков, жестокости к детям, религиозной нетерпимости. Именно это направление развития теории и практики образования проповедовало использование методов обучения, отвечающих психологии детей, активное применение наглядных пособий и игровых методов обучения, упор на практические, необходимые в жизни знания (естественные науки, современные языки), физическое развитие наряду с умственным и развитие трудовых навыков.

¹ Книжный портал. Георг Кершенштейнер. Режим доступа: URL: <https://www.livelib.ru/author/359403-georg-kerschenshtejner>

В рамках так называемой педагоги действия выделилось несколько течений, базировавшихся на различном толковании понятия «труд» и отличавшихся степенью и целями использования отдельных его видов в учебном процессе. Сторонники мануализма У. Сигнеус (Финляндия), А. Клаусон-Каас (Дания), Э. Шенкендорф, А. Пабст, Х. Шерер (Германия), Р. Зейдель (Швейцария) добились введения в учебные планы народных школ ручного труда в качестве самостоятельного предмета с целью обеспечения общей допрофессиональной подготовки учащихся. Французская система обучения ручному труду (Ж. Фонтень и др.) основывалась на применении упражнений при изготовлении деталей каких-либо изделий, а шведская (так называемый слойд О. Саломона) система предполагала изготовление целых предметов (главным образом из древесины)¹.

На рубеже XIX–XX веков идеи педагоги действия получили психолого-педагогическое обоснование в экспериментальной педагогике Э. Меймана и В. А. Лая, которые обосновали важнейшие идеи трудовой школы: о связи мысли ребенка с его двигательной активностью, о роли представлений и восприятия в процессе обучения, о соотношении прак-

тических работ с теоретическим обучением². Д. Дьюи разработал модель трудовой школы, представлявшую собой оригинальный вариант прагматической педагогики. Практическую реализацию эти идеи получили в методе проектов, Дальтон-плане и других системах обучения³.

Находясь под сильным влиянием работ И. Г. Песталоцци и идей крупнейшего теоретика социальной педагогики П. Наторпа, Георг Кершенштейнер — активный сторонник Джона Дьюи — научно обосновал концепцию трудовой школы, доказывая, что в эпоху разделения труда, сопутствующего развитию культуры, каждый человек должен иметь профессиональную специализацию. С этих позиций Кершенштейнер обосновал систему образования и воспитания, которая обеспечивала подготовку из детей и подростков благонамеренных граждан, добросовестных и инициативных в области своей профессиональной деятельности работников, считая, что необходимо воспитывать подростков в понимании задач государства, сознании вытекающего отсюда гражданского долга и любви к Отечеству.

Опираясь на достижения психологии конца XIX века, смысл трудовой школы Г. Кершенштейнер видел

¹ Большая российская энциклопедия - электронное издание. Трудовая школа. Режим доступа: URL: <https://bigenc.ru/education/text/2061919>

² Романов А. А. Становление экспериментальной педагогики в Германии (к 150-летию В. А. Лая и Э. Меймана) // Историко-педагогический журнал. 2012, № 4, с. 122–139.

³ Трудовые школы. Российский образовательный портал Режим доступа: URL: <http://www.school.edu.ru/collections/collectionitem/15883https://docviewer.yandex.ru/view/16536723/?page=1u>

в том, чтобы при минимуме научного материала развить максимум умений, способностей, пробудить радость от труда, сделать ручной труд основой собственного опыта детей. Трудовая школа требует учителя, который бы кроме книжного образования «пропитался духом трудовой школы»¹. В тесной связи с концепцией трудовой школы у Г. Кершенштейнера выступала теория гражданского воспитания, наиболее полно изложенная в книгах «Понятие гражданского воспитания» (1910) и «Концепция школы туда» (1912).

Главным средством воспитания Г. Кершенштейнер считал трудовую школу, однако говоря о ней, он «в одном случае делал акцент на развитие у детей способности пользоваться теми методами, которые присущи наукам, представленным в предметах школьного обучения, а в другом — на ручном труде, как важнейшем средстве подготовки к практической деятельности и воспитания характера. Именно второй аспект оказывался ведущим в разработке им вопросов теории и практики образования в массовой народной трудовой школе»². Г. Б. Корнетов выстраивает логику рассуждения Г. Кершенштейнера следующим образом: «Дети инстинктивно предрасположены к двигательной активности и к установлению мануального контакта с окружающими их вещами; учитель начальной школы обязан учить, чтобы

ребенок в своем развитии двигается от практических интересов к теоретическим; школьники отдают предпочтение любой практической деятельности перед абстрактным мышлением и рефлексией; школа должна перестать давать книжные знания и стать трудовой школой, основанной на включении детей в различные виды трудовой деятельности посредством приобщения их к ручному труду»³.

Качественное развитие в трудах Г. Кершенштейнера получили вопросы профессионального образования, которое, по его мнению, не должно воспитывать узкого специалиста, а стать фундаментом образования общечеловеческого. Именно оно способно сформировать целостное представление личности о своей роли и месте в общественной деятельности. Отсюда вытекает первая задача народной школы — помочь воспитаннику найти работу в коллективном организме, выполнять насколько возможно хорошо определенные профессиональные функции. Вторая задача школы — приучить отдельного человека рассматривать эту профессию как службу, которую необходимо нести не только ради поддержания собственного существования и нравственного самооправдания, но и в интересах упорядоченного государственного союза, позволяющего человеку, пользуясь благами правового порядка и культуры, исполнять свою работу и тем обеспечивать свое

¹ Кершенштейнер Георг. Режим доступа: URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/gtwiki/1462535>

² Корнетов Г. Б. Трудовая школа Георга Кершенштейнера // Школьные технологии. 2012. № 2. С. 102–108. С. 103.

³ Там же. С. 103.

пропитание. Сформировать осознание воспитанниками значимости любой самой непрестижной работы для блага общества, осознание, которое обогащает человеческую деятельность, можно только через организацию школьного дела в форме трудового союза. Третья задача народной школы, являющаяся высшим актом гражданского воспитания, направлена на развитие в воспитанниках склонности и силы к содействию того, чтобы развитие государства направлялось к идеалу нравственного общежития. Школа должна научить воспитанников совместной работе по нравственному обогащению государства, при помощи коллективного труда заложить фундамент привычке служить какой-либо высокой нравственной общественно значимой цели¹.

Деятельность Г. Кершенштейнера на рубеже XIX — начала XX вв. исследовалась многими русскими педагогами, в том числе Н. Е. Румянцевым, Г. Роковым, П. А. Соколовым и др.² Высокую оценку работе П. А. Соколова «История педагогических систем» (1913) дает В. В. Розанов, отмечая, что это «громадный труд (506 страниц большого формата), предназначенный для «самообразо-

вания воспитателей и учителей, настоящих и будущих»», описывающий западноевропейские педагогические идеи³. П. А. Соколов уделяет значительное внимание и опыту Георга Кершенштейнера, выделяя основные требования создания новой трудовой школы: она должна ограничиться минимумом учебного материала; предоставить возможности школьникам многосторонних и основательных наблюдений сначала над явлениями вне школы, затем в самой школе — в лабораториях, террариумах; обратить особое внимание на преподавание рисования (для развития наблюдательности и творческих сил ребенка); и, наконец, формировать самостоятельность и личностное самоопределение⁴.

Работы Г. Кершенштейнера активно обсуждаются в мировом педагогическом сообществе. Он получает приглашения на лекции в Европе, России и Америке; его книги переводятся в большинстве европейских стран. В предисловии к шестому изданию книги «Понятие о трудовой школе» (1925) Кершенштейнер замечает: «Моя книга в настоящее время переведена на 11 европейских и три азиатских языка»⁵ (прим ред. — турецкий, китайский и японский).

¹ Корнетов Г. Б. Трудовая школа Георга Кершенштейнера // Школьные технологии. 2012. № 2. С. 102–108. С. 105–106.

² Беленцов С. И. Реформирование народной школы в трудах немецкого педагога Георга Кершенштейнера // Проблемы современного образования. 2017. № 1. С. 73–79. С. 75–76.

³ Розанов В. В. П. Соколов. История педагогических систем // Новое Время. 1913. 7 июля. № 13404. Режим доступа: URL: http://dugward.ru/library/rozanov/rozanov_p_sokolov.html

⁴ Цит. по: Беленцов С. И. Реформирование народной школы в трудах немецкого педагога Георга Кершенштейнера // Проблемы современного образования. 2017. № 1. С. 73–79. С. 75–76.

⁵ Цит. по: Пинкевич А. П. Краткий очерк истории педагогики, Изд. второе, пересмотр. и доп. Харьков.: Из-во «Пролетарий» 1930. 349 с. С. 234.

Кершенштейнер, почитатель Джона Дьюи и его выдающийся переводчик в Германии, совершил поездку по Соединенным Штатам в 1910 году от имени Национального общества содействия промышленному образованию. В Англии, Швейцарии и Японии его концепция обязательного непрерывного образования оказала влияние на школьную реформу и законодательство¹.

Несмотря на то что советской педагогикой был принят термин «трудовая школа» в отечественной историографии советского периода оценка вклада Г. Кершенштейнера в развитие педагогической теории и практики однозначно негативная: «Перед нами педагог, теснейшим образом связанный с германской буржуазией, педагог, который стоит на страже завоеваний капиталистической культуры, понимающий в то же время, что этой культуре грозят известные опасности от поднимающегося рабочего класса. Он не идет против духа времени. Он ушел дальше консервативных немецких аграриев, он понимает, что для капиталистического общества необходим обученный рабочий; он считает войти в известной мере навстречу желаниям этого рабочего — с тем однако, чтобы в процессе обучения его в юности сделать его «годным членом существующего общества». Особенно полно отразилась его общественная

идеология в работах, посвященных гражданскому воспитанию... В лице Кершенштейнера мы имеем яркого и яркого врага рабочего класса и рабочей педагогики. Человек исключительной энергии и исключительной работоспособности Кершенштейнер провел очень большую педагогическую работу, объективной задачей которой было привести систему народного просвещения в соответствие с нуждами индустриального капиталистического государства, этим и объясняется его успех в буржуазных странах»².

А. П. Пинкевич — создатель первых советских учебников и пособий по педагогике и первой в советской России «Педагогической энциклопедии» (1927–1929) — отмечает, что в своей педагогической деятельности Г. Кершенштейнер «прошел сложный и богатый опытом путь: от практической деятельности в качестве реформатора учебного плана дополнительных школ — к теории трудовой школы; от теории трудовой школы — к созданию теории общей педагогики. Начал он с изучения естествознания и математики, кончил — изучением философии»³. А. П. Пинкевич пишет, что перед революцией в России Кершенштейнер «пользовался у нас большой популярностью и признанием как «отец трудовой школы». «Объективно это понятно, — продолжает мысль Пинкевич, — Россия приближалась

¹ *Георг Кершенштейнер: биография, основные идеи педагогической теории, научные труды* <http://fb.ru/article/458566/georg-kershenshteyner-biografiya-osnovnyie-idei-pedagogicheskoy-teorii-nauchnyie-trudy>

² *Пинкевич, А. П.* Краткий очерк истории педагогики, Изд. второе, пересмотр. и доп. / А. П. Пинкевич. — Харьков.: Изд-во «Пролетарий», 1930. — 349 с. — С. 232.

³ Там же. С. 232.

к буржуазной революции. Буржуазия искала для себя теоретиков в области просвещения и за неимением собственных стремилась опереться на Кершенштейнера. После Октябрьской революции Кершенштейнер потерял для нас актуальное значение. Более прогрессивный Дьюи еще имел известное влияние в первые годы после революции, но Кершенштейнер настолько чужд нам по строю, всей своей идеологии, что интерес к нему может быть только интересом исторического порядка»¹.

Во многом негативный шлейф восприятия философских и педагогических идей Г. Кершенштейнера проявляется и настоящее время, так как считается, что его теория гражданского воспитания «должна нивелировать классовые противоре-

чия между рабочими и буржуазией, должна научить детей повиноваться государственной системе. При этом воспитательные цели народной школы ограничиваются в первую очередь развитием профессиональных способностей, воспитанием любви к труду и соответствующих качеств, таких, как добросовестность, прилежание, чувство ответственности, самообладание и преданность деятельной жизни»². Этим объясняется практически полное отсутствие публикаций оригинальных текстов Кершенштейнера в России за последнее столетие, сравнительно малое количество работ отечественных исследователей педагогического наследия Георга Кершенштейнера, наследия, которое нам еще предстоит открыть и осмыслить, создавая образ школы XXI века.

¹ Пинкевич, А. П. Краткий очерк истории педагогики, Изд. второе, пересмотр. и доп. / А. П. Пинкевич. – Харьков.: Изд-во «Пролетарий», 1930. – 349 с. – С. 239.

² Георг Кершенштейнер: биография, основные идеи педагогической теории, научные труды
Режим доступа: URL: <http://fb.ru/article/458566/georg-kersshenshteyner-biografiya-osnovnyie-idei-pedagogicheskoy-teorii-nauchnyie-trudyi>

Список литературы

1. Беленцов, С. И. Реформирование народной школы в трудах немецкого педагога Георга Кершенштейнера / С. И. Беленцов // Проблемы современного образования. — 2017. — № 1. — С. 73–79.
2. Большая российская энциклопедия — электронное издание. Трудовая школа. Режим доступа: URL: <https://bigenc.ru/education/text/2061919>
3. Георг Кершенштейнер: биография, основные идеи педагогической теории, научные труды Режим доступа: URL: <http://fb.ru/article/458566/georg-kershenshteyner-biografiya-osnovnyie-idei-pedagogicheskoy-teorii-nauchnyie-trudyi>
4. Кершенштейнер, Георг. Режим доступа: URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1462535>
5. Книжный портал. Георг Кершенштейнер. Режим доступа: URL: <https://www.livelib.ru/author/359403-georg-kershenshtejner>
6. Корнетов, Г. Б. Трудовая школа Георга Кершенштейнера / Г. Б. Корнетов // Школьные технологии. — 2012. — № 2. — С. 102–108.
7. Пинкевич, А. П. Краткий очерк истории педагогики. Изд. второе, пересмотр. и доп. / А. П. Пинкевич. — Харьков : Изд-во «Пролетарий», 1930. — 349 с.
8. Розанов, В. В. П. Соколов. История педагогических систем / В. В. Розанов // Новое Время. — 1913. — 7 июля. — № 13404. Режим доступа: URL: http://dugward.ru/library/rozanov/rozanov_p_sokolov.html
9. Романов, А. А. Становление экспериментальной педагогики в Германии (к 150-летию В. А. Лая и Э. Меймана) / А. А. Романов // Историко-педагогический журнал. — 2012. — № 4. С. 122–139.
10. Трудовые школы. Российский образовательный портал Режим доступа: URL: <http://www.school.edu.ru/collections/collectionitem/15883https://docviewer.yandex.ru/view/16536723/?page=1u>