



И. А. Голубева

**НЕУСТАРЕВШИЕ МЫСЛИ
К. Д. УШИНСКОГО:
«ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ
ВЛИЯНИЕ НАУКИ»
ИЛИ «НЕ ПЕРЕУЧИТЬ»?**

УДК 37(092)(091)
ББК 74.0392)5Ушинский

Статья посвящена сопоставлению идей К. Д. Ушинского, описанных в его работе «Проект учительской семинарии», с современными реалиями российской образовательной системы. Автор анализирует идеи педагога, которые активно реализуются в настоящее время, приводит примеры мыслей автора, противоречащих современным тенденциям в сфере образования.

Ключевые слова: идеи К. Д. Ушинского; обучение; воспитание; профориентация; наука.

Irina Golubeva

**ACUTE THOUGHTS OF K. D. USHINSKY:
«EDUCATIONAL INFLUENCE OF SCIENCE»
OR «NOT TO TEACH MORE THAN NECESSARY»?**

Article is devoted to comparison of K. D. Ushinsky's ideas described in his work «The project of teacher's seminary» to modern realities of the Russian educational system. Author analyze writer's ideas which are implemented now actively, give examples of the author's thoughts contradicting current trends in education.

Key words: K. D. Ushinsky's ideas; teaching; education; career guidance; science.

2 марта 2019 года исполнилось 195 лет со дня рождения великого русского педагога, основоположника научной педагогики в России, Константина

Дмитриевича Ушинского. По мнению современных ученых, Ушинского по праву можно отнести к числу «нравственных и интеллектуальных лидеров

российского образования, главных властителей педагогических дум»¹.

Ушинский был глубоко убежден, что педагогике нужна прочная научная база. Он оставил после себя громадное наследие, значение которого очень велико. Педагог произвел педагогический синтез научных знаний о человеке и тем самым поднял педагогику на качественно новый уровень².

По мнению М. В. Богуславского, педагогические идеи автора можно выразить в магическом квадрате понятий: народность — общественность — религия — наука. Ушинский рассматривает эти направления в совокупности и в своих работах обозначает их взаимозависимость³.

Многие мысли великого педагога не утратили до сих пор своего научного значения. Обращаясь к его работам, ученые и педагоги находят объяснения актуальности современных изменений в области образования, описанных автором в самых простых фразах и являющихся, по его мнению, неотъемлемым элементом образовательной и воспитательной деятельности.

Для современной педагогики важна не только теоретическая, но и прак-

тическая значимость идей Ушинского. Многие замыслы писателя были реализованы. Это были уникальные проекты, сразу получившие признание. Например, пособия «Детский мир»⁴ и «Родное слово»⁵.

Попробуем сопоставить идеи великого педагога и современные тенденции развития сферы образования. Обратимся к одной из самых известных работ К. Д. Ушинского «Проект учительской семинарии». Статья, написанная педагогом в 1861 году, подробно раскрывает мысли писателя о механизме подготовки учителей народных школ.

На основе анализа зарубежного и отечественного опыта ученый делает ряд выводов об организации педагогического образования, «раскрывает проблемы и недостатки существующих способов и путей подготовки учителей, — пишет о произведении М. А. Захарищева. — В «Проекте учительской семинарии», как и во многих своих произведениях, Ушинский выносит на передний план роль личности наставника, настаивает на влиянии личности учителя»⁶.

¹ Богуславский М. В. История педагогики: методология, теория, персоналии: моногр. М.: ФГНУ ИТИП РАО, Изд. центр ИЭТ, 2012. С. 145.

² Индрисова Р. А. Бесценный вклад К. Д. Ушинского в создание отечественной учебной литературы // Проблемы современного образования. 2014. № 3. URL: <https://qps.ru/aKIIG> (дата обращения: 08.05.2019).

³ Богуславский М. В. Педагогическое мировоззрение К. Д. Ушинского // Психолого-педагогический поиск. 2014. № 2. С. 27–35.

⁴ Ушинский К. Д. Собрание сочинений: в 11 т. / Акад. пед. наук РСФСР, Ин-т теории и истории педагогики. М.; Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. Т. 4. С. 13–166.

⁵ Ушинский К. Д. Собрание сочинений: в 11 т. / Акад. пед. наук РСФСР, Ин-т теории и истории педагогики. М.; Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1949. Т. 6. С. 9–337.

⁶ Захарищева М. А. Антропологическая модель подготовки учителей К. Д. Ушинского: теория, методика, практика // Психолого-педагогический поиск. 2014. № 2. С. 91.

Личность человека — истинная ценность образовательной ситуации. Эту мысль Ушинский неоднократно доказывает в своих произведениях. Развернутые суждения писателя о понятии «личность» можно увидеть в таких его произведениях, как «О камеральном образовании», «О пользе педагогической литературы», «Три элемента школы», «О народности в общественном воспитании», «Родное слово», «Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии».

Особый интерес представляют идеи автора, изложенные в «Проекте учительской семинарии», которые и в современном мире имеют особую значимость, развиваются и поддерживаются. Так, например Ушинский говорит о «воспитательном влиянии учения» и «образовательном влиянии воспитания». Писатель рассуждает о вредном влиянии разделения учебной и воспитательной деятельности, выступает против преподавания всех школьных предметов для одного класса разными учителями. «Учителя мелькают перед ребенком, как камешки в калейдоскопе, и ни один из них не имеет на дитя воспитательного влияния», — пишет Ушинский¹. Педагог предлагает соединение нескольких предметов на одном учителе в младших классах, что обеспечит реализацию важного условия образования — «воспитательное влияние науки».

Несомненно, такое сочетание является интеграцией обучения и воспи-

тания. Этой идеей руководствуются и современные учителя. С одной стороны, множество научных статей современных учителей посвящены их опыту воспитания учеников через обучение определенным дисциплинам, раскрытию потенциала школьных предметов в воспитании гражданина, настоящего патриота. С другой стороны, в воспитательной работе мы все чаще стараемся не только привить обучающимся нравственные навыки, но и включить в эту работу знаниевый компонент: теоретические и практические стороны разных процессов — от основ правил дорожного движения до фактов о Великой Отечественной войне. Введение новых федеральных государственных образовательных стандартов заставляют учителя по-новому взглянуть не только на учебно-воспитательный процесс. Согласно ФГОС, организация внеурочной деятельности детей является неотъемлемой частью образовательного процесса в школе. Внеурочная деятельность объединяет все виды деятельности школьников, в которых возможно и целесообразно решение задач воспитания и социализации детей. Так, в современной деятельности учителя очень ясно отражаются мысли Ушинского.

Еще одну важную идею Ушинского можно обозначить современным термином «профорентация». Говоря о сиротских заведениях, педагог пишет о важной миссии учебного заведения, «главном его назначении»: «открыть каждому из своих воспитанников до-

¹ Ушинский К. Д. Собрание сочинений: в 11 т. / Акад. пед. наук РСФСР, Ин-т теории и истории педагогики. М.; Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. Т. 2. С. 531.

рогу в жизни, сообразную его способностям и наклонностям»¹.

Не этим ли мы занимаемся сегодня, организуя профориентацию? Образовательный портал NEWTONEW — один из современных просветительских медиапроектов об образовании, наряду со многими другими источниками, заявляет, что в России происходит бум профориентации. В последние годы, помимо традиционных тестов, консультантов по выбору профессии и стажировок, у нас появляются проекты по примерке профессий («профессиональные пробы»), становятся популярными экскурсии на производственные площадки, развивается наставничество, снова набирают популярность организации среднего профессионального образования, открываются отделы по профориентации и развитию карьеры при школах и университетах. Профориентационная деятельность активно поддерживается не только со стороны государства, но и со стороны потенциальных работодателей.

В «Проекте учительской семинарии» раскрывается еще одна грань понятие «профориентация». Ушинский говорит об особенностях подготовки учителей и механизме выбора детьми этой профессии. Готовить в качестве будущих учителей педагог предлагает более всего воспитанников сиротских заведений. Поступать в учитель-

ские семинарии, по мнению педагога, можно только после специальной подготовки и по «строгому выбору». «Сделаться педагогом может только тот, кто сам получил правильное педагогическое воспитание»², — Ушинский вновь возвращает нас к мысли о роли личности педагога в становлении ученика. Кроме того, педагог обращается к зарубежному опыту отбора будущих учителей: «В Германии ... убедились, что учительские семинарии следует принимать воспитанников только тогда, когда можно с уверенностью предвидеть в них хороших учителей»³.

Интересное замечание Ушинского в работе «Проект учительской семинарии» касается деятельности директора сиротского заведения. По его мнению, директор, кроме своих обязанностей начальника, «должен читать бесплатно в самой семинарии не менее трех лекций педагогики в неделю и давать еженедельно два урока (в одном из главных предметов) в приготовительной учительской школе и два в школе элементарной»⁴. Ушинский убежден, что сближение директора и простого ученика — обязательное условие образовательного процесса. «Часовой урок в день не затруднит директора, но избавит начальство от искательства на это место тех лиц, которые незнакомы ни с теорией, ни с практикой воспитания и, кроме того, сближая директора с воспитателями

¹ Там же. С. 535.

² Ушинский К. Д. Собрание сочинений: в 11 т. / Акад. пед. наук РСФСР, Ин-т теории и истории педагогики. М.; Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. Т. 2. С. 522.

³ Там же. С. 536.

⁴ Там же. С. 540.

и воспитанниками, будет всегда удерживать его в сфере его главных обязанностей», — пишет Ушинский.

В наши дни школа включена в конкурентную борьбу за ученика. Постоянное стремление стать престижным и конкурентоспособным учебным заведением требует от руководителя образовательной организации эффективного управления, максимальное включение руководителя в решение не только педагогических задач, но и хозяйственных¹.

Мы наблюдаем следующую общемировую тенденцию: руководитель образовательной организации — более менеджер, чем учитель, управленец, который должен умело решать хозяйственные и финансовые вопросы, налаживать деятельность, приносящую доход, управлять кадрами. Современные должностные инструкции директора школы, разработанные в соответствии с ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации», определяют пять основных направлений деятельности руководителя²:

- организация качественной учебно-воспитательной работы;
- обеспечение финансово-хозяйственной работы учреждения;
- создание здоровых и безопасных условий обучения, воспитания и труда в школе;
- обеспечение режима соблюдения прав и свобод учащихся и работников школы;

— взаимодействие с другими организациями.

Выделение данных направлений, лишь одно из которых напрямую связано с педагогической деятельностью, доказывает описанную нами выше тенденцию современности. Однако современные исследования, изучающие деятельность школ, доказывают, что директора образовательных организаций Российской Федерации, несмотря на общемировую тенденцию и установки должностных инструкций, придерживаются мнения о необходимости максимально возможного включения директора в учебно-воспитательный процесс.

Результаты пилотного проекта, выполненного в 2013–2014 гг. в рамках международного сравнительного исследования Asia Leadership Project позволяют описать статистический портрет современного российского директора школы. Согласно исследованию, современный директор — «это женщина 40–55 лет, которая работает в государственной школе, в большинстве случаев в сельской местности, на полную ставку, но с дополнительной педагогической нагрузкой, имеет первую квалификационную категорию, высшее педагогическое образование». Процесс укрупнения школ, постоянной оптимизации не приводит к уменьшению числа директоров, совмещающих управленческую и педагогическую деятельность. Российский

¹ Пронина Н. И. Деятельность директора школы средней общеобразовательной школы глазами учителей // Ученые записки университета Лесгафта. 2013. № 12 (106). URL: <https://qps.ru/btCqa> (дата обращения: 18.05.2019).

² Должностная инструкция директора // Охрана труда и техника безопасности в школе [сайт]. URL: <http://ohrana-tryda.com/director> (дата обращения: 27.05.2019).

директор ориентирован более на образование и воспитание, нежели на роль менеджера образовательной организации, он хочет оставаться «учителем» и «учителем учителей»¹. Таким образом, отходя от современных общемировых тенденций, но придерживаясь идей Ушинского, современный российский директор школы остается не просто менеджером, но и учителем, воспитателем, наставником.

Мы видим, что множество идей Ушинского реализованы в современном образовании. Однако интерес представляют также идеи педагога, которые не полностью соответствуют современному представлению о подготовке будущего учителя.

«Для учителя всякой народной, точно так же, как и всякой элементарной школы, нет надобности в обширных познаниях», — считает Ушинский. Педагог пользуется термином «не переучить», переводя его с немецкого («*nicht überlehren*»). «Обширные познания могут только вытеснить учителя из той скромной колеи, которую он выбрал для себя», — пишет автор². Рассуждая о приготовительной школе при сиротском заведении, Ушинский пишет: «Курс учения в приготовительной школе должен быть строго сообразен с потребностями той деятельности, к которой назначаются ее воспитанники, так

чтобы они не были ни недоучены, ни переучены»³. Писатель считает, что для будущего учителя совсем не нужны «бойкие способности», которые могут предполагать «бойкое самолюбие». Вновь обращаясь к зарубежному опыту, Ушинский соглашается с замечанием германских педагогов: «Лучшие и полезнейшие учителя народных школ выходят именно из тех скромных, кротких, терпеливых натур, которые, имея слишком ограниченные способности, не позволяющие им подняться в высшие сферы науки, обладают не менее достаточной долей здравого рассудка, чтобы при помощи усидчивости и прилежания приобрести твердые, положительные и ясные познания в немногих предметах, которые излагаются в народной школе»⁴. Ушинский в «Проекте учительской семинарии» не раз подчеркивает свою убежденность, что чрезмерные знания могут помешать учителю реализоваться в своей профессии.

Однако сегодня мы пропагандируем всестороннее развитие будущего учителя, и кроме основных профессиональных компетенций, которые подробно описаны в таких нормативных документах, как Профессиональный стандарт «Педагог», Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования, все время стремимся развивать в них

¹ Каспржак А. Г., Бысик Н. В. Как директора российских школ принимают решения // Вопросы образования. — 2014. — № 4. Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kak-direktora-rossijskich-shkol-prinimayut-resheniya> (дата обращения: 22.05.2019).

² Ушинский К. Д. Собрание сочинений: в 11 т. / Акад. пед. наук РСФСР, Ин-т теории и истории педагогики. М.; Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. Т. 2. С. 516.

³ Там же. С. 537.

⁴ Там же. С. 537.

так называемые **soft skills** — **надпрофессиональные** навыки, напрямую не связанные с основной профессиональной деятельностью. Одно из важных требований к обучающемуся любого уровня образования — реализация научно-исследовательской деятельности, развитие проектного мышления и лидерских качеств, владение многими надпрофессиональными навыками. Довольно высокие требования предъявляются сегодня к будущему учителю. Здесь мы наблюдаем противоре-

чие современных реалий и идей великого педагога, пропагандирующего в «Проекте учительской семинарии» ограниченность знаний, необходимых для ведения образовательной и воспитательной деятельности.

Для наглядного сопоставления идей великого педагога и современных тенденций в сфере образования систематизируем изученный материал и представим в формате таблицы (таблица 1).

Таблица 1

Осмысление идей К. Д. Ушинского в современном образовании

Критерии сопоставления	Идея К. Д. Ушинского	Современное состояние
Связь обучения и воспитания	Обязательное «воспитательное влияние науки».	Обучение и воспитание — обязательные, взаимосвязанные компоненты образования, составляющие целостный педагогический процесс
Профорентация	Школа должна «открыть каждому из своих воспитанников дорогу в жизни, сообразную его способностям и наклонностям» <i>Особая деятельность по отбору для обучения будущих учителей</i>	Профорентация — обязательный компонент деятельности образовательной организации.
Содержание образования будущего учителя	Строго ограниченное содержание образования, «не переучить» (« <i>nicht überlehren</i> »)	Учебно-образовательный процесс строится на основе ФГОС, определяющем содержание образования. Приветствуется развитие надпрофессиональных навыков
Деятельность директора школы	Директор — управляющий, учитель и воспитатель	Мировая тенденция: директор — менеджер. Состояние в РФ: директор — управленец, учитель

Таким образом, многие идеи К. Д. Ушинского, изложенные в «Проекте учительской семинарии», принимаются современной системой российского

образования, поддерживаются как самими педагогами, так и государством: обязательная взаимосвязь обучения и воспитания, необходимость профор-

ентационной деятельности, «учительская» роль директора. Однако одна из основных идей статьи — строго ограниченное содержание образования будущего педагога, требование «не переучить» учителя — противоречит современной тенденции подготовить учителя с максимальным набором профессиональных и надпрофессиональных компетенций. На наш взгляд, необходим поиск «золотой середины», воспитание в современном учителе

гибкости, обучение педагога механизмам самообразования, что позволит местами «не переучивать», но быть уверенными, что при изменении условий учитель сам сможет освоить новые необходимые для образовательного процесса знания. Постоянный процесс образовательного потенциала личности позволит обеспечить lifelong learning — его непрерывное образование, реализовав еще одну общемировую тенденцию современности.

Список литературы

1. Богуславский, М. В. История педагогики: методология, теория, персоналии: моногр. / М. В. Богуславский. — М. : ФГНУ ИТИП РАО, Изд. центр ИЭТ, 2012. — 445 с.
2. Богуславский, М. В. Педагогическое мировоззрение К.Д. Ушинского / М. В. Бугославский // Психолого-педагогический поиск. — 2014. — № 2 — С. 27–35.
3. Должностная инструкция директора // Охрана труда и техника безопасности в школе [сайт]. URL: <http://ohranatryda.com/director> (дата обращения: 27.05.2019).
4. Захарищева, М. А. Антропологическая модель подготовки учителей К. Д. Ушинского: теория, методика, практика / М. А. Захарищева // Психолого-педагогический поиск. — 2014. — № 2 — С. 90–96.
5. Индрисова, Р. А. Бесценный вклад К. Д. Ушинского в создание отечественной учебной литературы // Проблемы современного образования. — 2014. — № 3. URL: <https://qps.ru/aKIIg> (дата обращения: 08.05.2019).
6. Каспржак, А. Г. Как директора российских школ принимают решения / А. Г. Каспаржак, Н. В. Былик // Вопросы образования. — 2014. — № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kak-direktora-rossijskih-shkol-prinimayut-resheniya> (дата обращения: 22.05.2019).
7. Ломова, Н. В. Идеи К. Д. Ушинского о психологической подготовке учителя и понимании человеческой личности как ценности в современной образовательной ситуации России / Н. В. Ломова // Вестник МГУКИ. — 2014. — № 4 (60). URL: <https://qps.ru/ZbJVa> (дата обращения: 16.05.2019).
8. Пронина, Н. И. Деятельность директора школы средней общеобразовательной школы глазами учителей / Н. И. Пронина // Ученые записки университета Лесгафта. 2013. — № 12 (106). URL: <https://qps.ru/btCqa> (дата обращения: 18.05.2019).
9. Роботова, А. С. Служение педагогике и образованию. К 185-летию со дня рождения К. Д. Ушинского / А. С. Роботова // Universum: Вестник Герценовского университета. — 2009. — № 2. URL: <https://qps.ru/9oQlh> (дата обращения: 08.05.2019).
10. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений: в 11 т. / Акад. пед. наук РСФСР, Ин-т теории и истории педагогики. — М.; Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948. — Т. 2. — С. 513–553; — Т. 4. — С. 13–166; — Т. 6. — С. 9–337.