

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА



Н. П. Юдина

### ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ В СТРУКТУРЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ<sup>1</sup>

УДК 37:001.18

ББК 74в

Рассматривая педагогическое прогнозирование (греч. «prognosis» — предвидение, предсказание) как процесс получения опережающей информации об объекте, опирающийся на научно обоснованные положения и методы, автор считает, что развитие важнейших компетенций будущих педагогов требует специально организованной деятельности поискового характера. Важнейшими элементами этой деятельности выступают: изучение исходного состояния исследуемого объекта и его контекстов существования; выявление тенденций его развития; определение критериев и норм оценки перспектив развития объекта. Предпосылкой для успешной разработки педагогического прогноза является знание, ядром которого выступает история педагогики.

**Ключевые слова:** подготовка педагога; историко-педагогическое знание; педагогическое прогнозирование; виды прогнозирования и его этапы.

N. P. Yudina

### HISTORICAL AND PEDAGOGICAL KNOWLEDGE IN THE STRUCTURE OF PEDAGOGICAL FORECASTING

Considering pedagogical forecasting (greek. “prognosis” - foresight, prediction) as a process of obtaining advanced information about the ob-

<sup>1</sup> Публ. по: Юдина Н. П. Интеграция историко-педагогического знания в педагогический курс / Н. П. Юдина. В сб. матер. XIV Междунар. науч. конф. «Историко-педагогическое знание в начале III тысячелетия: передающая, порождающая и преобразующая педагогика в истории образования». М., 15 ноября 2018 г. / ред.-сост. Г. Б. Корнетов. М.: АСОУ, 2018. 256 с. С. 231–234. (Сер. «Историко-педагогическое знание». Вып. 121).

ject, based on evidence-based provisions and methods, the author believes that the development of the most important competencies of future teachers requires a specially organized search activity. The most important elements of this activity are: to study the initial state of the studied object and its context of existence; identifying trends; determining criteria and norms for assessing the prospects of development of the object. A prerequisite for the successful development of pedagogical forecast is knowledge, the core of which is the history of pedagogy.

**Key words:** teacher training; historical and pedagogical knowledge; pedagogical forecasting; types of forecasting and its stages.

В соответствии с образовательными стандартами высшего профессионального образования образовательная программа по направлению и профилю подготовки формируется вузом самостоятельно, а условия ее реализации и обязательные результаты регламентируются описанием компетенций будущих специалистов. Их формулировки показывают, что необходимо формировать новый образ профессионала, в число обязательных профессиональных умений которого входит прогнозирование. К сожалению, для формирования этого умения пока нет дидактических обоснований, а необходимое знание формируется опытным путем. Комплекс вопросов, решение которых мы пытаемся найти, связан с возможностью использования историко-педагогических знаний в подготовке педагога.

Ряд важнейших компетенций предполагает развитие умений и навыков педагогического прогнозирования. Вопрос о педагогическом прогнозировании связан с изменением характера образования и науки: педагогика в решении своих задач переключается с ожидаемого результата (система знаний, представлений, убеждений, мировоззрения) на процесс его достижения (поиск личностного смысла, совершение универсальных учебных действий, способность и готовность решать практические задачи и т. д.). В русском языке в едином контексте встречаются слова «предвидение», «прогноз», «предсказание».

Предвидение — способность, умение предвидеть будущее, предугадать то, что должно произойти, наступить. Предвидеть — значит заранее учитывать, предполагать возможность появления, наступления чего-либо. Прогноз — «предсказание (вариант в словаре С. И. Ожегова — заключение) о развитии и исходе каких-нибудь событий, явлений на основе имеющихся данных»; «всякое конкретное предсказание, суждение о состоянии какого-либо явления в будущем». Предсказать — заранее сказать, что произойдет в будущем; предсказание — то, что предсказано. Как видим, все лексемы указывают на динамику: в рамках предвидения разворачивается прогнозирование — процесс получения опережающей информации об объекте, которое заканчивается предсказанием в форме оценочного суждения.

Виды прогнозов выделяются по разным основаниям:

1. *По временному признаку*: краткосрочные (1–2 года), среднесрочные (5–10 лет), долгосрочные (15–20 лет), сверхдолгосрочные (50–100).

2. *По признаку полноты — неполноты научного знания*: осознанный и интуитивный прогнозы. Осознанный прогноз опирается на устоявшееся научное знание, интуитивный прогноз осуществляется в условиях его дефицита и учитывает зарождающиеся, но еще не изученные тенденции.

3. *По методологическому основанию*: отражательно-аналитическое и интегративно-проективное предвидение. Первое базируется на теории отражения, где познание рассматривается как активное отражение в сознании познающего субъекта свойств объекта. Второе учитывает вариативный путь познания и его результатов: исследователь должен соотнести данные, полученные при помощи разных методологических схем, и на этом основании высказать суждение о возможной траектории развития объекта.

4. *По характеру научных оснований*: поисковое (синонимы — генетическое, изыскательское, исследовательское) и нормативное проектирование. Задача поискового прогнозирования — на основе научных изысканий сделать предсказание о состоянии объекта в будущем при наблюдаемых тенденциях. Нормативное прогнозирование также предсказывает будущее состояние объекта, только опираясь на заданные критерии и нормы. Таким образом, прогноз в отношении динамических объектов может разрабатываться в рамках существующих норм, задаваемых разными субъектами, потребителями результатов научного прогнозирования с обязательным допуском высокой степени устойчивости анализируемой реальности.

Таковым в соответствии с предложенной выше терминологией является прогнозирование нормативное, осознанное, отражательно аналитическое. Так как прогноз такого вида осуществляется в рамках заданных образцов, мы его условно назвали *парадигмально обусловленным*.

Прогнозирование может «расшатывать» доминирующие нормы научного познания, допуская их относительность, и даже опережать их формирование (интуитивное, поисковое, интегративно-проективное). Аксиомой для исследователей в этом случае становится вариативность возможного результата. Именно этот тип прогноза наиболее полно **выражает телеономический** его характера. Мы его так и назвали — *телеономическим*.

Для разработки прогнозов в рамках учебного курса важно знать, в какой логике разворачивается прогноз. Исследователи описывают его этапы следующим образом: *предпрогнозная ориентация* (определение предмета, цели, задач, времени упреждения, рабочих гипотез, методов, структуры и ориентации исследования); *прогностический фон* (сбор готовых данных по смежным непрофильным отраслям); исходная или базовая модель, т. е. система показателей, параметров, отображающая характер и структуру объекта); *поисковая модель* (проекция в будущие системы показателей исходной

модели на дату упреждения по наблюдаемой тенденции с учетом факторов прогностического фона); для управляемых явлений — также нормативная модель (проекция в будущие системы показателей исходной модели в соответствии с заданными целями и нормами по заданным критериям); *оценка степени достоверности* (верификация) и *уточнение предварительных моделей* с помощью параллельных контрольных методов, обычно опросом экспертов; *выработка рекомендации* для оптимизации принятия решений в планировании, управлении и т. п. на основе сопоставления прогностических моделей.

Итак, педагогический прогноз — это взгляд из настоящего в будущее, что требует специально организованной деятельности поискового характера, которая включает изучение исходного состояния исследуемого объекта и его контекста, выявление тенденций его развития, определение критериев и норм оценки перспектив развития объекта.

Эти выводы легли в основу разработки авторского курса «Ключевые проблемы образования», преподаваемого в рамках магистерской программы по направлению «Педагогическое образование». По замыслу, он характеризуется открытым, ежегодно обновляющимся содержанием. Задачи, которые решают магистранты, осваивая курс, обеспечивают освоение логики прогнозирования — определение и обоснование возможных сценариев развития объекта. Опираясь на этот тезис, мы ставим перед магистрантами следующие задачи, решение которых отражает логику разработки прогноза. Прежде всего, студентам предстоит выбрать объект разработки. Как правило, в качестве такового выбирается образовательный институт или образовательный процесс. Далее предстоит выявить противоречия, преодоление которых определяет механизм развития объекта. Магистранты формулируют проблемы и доказывают значимость их разрешения. Собственно, анализ проблемы — это уже начало разработки прогноза, потому что студенты должны выявить факторы, порождающие проблему, что необходимо для дальнейшего анализа объекта. Совершая следующие шаги, они должны конкретизировать характеристики объекта, т. е. разработать его модель и определить критерии и показатели, при помощи которых можно оценить характер изменений. Следующий шаг — характеристика актуального состояния объекта. Это задача повышенной сложности и предполагает выявление генетических характеристик объекта на основе историко-педагогических знаний, тенденций его развития, факторов, влияющих на объект, определение возможных вариантов дальнейших изменений. К сожалению, эта задача решается далеко не всеми студентами в полном объеме; считаем обязательным выявление факторов (фактора), исторически определявших динамику объекта.

Далее — вынесение решения, каким будет объект на время упреждения (период, на который разрабатывается прогноз) при сохраняющихся или меняющихся факторах. Собственно, разработка прогноза состоялась. Как ви-

дим, схема достаточно проста, однако содержание деятельности трудно осваивается. Что вызывает затруднения? Прежде всего, недостаток знаний, особенно знаний историко-педагогических. Второе затруднение — определение факторов. Это тоже требует знаний, и не только историко-педагогических, но и историко-культурных, социальных, экономических и т. д., иными словами, магистранту предстоит включить объект прогнозирования во множество контекстов, в пределах которых он формируется и проявляет свою сущность. Третье затруднение связано с моделированием объекта — определением тех параметров, которые будут учтены при разработке прогноза.

Очевидно, что предпосылкой для успешной разработки педагогического прогноза является знание, ядром которого выступает история педагогики. Осознание студентом этого факта является хорошим стимулом для изучения этой отрасли педагогики, наглядно демонстрирует системность педагогического знания, историзм любого педагогического явления. Итак, педагогическое прогнозирование — особый вид педагогической деятельности, через который проявляется телеономическая устремленность науки. Успешность прогнозирования во многом определяется глубиной представления о прогнозируемом объекте. Именно поэтому педагогическое прогнозирование не может обойтись без истории педагогики.