

# МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 37.013.46

А. С. Плотников

## ЖАН-ПОЛЬ КАК ФЕНОМЕН ОБЩЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ: ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ

**Аннотация:** В статье показаны возможности феноменологического подхода к изучению прошлого в единстве историко-генетического, структурного и формально-логического методов; концептуально-биографический метод, интерпретированный в плане трех уровней исследования: предложенные ученым подходы к теме и полученные результаты; социальные условия формирования концепции в свете уровня развития науки в этой области знания в изучаемое время; творческий вклад ученого, соотнесенный с вкладом других исследователей. Обращается внимание на малоизученное в историко-педагогической науке явление – общественно-педагогическое сознание как направление общественной мысли, анализ которого представляется эффективным на основе предложенного метода. Рассматривается один из его аспектов – гендерный, играющий значительную роль в исследуемое время. Обосновывается положение о выделении общественно-педагогического сознания как структурного компонента междисциплинарной области гендерного знания. В этом плане интерес представляет творчество выдающегося представителя педагогической мысли – Жан-Поля Рихтера. Обращается внимание, что его «существенное и вечное учение» (К. Шмидт) недостаточно изучено в заявленном аспекте. С помощью предложенного метода решается ряд сложных и спорных вопросов историко-педагогического знания: источников генезиса гендерного подхода в педагогике, содержания и структуры общественно-педагогического сознания. Раскрываются концептуальные положения о принципах и средствах образования мальчиков и девочек. Выявляется значение вклада Жан-Поля в разработку общественно-педагогической концепции, дается ответ на вопрос – почему его ценили современники и ценят потомки.

**Ключевые слова:** гендерный подход в педагогике, общественно-педагогическое сознание, междисциплинарная область педагогического знания, междисциплинарная область гендерного знания, гендерное пространство общественно-педагогического сознания, феноменологический подход, концептуально-биографический метод, акцидентальный поворот Нового времени, эссенциальный ответ акцидентализму.

A. S. Plotnikov

## JEAN PAUL AS A PHENOMENON OF SOCIO-PEDAGOGICAL CONSCIOUSNESS: GENDER ASPECT

**Abstract:** The article shows the possibilities of the phenomenological approach to the study of the past in the unity of the historical-genetic, structural and formal-logical methods; conceptual-biographical method, interpreted in terms of three levels of research: what approaches to the topic are proposed by scientists and what results are obtained; what are the social conditions for the formation of the concept in the light of the level of development of science in this field of knowledge at the time under study; and what is his creative contribution, correlated with the contribution of other researchers. Attention is drawn to a phenomenon little studied in historical and pedagogical science-social and pedagogical consciousness as a direction of social thought, the analysis of which is effective with the help of the proposed method. One of its aspects is considered – gender, which plays a significant role in the time under study. Substantiates the position on the allocation of socio-pedagogical consciousness as a structural component of the interdisciplinary field of gender knowledge. In this regard, the work of an outstanding representative of pedagogical thought, Jean Paul Richter, is of interest. Attention is drawn to the fact that his "essential and eternal teaching" (K. Schmidt) has not been sufficiently studied in the stated aspect. With the help of the proposed method, a number of complex and controversial issues of historical and pedagogical knowledge are solved: the sources of the genesis of the gender approach in pedagogy, the content and structure of social and pedagogical consciousness. The conceptual provisions on the principles and means of education of boys and girls are revealed. The significance of Jean Paul's contribution to the development of the socio-pedagogical concept is revealed, the answer to the question is given – why his contemporaries valued him and are valued by descendants.

**Keywords:** gender approach in pedagogy, socio-pedagogical consciousness, interdisciplinary field of pedagogical knowledge, interdisciplinary field of gender knowledge, gender space of social pedagogical consciousness, phenomenological approach, conceptual and biographical method, accidental turn of the New Age, essential response to accidentalism.

*Введение.* В XIX веке возникает и набирает силу явление, не получившее еще должной оценки и не исследованное в полной мере, которое мы определяем, как **общественно-педагогическое сознание**. Изучение этой области позволит решить ряд важных проблем, в т. ч. гендерной проблематики. Выступая структурным компо-

нентом более широкого круга источников, который мы определяем, как междисциплинарную область гендерного знания, позволяет уточнить время генезиса гендерного подхода в педагогике и его особенности. Эти вопросы являются спорными в современной педагогике. Структура междисциплинарной области гендерного знания, включает в себя: философию

пола, научные знания о поло-гендерных различиях и общественно-педагогическое сознание – вид общественного сознания, отражающий и оформляющий обращение к педагогическим вопросам о целях, задачах, способах воспитания и образования, учете исторического и общественного опыта социализации.

С другой стороны, современное педагогическое знание недостаточно обращается к наследию прошлого, истокам современных тенденций и течений. В списке современных направлений развития историко-педагогических исследований гендерная проблематика выделена особо в истории образования [Колесникова, 2020, с. 18], возрастает востребованность историко-педагогического знания в системе образования [Богуславский, 2022, с. 12]. Однако, на практике не всегда учитывается момент генезиса, и многие произведения прошлого не известны современной науке. К таким «забытым» именам относится и имя Жан-Поля Рихтера. Целью данной статьи является устранить «белые пятна», сказывающиеся на качестве историко-педагогических исследований, проследить истоки становления общественно-педагогического сознания в контексте генезиса гендерного подхода в педагогике, оценить значение Жан-Поля в истории педагогического знания.

*Материалы и методы:* для выполнения поставленной цели использованы историко-педагогические источники, методологическая литература, художественные и публицистические тексты, педагогическое наследие Жан-Поля: текст «Леваны» на немецком языке (на русский язык не

переведена), фрагмент русского перевода (§§ 103–110) (1830), антологию из его произведений на русском языке, составленную И. Е. Бецким (1844), оригинальный текст Т. Г. Гиппеля (также не переведен), материалы современных исследований. Предложены подходы и методы, наиболее адекватные объекту историко-педагогического исследования: феноменологический подход и концептуально-биографический метод для анализа феноменов прошлого.

*Результаты.* Теоретические идеи об источниках педагогического знания в явном виде принадлежат К. Шмидту. В своей знаменитой истории педагогики он намечает подступы к этой проблеме. Он называет теологов, философов, поэтов, психологов и т. д. для определения источников педагогического знания [Шмидт, 1881]. Так обозначается **междисциплинарная область педагогического знания**.

Важной составной частью междисциплинарной области педагогического знания является выделенная К. Шмидтом область изучения половых различий применительно к педагогике. Она является постоянным разделом в описании К. Шмидта и присутствует практически у всех авторов, что подтверждает положение об интересе к этой теме у большинства ведущих ученых [Шмидт, 1881]. Это дает основание считать эти взгляды неотъемлемой частью педагогических источников гендерного знания (в современной трактовке) и, объединив их, позволяет сформулировать положение о **междисциплинарной области гендерного знания**, включающей в себя философские

идеи, научные знания о поло/гендерных различиях и формирующиеся общественно-педагогические представления о них.

Конечно, эти области начали формироваться задолго до изучаемого периода, но определенную научную форму приобретают только в это время, совпадающее с оформлением педагогики как научной дисциплины (XIX век).

Изучение одной из составляющих междисциплинарной области в заявленном аспекте позволит прояснить некоторые проблемы эпистемологического характера: вопрос об источниках генезиса гендерного подхода в педагогике, и о месте общественно-педагогического сознания в структуре междисциплинарной области гендерного знания.

Популярность Жан-Поля и его влияние на современников были огромными. К. Шмидт относил его к «духовным провидцам» [Шмидт, 1881, с. 298]. Определив Жан-Поля как «литературного фармацевта» [Маркс, Энгельс, 1930], К. Маркс, видимо, хотел сказать о многослойности и синтетичности его творений. Весьма строгий в оценке интеллектуальных достижений, О. Вейнингер относил его к «высоко гениальным людям» [Вейнингер, 1998, с. 236].

Жан-Поль был хорошо известен и в России. Горячий сторонник и пропагандист его творчества И. Е. Бецкой издал антологию из Жан-Поля Рихтера [Жан-Поль, 1844]. Противоречиво относился к нему В. Г. Белинский, подчеркивая общественную обусловленность его творчества и, одновременно, индивиду-

альную неповторимость и уникальность. Он критически, с акцидентальных позиций, разбирает взгляды Жан-Поля по «женскому вопросу», подчеркивает воспитательный характер его творчества [Белинский, 1955, с. 231–233].

Жан-Поль – знаковая фигура в европейской традиции. Ему посвящены многие издания XIX–XX вв. (М. Коммерель, Г. де Бройн и др.).

В России В. Г. Адмони был долгое время единственным исследователем его творчества [Адмони, 1936]. В последнее время появляются статьи, в том числе затрагивающие его гендерные взгляды (Е. В. Южанинова) [Южанинова, 2011]. О влиянии Жан-Поля в России свидетельствует библиографический список Н. К. Пиксанова [Пиксанов, 1924, с. 118–119]. Но далеко не все ясно в сложном и противоречивом творчестве Жан-Поля.

Он стоял у истоков явления, которое мы определяем, как общественно-педагогическое сознание. Поклонник и почитатель Жан-Жака Руссо (под влиянием которого немецкий философ и поэт Иоганн Пауль Фридрих Рихтер известен всему миру как Жан-Поль), в его творчестве отразилась переходная эпоха между французским Просвещением и немецкой классической философской традицией.

К. Шмидт поместил обзор его творчества в главе «Идеалы образования» в разделе «Поэты» как писателя, соединившего художественно-образное познание и философскую мысль. Это объективно отвечало общественно-педагогическому дис-

курсу XIX века, который определялся тремя факторами: пробужденный эпохой Просвещения интерес к рефлексивному/философскому знанию (справедливее определить статус Жан-Поля термином «мыслитель», как его определяли современники и потомки, и чего нет в современных справочниках); все возрастающей ролью литературы в общественном сознании и «акцидентальным поворотом» нововременного сознания к проблемам пола.

Это проявилось, в том числе, в переходе от дидактических романов или романов о воспитании (Титан), к педагогическому трактату. Речь идет о произведении «Левана», занявшем достойное место в истории педагогической мысли. Для развития педагогических взглядов синтетически использовался философский и литературный анализ, полемический дискурс, что отвечало потребностям эпохи и пробуждающемуся общественно-педагогическому сознанию.

К. Шмидт отмечает заслуги Жан-Поля в сфере, которую мы определяем, как междисциплинарную область педагогического знания, в практической направленности его концепции через пример, афористичность, образ, правило, установку, житейский опыт и т. д. [Шмидт, 1881].

Жан-Поль определяет, в первую очередь, что такое воспитание. «Свободнодеятельное развитие истинного или идеального человека, сокрытого в каждом ребенке, должно быть стремлением воспитателя, целью и духом воспитания.» [Шмидт, 1881, с. 299]. Оценивая фундаментальный вклад Жан-Поля, К. Шмидт

подчеркивает, что он дает то, что лежит в основе всякого истинного школьного дела – педагогические законы, основанные на природе человека. [Шмидт, 1881, с. 311]. А картина человеческого воспитания, начертанная им – вечна, оттого что существенна [Шмидт, 1881, с. 311].

Жан-Поль определяет и пути воспитания – высвободить при посредстве свободной уже личности скрытого во всяком ребенке идеального человека [Шмидт, 1881, с. 299]. В духе Микеланджело, нужно только от окаменелого монолита (антрополит) отбить лишнее – вот в чем должно состоять воспитание [Шмидт, 1881, с. 300]. Воспитание имеет поэтому целью поднять человека над духом эпохи. Не для настоящего времени воспитывается дитя, а для будущности, и часто даже против ближайшей [Шмидт, 1881, с. 300].

Отметим деятельностный характер создаваемой концепции, ее эссенциальную основу (все уже заложено в человеке) и индивидуальный характер раскрытия заложенного в процессе воспитания. Учитывать индивидуальность человека – принципиальное требование [Шмидт, 1881, с. 300].

Жан-Поль жил и творил в переходный период, когда акцидентальные идеи, начинающиеся с Просвещения и подхваченные Французской революцией, набирали силу, объективно отражая переход от реальности полового различия к реальности гендерного разнообразия, а господствующие до этого эссенциальные идеи только примерялись к изменяющимся условиям. Позицию Жан-

Поля можно охарактеризовать как **эссенциальный ответ акцидентализму**, что стимулировало оба направления, в том числе, в литературном дискурсе. С другой стороны, творчество Жан-Поля есть не только связь с классической немецкой философией, но и ее развитие.

В. П. Вахтеров, например, обращает внимание на развиваемое Жан-Полем положение о совместном обучении, его влиянии на поведение детей [Вахтеров, 1987, с. 119]. Акцидентальные взгляды в немецкой традиции идут от Т. Г. Гиппеля [Hirpel, 1792]. Эта идея обосновывается и И. Г. Фихте [Фихте, 2008], имеет последователей во второй половине XIX – начале XX века, что не учитывается современной историко-педагогической наукой, считающей Германию страной исключительно раздельного обучения. На этом примере мы видим начало формирования **гендерного пространства общественно-педагогического сознания** как одной из предпосылок генезиса гендерного подхода в педагогике.

В области **женского образования**, которому посвящен IV раздел «Леваны» – «Воспитание женщины» [Jean Paul, 1813], Жан-Поль придерживается антропологических взглядов на природу женщины, ее физиологию, социальное назначение и составляет с этим воспитание. Он ставит задачи: воспитание материнства, воспитание человека. Женщину он видит образованной, ответственной за качество воспитания, женщину будущего. В переносе акцента на социальную роль женщины и в этой связи с ее полноценным воспитанием ви-

дится смягчение эссенциальной позиции, учитывающей изменяющиеся условия.

Жан-Поль определяет цели женского образования: воспитывать женщину рядом с человеком и выше его; согласовывать воспитание с женской природой. Выбор предметов обучения для этого – традиционно эссенциальный, но математика, астрономия, геометрия, вычислительное искусство, путешествия [Jean Paul, 1813, § 96] говорят о выходе за привычные границы и начале формирования «мягкого» направления в эссенциализме.

В отличие от мальчиков для девочек большую роль играют внутренние факторы: дом, социальное окружение [Jean Paul, 1813, § 81]. Подчеркивается полярность женской и мужской психологии, а она – ключ для женского воспитания. «У мужчины есть два «Я», у женщины – только одно» [Jean Paul, 1813, § 81], что означает переориентирование женского образования на учет внутренних факторов. Так определяются механизмы воспитания для будущего.

В духе «мягкого» эссенциализма решается вопрос о гениальных девочках. Они имеют право на полноценное развитие, но Жан-Поль советует не ставить развитие способностей выше человеческого, а делать упор на обыденности в других отношениях (по примеру: ничто не мешает гениальному мальчику быть человеком и гражданином), согласовывать с женской природой и предназначением – соединение женского предназначения и гениальности. Несоблюдение этого правила – обучение в двух царствах – делает девочек

более несчастными [Jean Paul, 1813, § 100].

Жан-Поль, таким образом, начинает поиск «алгоритмов упорядочивания гендерных различий», что составляло одну из задач педагогики в условиях увеличения гендерного разнообразия, отправной точкой бифуркации эссенциализма на «жесткий» и «мягкий» варианты. В совокупности с развитием акцидентальных идей это создавало благоприятные условия для развития этой области знания в целом. Разработка этих вопросов означала конкретизацию положения о воспитании для будущего, понимании «идеального» человека и роли деятельности в объявленных Жан-Полем педагогических принципах.

Весьма существенным для педагогической мысли того времени было выделение структуры женского образования. Считалось, что в школе обучается абстрактная девушка «в чистом виде» без влияния и учета других составляющих. Жан-Поль понимает под женским образованием три его вида: домашнее, профессиональное и, собственно школьное [Jean Paul, 1813, § 75].

Фактически определяется понятие «женская образовательная среда» – воспитание женщины происходит не только в школе, на нее воздействуют и другие факторы: дом, семья, близкое окружение, а оно, считает Жан-Поль, не всегда позитивно, отсюда повышенное требование к школьному образованию – вопреки социальному воздействию.

Разбор дидактических вопросов подводит Жан-Поля к формули-

рованию главных принципов воспитания: соответствовать женской природе и не оспаривать женственность, но дополнять ее [Jean Paul, 1813, § 90].

В следующих разделах «Леваны» Жан-Поль обращается к **образованию мальчиков**. Есть нравственная сила, а есть нравственная красота. Первая – у мужчин, вторая – у женщин. Но они распределяются «с переменяющимся перевесом. Сие духовное разделение повторяется в меньшем виде в каждом отдельном существе» [Рихтер, 1830, § 104, с. 24]. Этот отрывок очень примечателен. Жан-Поль прозорливо классифицирует мужчин не по половому распределению, а по гендерному. Более того, мужские и женские качества распределяются не по половому признаку, а по преимуществу. И ниже важное замечание: в высших и низших классах мужество формируется вопреки воспитанию [Рихтер, 1830, § 105, с. 25].

Воспитанию дано развивать эти силы. Далее Жан-Поль переходит к средствам. Он разделяет мужчин на созидателей (сильное начало) и утвердителей (слабое начало). В наш век требуются и те, и другие. Но воспитатели воспитывают вторых посредством страха, не предприимчивость, а уступчивость, робость, а не деятельное мужество [Рихтер, 1830, § 105, с. 25]. В воспитании важно не переступать границы и действовать постепенно. «Начнем, как воины, с простой храбрости, дойдем потом до мужества, до чести.» [Рихтер, 1830, § 105, с. 26].

Физическое воспитание занимает особое место в концепции Жан-

Поля. «Ослабление телесных сил производит ослабление душевных» [Рихтер, 1830, § 106, с. 27]. Физические занятия хорошо сочетаются с умственными занятиями и, главное, к воспитанию надо подходить не односторонне, а комплексно. Чувственное воспитание дополняет умственное. Для мужского воспитания необходим контроль над чувствами и в этом пример должны показывать и воспитатели, и отцы семейства и оно должно быть конкретно. Абстрактные фантазии, вызванные страхом, например, распространяются сильнее и препятствуют воспитанию мужества [Рихтер, 1830, § 106, с. 30–31]. Важную роль для укрепления сердца юноши играет поэзия, наука, любовь к Отечеству. Заметим здесь и отличие от женского образования – поэзия, зовущая на бой [Рихтер, 1830, § 108, с. 39–40]. Рассматривает Жан-Поль этические и эстетические вопросы воспитания мальчиков.

Деятельный характер воспитания по Жан-Полю проявляется не в сидячей жизни Европейских коллегий, а в ином: «вооружим же юношу против всех бурь случайности электрическими грозами, нарочно для него произведенными» [Рихтер, 1830, § 107, с. 35]. Нигде и ни в чем человек не растет так скоро, как в мужестве, которое надо воспитывать: ночные игры, ночные путешествия, повести о героях, исторические личности и др., утверждает Жан-Поль [Рихтер, 1830, § 107, с. 36–37]. Не пассивное ремесло, а жизнь как веселый лагерь деятельности [Рихтер, 1830, § 108, с. 37].

Крепость духа – важнейшая задача воспитания. Умение презреть

мнение, собственные желания, спокойствие телесное, пытку [Рихтер, 1830, § 108, с. 37]. В целом речь идет о воспитании по «сильному» типу (скорее, как задача, а не реальность) и учитывая, что не все одолеют высокий уровень и фактически среднее сословие и не стремится к этому, фиксирует Жан-Поль, то подразумевается «мягкий» вариант мужского воспитания.

Жан-Поль как носитель метафизического знания опирался на предписания, использовал интуитивные представления, которые со временем будут подтверждаться, приводил образные конкретные примеры, а, главное, создал глубоко продуманную концепцию, оказывал и оказывает влияние на развитие педагогической мысли.

Эти тенденции, провидчески обозначенные в начале XIX века, будут ведущими в следующий период, предвосхитят многие открытия второй половины XIX века. Что собственно делает творчество Жан-Поля ключевым в понимании изучения гендерных различий во второй половине XIX – начале XX веков? Он прозорливо отразил в своем творчестве начинающуюся переходную эпоху – от реальности полового различия к реальности гендерного разнообразия, которая становится фактом во второй половине XIX – начале XX веков. Он не только лучше всех отразил эту тенденцию, но он и развивал ее (переход от дидактического романа к педагогическому трактату, идея совместного обучения задолго до ее практического осуществления, полноценное образование женщин, диф-

ференцированный подход к обучению мальчиков по гендерному типу: «жесткий» и «мягкий» варианты).

*Обсуждение.* Вопрос об общественно-педагогическом сознании как самостоятельной области знания поставлен нами на Международной научно-практической конференции – XXXV сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования [Плотников, 2022]. Действительно, из чего складываются педагогические представления и принципы? Общественное мнение, голос науки и философская мудрость. Три источника, из которых первый обойден вниманием, а напрасно, роль его велика. Н. И. Пирогов, Н. Г. Чернышевский, Л. Н. Толстой оказали сильное влияние на современников своими публицистическими и художественными произведениями. К их голосу прислушивается наука, да и в самих произведениях содержатся и научные, и философские мысли. Да и последующая интеллектуализация общественно-педагогического пространства приводит к увеличению роли общественного мнения и стиранию границ между ним и научным знанием (на рубеже XIX–XX вв. выходило около 40 педагогических журналов, рассчитанных на самую широкую аудиторию).

В XIX веке основным носителем общественно-педагогических взглядов была литература. Ее открытость актуальным вопросам, доступность, массовость, уважение к печат-

ному слову способствовали становлению этой уникальной области знания, в т. ч. о гендерных различиях.

Для осмысления этого историко-педагогического феномена необходимы адекватные научные подходы. Нами предложен подход, наиболее полно раскрывающий природу исторического явления, который обсуждался на VIII Российском философском конгрессе [Плотников, 2020].

Действительно, вначале исторический факт, как свершившийся акт, наблюдается и описывается как явление. Длительность фиксации и последующая феноменологическая история с наслоениями и психологизмами требует применения историко-генетического метода для исследования генезиса данного явления в «чистом» виде. В дальнейшем феномен онтологизируется, обретает структурные компоненты и связи между ними, открывающие возможность использования структурного метода, принимает новые формы, требующие описания и логической упорядоченности, делающим значимым формально-логический метод. В итоге мы получаем **феноменологический подход в единстве историко-генетического, структурного и формально логического методов.**

Для анализа творчества выдающихся деятелей применим биографический подход, обобщенный нами до **концептуально-биографического метода.** Он соединяет деятельность творческой личности в биографическом и концептуальных аспектах, с учетом особенностей эпохи и последующего изучения вопроса. Анализ

направлен на особенности первичного описания феномена, состояние науки данной эпохи и значение концепции. Эти три стороны, таким образом, наиболее полно концентрируют все явление и личность, отражающую это явление.

Генезис общественно-педагогического сознания в XIX в. включает три этапа: критический, публицистический и интеграционный. Творчество Жан-Поля приходится на самый ранний этап, когда явление только схватывается сознанием, описывается и осмысливается. Этот момент зарождения тенденций зачастую игнорируется. Так, в обстоятельной монографии О. Д. Федотовой, посвященной педагогике Германии и исследующей ее предысторию, Жан-Поля нет в списке литературы [Федотова, 1998]. А между тем значение его концепции состоит в том, что в ней прослеживаются тенденции последующих этапов и ставятся вопросы, которые еще только предстоит решить.

*Заключение.* Таким образом, можно констатировать, что в изучаемый период:

– в педагогической науке возникает понимание характера источников педагогических знаний, формируется представление о междисциплинарной области педагогического знания, в которой как структурный компонент формируется междисциплинарная область гендерного знания, отражая все возрастающий интерес к этой теме, как составная часть педагогической области;

– социальное познание включается в обсуждение педагогических

проблем: о целях воспитания, его задачах, формах организации и способах, все более превращаясь в самостоятельный источник идей и разработок, в т. ч. и по гендерному вопросу, формируется единое гендерное пространство Германии, уже принимающее международный характер (ученые, исследующие эту тему, знают и учитывают произведения друг друга, и любой читатель всегда в курсе обсуждаемых проблем);

– особое место в системе этих тенденций занимает Жан-Поль Рихтер, сформировавший педагогическую концепцию, отражающую переходную эпоху от реальности полового различия к реальности гендерного разнообразия, предвосхитив многие направления изучения этой темы. Он стоял у истоков неадаптивного воспитания (для будущего, даже вопреки настоящему); совместного обучения задолго до его практической реализации; полноценного образования женщины; обозначил два направления в воспитании мальчиков: «жесткий» и «мягкий» как предпосылку гендерного, а не полового подхода, развивал идеи антропологического подхода применительно к образованию. Как представитель общественно-педагогического сознания он сам был яркой личностью, его творчество помогало оформлению и распространению этого явления.

### Список литературы

1. Адмони, В. Г. Жан-Поль Рихтер / В. Г. Адмони // Ранний буржуазный реализм. Сб. ст. под ред.

Н. Берковского. – Москва : Гослитиздат, 1936. – С. 543–586. – Текст : непосредственный.

2. Белинский, В. Г. Рец. на кн.: Антология из Жан-Поля Рихтера Пер. и предисл. И. Е. Бецкого / В. Г. Белинский. – СПб: тип. К. Жернакова, 1844. – 179 с. // Полн. собр. соч.: В 13 т. – Москва : 1953–1959. Т. 8. – 1955. – С. 229–242. – Текст : непосредственный.

3. Богуславский, М. В. Современная образовательная политика как фактор актуализации историко-педагогического знания / М. В. Богуславский // Образовательные системы и среды: историко-педагогический дискурс в начале XXI века. Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции - XXXV сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования. – Вологда, 2022. – С. 10–17. – Текст : непосредственный.

4. Бройн, Г. де Жизнь Жан-Поля Фридриха Рихтера. Роман / Гюнтер де Бройн; Пер. с нем. [Е. Кацевой ; Вступ. статья Е. Головина]. – Москва : Прогресс, 1978. – 299 с. – Текст : непосредственный.

5. Вахтеров, В. П. Нравственное воспитание и начальная школа / В. П. Вахтеров // Избранные педагогические сочинения [Вступ. ст. С. Ф. Егорова, с. 6–27]; АПН СССР. – Москва : Педагогика, 1987. – С. 43–139. – Текст : непосредственный.

6. Вейнингер, О. Пол и характер. / О. Вейнингер. – Ростов-на-

Дону: Изд-во «Феникс», 1998. – 608 с. – Текст : непосредственный.

7. Жан-Поль. Антология из Жан-Поля Рихтера / [Пер. и предисл. И. Е. Бецкого]. – СПб: тип. К. Жернакова, 1844. – 179 с. – Текст : непосредственный.

8. Маркс, К., Энгельс, Ф. О книге Т. Карлейля «Современные памфлеты» // К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. VIII. – Москва, 1930. – С. 281–292. – Текст : непосредственный.

9. Колесникова, И. А. Развитие историко-педагогического познания в условиях «текущей современности» / И. А. Колесникова // Проблемы и перспективы развития современного образования в контексте его историко-педагогической интерпретации. Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции – XXXIII сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО / Под ред. М. В. Богуславского; С. В. Куликовой. – Волгоград: Редакционно-издательский центр ВГАПО, 2020. – С. 15–23. – Текст : непосредственный.

10. Пиксанов, Н. К. Два века русской литературы: пособие для высшей школы, преподавателей словесности и самообразования / Н. К. Пиксанов. 2-е изд., перераб. – Москва : Гос. изд-во, [1924]. – 279 с. – Текст : непосредственный.

11. Плотников, А. С. Генезис гендерного подхода в педагогике как проблема философии образования. / А.С. Плотников // Восьмой Российский Философский Конгресс – «Философия в полицентричном мире». Секции (II). Сборник научных статей.

– Москва : РФО – ИФРАН – МГУ. Издательство “Логос”, ООО «Новые печатные технологии» (Москва), 2020. – С. 2475–2478. – Текст : непосредственный.

12. Плотников, А. С. Формирование общественно-педагогического сознания как источника генезиса гендерного подхода в отечественной педагогике во второй половине XIX – начале XX вв. / А. С. Плотников // Образовательные системы и среды: историко-педагогический дискурс в начале XXI века. Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции – XXXV сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования. – Вологда, 2022. – С.169–173. – Текст : непосредственный.

13. Рихтер Ж. П. Отрывок из Леваны // Русский зритель. Журнал истории, археологии, словесности и сравнительных костюмов. № 21,22. – Москва : Университетская типография, 1830. – С. 23–48. – Текст : непосредственный.

14. Федотова, О. Д. Теоретико-методологические основы педагогики Германии и ФРГ, конец XIX века – 90-е гг. XX века: специальность 13.00.01, «Общая педагогика, история педагогики и образования»: диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Федотова Ольга Дмитриевна: Рязанский государственный педагогический университет им. С. А. Есенина. – Москва, 1998. – 425 с. – Текст : непосредственный.

15. Фихте, И. Г. Речи к немецкой нации. / И. Г. Фихте. – Москва : «Канон+» РООН «Реабилитация», 2008. – 336 с. – Текст : непосредственный.

16. Шмидт К. История педагогики Карла Шмидта, изложенная во всемирно-историческом развитии и в органической связи с культурною жизнью народов. / К. Шмидт. Изд. 3-е, доп. и испр. Вихардом Ланге / пер. Эдуарда Циммермана. Т.4. – Ч.2. – Москва : К. Т. Солдатенков, 1881. – С.489–493. – Текст : непосредственный.

17. Южанинова, Е. В. Цель воспитания в педагогической мысли Германии конца XVIII – начала XIX вв. / Е. В. Южанинова. – Текст : непосредственный – Текст : непосредственный // Историко-педагогический журнал. – 2011. – № 1. – С. 98–108.

18. Hippel, T. G. von. Über die bürgerliche Verbesserung der Weiber, Berlin: [s. n.], – 1792. – 429 s. – Текст : непосредственный.

19. Jean Paul. Levana oder Erziehlehre. Stuttgart: Verlag Gotta, 1813. – Текст : электронный. – URL: [http://gutenberg.spiegel.de//jean-paul/levana/Druckversion\\_levana.htm](http://gutenberg.spiegel.de//jean-paul/levana/Druckversion_levana.htm).

20. Kommerell, M. Jean Paul. Frankfurt am Main: Klostermann. – 1933. – 419 s. – Текст : непосредственный.