

ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПЕДАГОГИКИ

УДК 37

М. В. Богуславский, Т. С. Дорохова

ДИНАМИКА ФУНКЦИЙ УЧИТЕЛЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ XX–XXI ВЕКОВ

Аннотация. В статье рассматривается динамика функций учителя в период XIX – первой четверти XXI вв. В начале статьи дается сравнительный анализ понятий «учитель» и «наставник». Далее представлены факторы, влияющие на изменение функций российского учительства в различные исторические периоды. Данные изменения связываются с модернизационными волнами в российском образовании и методологически обосновываются социокультурным подходом. В результате выявляется, что на протяжении всей истории функционал российского учительства в значительной степени расширяется от обучения до создания условий для успешной позитивной социализации учащихся.

Ключевые слова: учитель, наставник, функции учителя, обучение, воспитание, образование, модернизация, догоняющая модернизация, возвратная модернизация, инновации, ретроинновации.

M. V. Boguslavsky, T. S. Dorokhova

DYNAMICS OF TEACHER FUNCTIONS IN RUSSIAN PEDAGOGY OF THE XX–XXI CENTURIES

Abstract. The article discusses the dynamics of the teacher's functions in the period of the 19th – the first quarter of the 21st centuries. At the beginning of the article, a comparative analysis of the concepts of "teacher" and "mentor" is given. The following are the factors influencing the change in the functions of Russian teachers in different historical periods. These changes are associated with modernization waves in Russian education and are methodologically substantiated by the sociocultural approach. As a result, it is revealed that throughout history the functionality of Russian teachers has been expanding to a large extent from teaching to creating conditions for the successful positive socialization of students.

Keywords: teacher, mentor, teacher functions, training, upbringing, education, modernization, catch-up modernization, return modernization, innovation, retroinnovation.

Введение. 2023 год объявлен президентом Российской Федерации годом педагога и наставника. Поэтому чрезвычайно значимо в этом плане изучение динамики образа и деятельности Российского учительства в историко-педагогическом опыте.

Материалы и методы. Использование автором работы аксиологического подхода позволило выявить ценностные основания динамики функций учителя в период XIX – первой четверти XXI века, а исследовательские методы (биографический, сравнительный) позволили решить поставленные задачи.

Результаты исследования. Для начала определим, чем отличается учитель от наставника. Как ни странно, многие не различают этих феноменов как на понятийном, так и на функциональном уровнях. Возможно, эта позиция восходит к XIX веку. Так, в словаре В. В. Даля понятие «педагог» определено в контексте родового понятия «педагогика» – наука о воспитании и обучении детей и молодежи [Даль, 1979, с. 27]. В свою очередь, в словаре дано определение понятий «воспитатель» (восходит к «воспитывать» – заботиться о вещественных и нравственных потребностях воспитуемого; в высшем значении – «научать, наставлять, обучать всему, что для жизни нужно» [Горохова, 2016, с. 249] и «обучатель» («учитель, наставник, мастер») [Даль, 1978, с. 629]. К слову, интересное определение в словаре Даля дано понятию «учительница» – «жена учителя» [Даль, 1980, с. 528]. Такое ограниченное определение в XIX веке ис-

пользовалось по отношению к женщинам, работающим в педагогической сфере, которых в современном российском образовании – больше 80%. Наставник («наставитель») – это «учитель или воспитатель, руководитель» [Даль, 1978, с. 474]. Таким образом, в словаре В. В. Даля понятия «учитель» и «наставник» рассматриваются как синонимы. Такой же подход находим в словаре С. И. Ожегова. Понятие «наставник» здесь представлено как «учитель, руководитель» [Ожегов, 1952, с. 348], а учитель – «лицо, которое обучает чему-нибудь, преподаватель» [Там же, с. 782].

Однако в современном образовании и педагогической науке между рассматриваемыми феноменами есть существенные отличия. Более того, данные отличия прослеживаются уже в советской педагогике. Так, в Советском энциклопедическом словаре наставничество связывается, во-первых, с коммунистическим воспитанием, во-вторых, с профессиональной подготовкой молодежи на производстве передовыми опытными рабочими, мастерами, инженерно-техническими работниками. При этом упоминается о различных формах наставничества, которые существовали в СССР с 1930-х гг. и особенно распространились в 1970-е гг., когда был учрежден почетный знак «Наставник молодежи». В свою очередь, учитель, согласно данному словарю, рассматривается как профессионально подготовленный специалист, осуществляющий образование, обучение и коммунистическое воспитание в школе [Советский энциклопедический словарь, с. 874].

Иначе говоря, наставничество здесь понимается как одна из функций учителя.

В документах, регламентирующих современное образование, также прослеживаются подобные отличия. Согласно закону «Об образовании в Российской Федерации», учитель – это педагогический работник, который «выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности», то есть развивает у обучающихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности, формирует гражданскую позицию, способность к труду и жизни в условиях современного мира, культуру здорового и безопасного образа жизни [Федеральный закон об образовании]. При этом понятие «наставник» в законе отсутствует. Оно определено в утвержденной распоряжением Министерства просвещения РФ «Методологии (целевой модели) наставничества», согласно которой наставник должен иметь успешный опыт в достижении жизненного, личностного и профессионального результата и готов поделиться данным опытом с наставляемым для его успешных самореализации и саморазвития [Распоряжение...]. Т. е. педагог-наставник не только занимается обучением и воспитанием, но и сопровождением наставляемого.

Чрезвычайно важно, что Министерство просвещения Российской Федерации в Год педагога и наставника ведет подготовку проекта федерального закона о наставничестве, который станет нормативной право-

вой основой для развития института наставничества [Минпросвещения России...]. Издание данного закона позволит глубже проанализировать сходства и отличия между функционалом учителя и наставника. Но, резюмируя, отметим, что учитель формирует учебно-воспитательный процесс, обеспечивая образовательный, воспитывающий и развивающий характер для личности, на которую направлена его деятельность, в то время как наставник сопровождает другого в процессе социализации, не просто передает знания о чем-то, но еще и является его проводником в коллектив и в профессиональную сферу [Дорохова, Аксиологические..., 2022].

Вернемся к анализу динамики образа учителя на протяжении XX–XXI века. Главной особенностью данного процесса является постоянное обогащение функций учителя. Причем ключевые изменения происходили преимущественно в период основных модернизационных волн в российском образовании. Отметим, что российские модернизации носят парный характер и могут быть дифференцированы на догоняющие (носят вестернизаторский характер, ориентированы на западные ценности и западные образовательные феномены) и защитные (или возвратные, ориентированы на традиционные ценности и российские образовательные феномены). К догоняющим можно отнести следующие: первой четверти XVIII в., начала XIX в., 1915–16 гг., 1920-х гг., 1980–90-х гг.; а к защитным: 1830–40-х гг., 1870–80-х гг., 1930–50-х гг., а также современную, начавшуюся в

2010-х [Богуславский, 2012, с. 105]. Модернизационные волны характеризуется внедрением в систему образования новых форм, методов, технологий (инноваций или ретроинноваций) [Богуславский, 2022], что, в свою очередь, приводило к изменению функционала учительства.

Методологически эти изменения обоснованы социокультурным подходом, а именно – историческими особенностями времени, насыщенностью событиями, изменением политических, социально-экономических, культурных условий.

В XIX веке главной функцией российских учителей было обучение. При этом большинство классиков российской педагогики, в частности Константинович Дмитриевич Ушинский, доказывали, что нельзя только обучать, необходимо еще и воспитывать. В это время новацией было обогащение функции обучения воспитанием.

В начале XX века наряду с обучением и воспитанием в педагогике появилось третье ключевое слово – это образование. Однако тогда оно понималось не в современном значении – как сумма воспитания и обучения (подобная трактовка зафиксирована в законе «Об образовании в Российской Федерации» [Федеральный закон об образовании]). Оно понималось (от исходного «образ») как «созидание, сотворение личности». В связи с этим во время догоняющих модернизаций начала XX века, в особенности в 1920-е гг., расширяется функционал учительства, в который включается

целый ряд гуманистических задач. Это и поддержка личности учащихся, и сопровождение, и выявление их индивидуальных особенностей, а также работа с семьей, работа в социальной сфере.

Особенно активно это проявляется в советской педагогике 1920-х годов, где учитель становится основной фигурой в организации педагогической деятельности в образовательном учреждении. Неслучайно в этот период в педагогической науке выделяются новые теоретические направления (социально-педагогическое, педологическое и другие). Так, советский ученый А. П. Пинкевич, рассматривая структуру общей педагогики, разделил ее на три составляющие: дидактику, педологию и историю педагогики. Социальная педагогика в 20-е гг. XX в. только приобретала самостоятельный статус. Тем не менее, некоторые авторы порой отождествляли педологию и социальную педагогику. Так, например, в «Педагогической энциклопедии» (1927 г.) при перечислении функций педологов последних именуют социальными педагогами [Педагогическая энциклопедия].

Для советской педагогики характерно усиление регламентирующей и контролирующей роли государства. То есть к первоначальным функциям в рассмотренный период добавилось более десятка новых. Однако под влиянием социокультурных факторов, в том числе модернизационных процессов, часть функций на время нивелировалась или возвращалась. Так, например, в 1930-е годы с началом очередной

догоняющей модернизации они опять свелись в основном к задачам обучения и воспитания. Но они многомерно расширились в годы Великой Отечественной войны, когда учителя в полном смысле этого слова спасали детей и несли на себе оберегающие и социальные функции, которые доминировали над обучением. Достаточно вспомнить такие примеры, как подвиг Матрены Вольской, учителя, члена партизанского отряда на Смоленщине, которая сумела собрать и провести через линию фронта в тыл детей из нескольких деревень, тем самым спасла им жизнь [Тихомиров, 2018]. В блокадном Ленинграде продолжали работать школы, где совершали свой каждодневный подвиг учителя, такие как Ксения Владимировна Ползикова-Рубец, завуч и преподаватель истории в Образцовой школе Октябрьского района, которая была настоящим примером для многих учеников. Один из выпускников 1941 года М. Х. Лазарев посвятил Ксении Владимировне свою книгу «Исповедь нерадивого школяра» и в память о ней опубликовал ее блокадный дневник. Издания сегодня хранятся в музее Второй Санкт-Петербургской гимназии [Уроки мужества]. Таких примеров можно привести сотни.

В период 1950–60-х годов учитель был неотделим от решения задач, которые стояли перед государством. В первую очередь, это восстановление экономики и преодоление последствий войны, поэтому чрезвычайно важной функцией стало трудовое воспитание учащихся. Под руководством учителей дети и

подростки собирали макулатуру и металлолом. В школах строили мастерские, разводили сады и огороды, где каждый день работали учителя и учащиеся.

В 1960-е гг. начался период технической революции, что также отразилось на системе образования. Финансирование школ, технологизация привели к тому, что СССР стал лидировать во всех областях науки по коэффициенту интеллектуальности (значимому показателю уровня развития образования), в начале 1970-х годов входил в число наиболее развитых в этом отношении стран мира. Отчасти это стало возможным, благодаря деятельности учителей, чьи функции дополнились необходимостью реализовывать развивающее обучение.

1980-е годы – с одной стороны, время начала догоняющей модернизации, с другой – активизации деятельности педагогов-новаторов. В этот период вся педагогическая общественность знала имена Виктора Федоровича Шаталова (автор-разработчик системы обучения с использованием опорных сигналов – взаимосвязанных ключевых слов, условных знаков, рисунков и формул с кратким выводом), Евгения Николаевича Ильина (создатель оригинальной концепции преподавания литературы на основе педагогического общения), Софьи Николаевны Лысенковой (автор методики опережающего обучения), Шалвы Александровича Амонашвили (один из классиков гуманной педагогики), Симона Львовича Соловейчика и Владимира Абрамовича Караковско-

го (основоположники педагогики сотрудничества).

Обсуждение результатов.

Интересно, что на современном этапе развития образования вновь возрос интерес к наследию педагогов-новаторов. Это может быть связано с особенностями модернизационной волны, во многом определяющей развитие современного образования. Ее можно отнести к догоняющим модернизациям, которая, в свою очередь, характеризуется такими ретроинновационными феноменами, как стандартизация, единые учебники, единое содержание образования. В этих условиях зоной педагогического творчества становятся формы, методы, технологии образования, что актуализирует наследие педагогов-новаторов. К значимым ретроинновациям можно отнести также повышение значимости классного руководства и наставничества.

Заключение. Подводя итог вышесказанному, можно заключить, что функционал современного учителя в значительной степени обогатился за предыдущие периоды. Сегодня учитель:

– создает условия для самостоятельного овладения учащимися знаниями, умениями и навыками посредством использования разнообразных форм, методов и приемов обучения, повышающих степень активности учащихся [Богуславский, 2012];

– выявляет индивидуальные особенности каждого обучающегося для помощи учащимся в самовоспитании;

– владеет современными методами развивающего контроля и оце-

нивания образовательных результатов учащихся;

– создает условия для постоянного саморазвития учащихся;

– обеспечивает охрану жизни и укрепление здоровья детей и молодежи;

– реализует конструктивное взаимодействие с родителями учащихся и лицами их заменяющими;

– организует взаимодействие с социальными партнерами для овладения учащимися актуальными социальными ролями;

– выполняет управленческую функцию.

Фактически современный учитель предстает в образе консультанта, модератора, психолога, наставника.

Список литературы

1. Богуславский, М. В. История педагогики: методология, теория, персоналии: монография / М. В. Богуславский. – Москва : ФГНУ ИТИП РАО, Издательский центр ИЭТ, 2012. – 436 с. – Текст : непосредственный.

2. Богуславский, М. В. Современная образовательная политика как фактор актуализации историко-педагогического знания / М. В. Богуславский. – Текст : непосредственный // Образовательные системы и среды: историко-педагогический дискурс в начале XXI века: сб. науч. трудов международной научно-практич. конференции – XXXV сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки РАО; под ред. М. В. Богуславского, С. В. Куликовой. – Вологда: Издатель-

ство: «Волгоградская государственная академия последипломного образования», 2022. – С. 10–17.

3. Богуславский, М. В. История педагогики: методология, теория, персоналии: монография / М. В. Богуславский. – Москва : ФГНУ ИТИП РАО, Издательский центр ИЭТ, 2012. – 436 с. – Текст : непосредственный.

4. Горохова, В. Ю. Изменение роли учителя в современной школе / В. Ю. Горохова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2016. – № 14. – С. 528–530.

5. Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка / В. Даль. – Т. 1. – Москва : «Русский язык», 1978. – 699 с. – Текст : непосредственный.

6. Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка / В. Даль. – Т. 2. – Москва : «Русский язык», 1979. – 779 с. – Текст : непосредственный.

7. Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка / В. Даль. – Т. 3. – Москва : «Русский язык», 1980. – 555 с. – Текст : непосредственный.

8. Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка / В. Даль. – Т. 4. – Москва : «Русский язык», 1980. – 683 с. – Текст : непосредственный.

9. Дорохова, Т. С. Аксиологические основания социально-педагогической деятельности (историко-педагогический анализ) / Т. С. Дорохова. – Текст : непосредственный // Образовательные системы и среды: историко-педагогический дискурс в начале XXI века: сб. науч. трудов международной научно-

практич. конференции – XXXV сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки РАО; под ред. М. В. Богуславского, С. В. Куликовой. – Вологда:

Издательство: «Волгоградская государственная академия последипломного образования», 2022. – С. 34–39.

10. Дорохова, Т. С. Методологические основания реверсивного наставничества в профессиональной деятельности педагогов / Т. С. Дорохова, Ю. Н. Галагузова. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2022. – № 5. – С. 154–162.

11. Минпросвещения России разрабатывает проект федерального закона о наставничестве. Текст : электронный. – URL : <https://edu.gov.ru/press/6730/minprosv escheniya-rossii-razrabatyvaet-proekt-federalnogo-zakona-o-nastavnichestve/>.

12. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов. – Москва : Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1952. – 848 с. – Текст : непосредственный.

13. Педагогическая энциклопедия. – Москва : Изд-во «Работник просвещения», 1927. – Т. 1. – 588 с. – Текст : непосредственный.

14. Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего

профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися. Текст : электронный. – URL : <https://docs.edu.gov.ru/>.

15. Советский энциклопедический словарь / под ред. А. М. Прохорова, С. М. Ковалева [и др.]. – Москва : «Советская Энциклопедия», 1979. – 1600 с. – Текст : непосредственный.

16. Тихомиров, С. Е. Учитель и его роль в современном образовательном процессе / С. Е. Тихомиров. – Текст : непосредственный // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. – 2018. – Т. 13. – Ч. 1. – С. 535–538.

17. Уроки мужества: О подвигах педагогов в годы Великой Отечественной войны должно быть известно каждому. Текст : электрон-

ный. – URL : <https://rg.ru/2023/05/17/uroki-muzhestva.html>.

18. Учителя – герои Великой Отечественной войны. Текст : электронный. – URL : <https://rosuchebnik.ru/material/uchitely-a-geroi-velikoy-otechestvennoy-voyny/>.

19. Федеральный закон от 29.12.2012 №173-ФЗ (ред. от 24.06.2023) «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями вступил в силу с 1.07.2023). Текст : электронный. – URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/82d348bfa91f54b262e7b00b71659c9f5c69e2ad/.