

УДК 371

З. У. Колокольникова

РАЗВИТИЕ ИДЕИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX И XX ВВ.

Аннотация. *Введение.* Статья посвящена характеристике идеи национальной школы в теории и практике отечественной школы. Ее цель – проследить развитие идеи национальной школы в трудах отечественных педагогов, показать ее многоаспектность. *Материалы и методы.* Материалами исследования выступают работы отечественных педагогов второй половины XIX и XX вв. В работе автором используются методы: хронологический, сравнительно-сопоставительный анализ, работа с источниками. *Результаты.* Статья включает в себя три раздела. В первом разделе обобщены идеи народности и национальной школы в дореволюционный период. Второй раздел посвящен развитию идеи национальной школы в советский период. В заключительном разделе показаны современные трактовки идеи национальной школы. Рассмотрены роль родного языка, соотношения национального и общероссийского в условиях многонационального государства, воспитания уважительного отношения к культуре и представителям других этносов. *Заключение.* В заключении делается вывод о необходимости проведения дальнейшей исследовательской работы в обозначенном проблемном поле.

Ключевые слова: национальная школа, национальное образование, национальное воспитание, народная школа, народная педагогика.

Z. U. Kolokolnikova

DEVELOPMENT OF THE IDEA OF A NATIONAL SCHOOL IN RUSSIAN PEDAGOGY OF THE SECOND HALF OF THE XIXTH AND XXTH CENTURIES

Abstract. The article is devoted to the characterization of the idea of the national school in the theory and practice of the national school. Its purpose is to trace the development of the idea of a national school in the works of domestic teachers, to show its multidimensional nature. Materials and methods. The research materials are the works of Russian teachers of the second half of the XIXTH and XXTH centuries. The author uses the following methods: chronological, comparative analysis, work with sources. Results. The article includes three sections. The first section summarizes the ideas of the nationality and the national school in the pre-revolutionary period. The second section is devoted to the development of the idea of a national school in the Soviet period. The final section shows modern interpretations of the idea of the national school. The role of the native language, the ratio of national and all-Russian in the conditions of a multinational state, education of respect for culture and repre-

sentatives of other ethnic groups are considered. Conclusion. In conclusion, the conclusion is made about the need for further research work in the designated problem field.

Keywords: national school, national education, national upbringing, folk school, folk pedagogy.

Введение. Идея национальной школы достаточно широко отражена в работах отечественных педагогов. Особое внимание теоретиков и практиков к этой проблеме произошло на волне общественно-педагогического движения 60-х гг. XIX века. В истории отечественной педагогики исследование национальной школы является достаточно актуальной научной проблемой. Становление национальной школы в отдельных регионах нашей страны являются предметом историко-педагогических исследований: В. А. Асочаков, С. А. Капсаргина, К. М. Патачаков, С. М. Тотышев, О. Г. Ултугашева (Хакасия); И. Л. Борзенко, Г. П. Вайгульт, В. И. Матис (Алтай); И. П. Малютин (Башкортостан); П. В. Габов (Коми), Н. К. Елаев, Ц. Ц. Дугарова, Б. Ч-Ц. Хасаранов (Бурятия); А. Б. Захаров (Мордовия), Г. Р. Ганева (Татарстан), Р. З. Алмаев, Р. Т. Латыпов, (Урал); В. В. Бибилова, О. А. Гюнтер, З. У. Колокольникова, С. Н. Ценюга (Восточная Сибирь); Н. В. Подшивалова (Крайний Север); М. В. Зиатова, И. С. Окладников, Ф. Ф. Шамахов (Западная Сибирь) и др.

Анализ исследований по истории развития национальной школы России выявил необходимость различать национальную школу в мононациональной среде (например, татарская школа в Татарстане) и

многонациональной среде в условиях компактного проживания этноса (татарская школа в Восточной Сибири).

Научная электронная библиотека elibrary.ru при запросе «развитие идеи национальной школы» выдала всего три результата. Статьи Т. Н. Хабеева [Хабеев, 2009] и Ю. В. Филиппова [Филиппов, 2012], изданные в 2009–2012 гг., посвящены развитию национальной идеи в отечественной педагогике. Статья О. А. Гюнтер и С. Н. Ценюга посвящена развитию идей национального образования в дореволюционный период развития отечественной науки [Гюнтер, 2022].

В диссертациях и монографиях, посвященных национальной школе, дается характеристика содержания обучения, организации учебно-воспитательного процесса, динамики школ и количества учащихся, подготовки педагогов. Основным вектором для анализа развития и становления национальной школы является, чаще всего, обучение на родном языке. Однако, в развитии идеи национальной школы, помимо обучения на родном языке, выделяются и другие аспекты ее построения, которые при историко-педагогическом анализе не всегда отражены в исследованиях. В статье мы делаем попытку рассмотреть развитие самой идеи национальной

школы, показать ее многоаспектность.

Материалы и методы. Материалами исследования выступают работы отечественных педагогов второй половины XIX и XX вв. В работе автором используется совокупность принципов объективности, историзма и диалектического метода. Исследовательские методы (хронологический, сравнительно-сопоставительный анализ, работа с источниками) позволили решить поставленные задачи.

Результаты исследования. Анализ развития идеи национальной школы в отечественной педагогике невозможно начать без понимания истоков. В трудах многих ученых с мировым именем разрабатывались основные направления методологии и практики народной и национальной школы. Проблематике национального образования посвящены многочисленные труды патриархов народной педагогики – Я. А. Коменского и А. Дистверега. Я. А. Коменский (1592–1670) считал основополагающими элементами воспитания (которое он не отделял от образования) обучение на родном языке («усовершенствования в родном языке каждого народа») [Коменский, 1875, с. 239], изучение основ национальной религии и отечественной истории («... перечислить наиболее важные перемены в судьбах человеческого рода в главнейших государствах, в церкви, различные обычаи и события из жизни целых народов и отдельных деятелей», «историю обрядов – о различных религиозных обрядах у народов, историю всеобщую, т. е. историю всего мира и

главнейших народов, преимущественно историю своего отечества: все в сжатом виде, но не пропуская ничего необходимого») [Коменский, 1875, с. 247–255]. Образовательный процесс должен был опираться на дидактическую составляющую народной педагогики. Великий педагог, убежденный в возможности объединения всех наций, был уверен, что ключ к этому лежит во взаимосвязи национальных, межнациональных и общечеловеческих ценностей. В своем труде «Великая дидактика» он отмечал, что «написал его сначала на моем родном языке (по-чешски) на пользу моему родному народу», затем «перевел его на латинский язык, для того чтобы труд мой принес всеобщую пользу», так как «природа истинно добрых людей влечет всех к взаимному соучастию» [Коменский, 1875, с. 1]. Он отмечал, что «наш всеобщий метод имеет в виду не одну только безмерно любимую нимфу – латинский язык, но ищет пути к развитию равным образом и родных языков всех народов» [Коменский, 1875, с. 239]. А. Дистверег (1790–1866) выступал за создание единой народной (национальной школы). Педагог был уверен, что состояние культуры, условия места и времени рождения и жизни напрямую влияют на уровень развития личности и это необходимо брать в расчет при определении методов воздействия на ученика. Так возник общепедагогический принцип культуросообразности, суть которого заключается в необходимости учитывать исторически достигнутый уровень культуры народа и воспитательный идеал общества: «...в вос-

питании необходимо принимать во внимание условия места и времени, в которых родился человек или предстоит ему жить, одним словом, всю современную культуру в широком и всеобъемлющем смысле слова, в особенности культуру страны, являющейся родиной ученика» [Дистервег, 1956. с. 136–203].

Нужно отметить, что в трудах Я. А. Коменского и А. Дистервега идеи народной и национальной школы, построенной на основе сообразности культуре народа, были сформулированы в условиях мононациональной структуры общества. С одной стороны, эти идеи позволяли педагогу учитывать культуру общества и опираясь на ее знание решать задачи воспитания и обучения, а с другой стороны – позволяли воспроизводить и сохранять национальную культуру. Нужно понимать, что в трудах Я. А. Коменского идея обучения на родном языке, во многом представляет собой противопоставление идее обучения в начальной школе на латинском языке. В работах Коменского и Дистервега не обсуждаются аспекты взаимодействия национальных культур в многонациональном обществе.

В истории отечественной педагогической мысли вопросы национального образования стали возникать во второй половине XIX вв. в учениях основоположников народной педагогики. К. Д. Ушинский (1823(24)–1870), является основателем отечественной школы научной педагогики, он разработал авторскую концепцию, построенную на идее народности, единстве обучения и воспитания. В логике его идей, об-

разование и воспитание должны были полностью соответствовать традициям, присущим той или иной народности, учитывать менталитет, язык, культуру, хозяйственные особенности. В своей работе «О необходимости сделать русские школы русскими» он пишет, что «русский человек всего менее знаком именно с тем, что всего к нему ближе: со своей родиной и всем, что к ней относится» [Ушинский, 2015, с. 501]. Он придавал огромное значение изучению родного языка как инструмента развития личности, разработал методику его изучения с привлечением всего спектра средств народной педагогики (природа, сказки, фольклор, игры, потешки и песни и др.) К. Д. Ушинский был уверен, что образование должно строиться на постижении родной культуры посредством национального языка, традиций и восприятия культуры иных народов и мировой культуры в целом. Он считал, что российский (русский) народ должен идти вперед самобытным путем: «Чувство народности настолько сильно в каждом, что при общей гибели всего святого и благородного, оно гибнет последнее» [Ушинский, 1988, с. 253]. Развивая идею народности, К. Д. Ушинский естественно подошел к вопросу о существовании многих народностей. В поисках начала, объединяющего их он приходит к религии (христианству, православию), как к идее стоящей над идеей народности. Подготовка педагога, который опираясь на идеи народности мог бы решать задачи воспитания детей, является важной составляю-

щей всей его педагогической концепции.

Е. Н. Водовозова, Н. А. Корф, А. С. Симонович, Д. Д. Семенов и др. видные отечественные педагоги поддерживали идею народности в воспитании подрастающего поколения и реализовывали ее в своей педагогической практике. Взгляды К. Д. Ушинского относительно концепции национального образования развивали С. И. Гессен, П. Ф. Каптерев, П. И. Ковалевский, Л. Н. Толстой и др. В их работах мы видим подтверждение идей Ушинского о роли языка, народной культуры и народных традиций в воспитании, значение приобщения к национальным ценностям, строительство народной школы и системы национального воспитания. В отличие от зарубежных концепций, отечественная педагогика всегда функционировала в условиях многонационального государства, поэтому идеи приобщения к общечеловеческим ценностям, а образование как способ и средство познакомить ребенка с ними, становятся предметом научных дискуссий в педагогическом сообществе. Например, П. И. Ковалевский (1849(50)–1923(31)) в работе «Педагогические размышления. Национальное воспитание» размышлял о национальном воспитании как обязательном компоненте народного образования, основанном не только на изучении родного языка и национальной культуры, но и изучении народных ремесел и быта. Некоторые обвиняли его в том, что под идеей национального образования он транслировал мысль о русификации в лучших традициях теории

официальной народности. Однако, П. И. Ковалевский писал: «Проповедуя, однако, народную любовь и преданность русским детям, никогда не следует оскорблять и детей других наций, входящих в состав нашей Родины. Нужно относиться к ним дружески и любовно, как к братьям [...] они должны видеть с нашей стороны такие отношения, какие существуют между братьями одной семьи» [Ковалевский, 1993, с. 193]. Русскому народу, по его мнению, отводилась роль связующего звена в многообразии этносов, проживающих в России. Дискуссия о соотношении этнического (национального) и общероссийского компонентов в воспитании подрастающего поколения остаются острым дискуссионным вопросом и сегодня.

Рассуждая о развитии идеи национальной школы, важно обозначить идеи Н. И. Ильминского (1822–1891) – миссионера, педагога инородческих школ. На его идеях базировалась концепция национальной образовательной политики России (Правила к образованию инородцев 1870 г.). Инородческая (туземная) школа воспринималась как наиболее эффективный метод христианизации и просвещения инородческого населения, т. е. итоговой целью все же была интеграция в русскоязычное пространство. Революционными взгляды Н. И. Ильминского были потому, что миссионерская и преподавательская деятельность, проводилась на родном языке учеников, учителями должны быть либо представители народа, знающие русский язык, либо русские учителя, владеющие инородческим наречием. Гос-

ударственная национальная политика России второй половины XIX века была ориентирована на ассимиляцию инородцев, поэтому организация обучения с учетом этнических, культурных, мировоззренческих особенностей, помогала бы смягчить эти процессы. Взгляды Ильминского поддерживали многие педагогической практики и реализовывали их в повседневной педагогической деятельности. Например, в миссионерских отчетах священников Енисейской губернии (М. Сулова, В. Заводовского, Г. Кайдалова, священников из числа местных жителей – Катановых, Штыгашева, Чесмочакова) активно занимавшиеся преподавательской деятельностью, описываются живые примеры восторженного отношения инородческого населения к службам на родном языке, использованию его в проповеди и обучении. [Гюнтер, 2014, с. 240–245].

Идеи Н. И. Ильминского остаются актуальными и сегодня, когда школы наполнены детьми-инофонами, а процессы адаптации и ассимиляции идут достаточно сложно. Русскоговорящие педагоги, знающие родные языки мигрантов немногочисленны, и в школах чаще всего посредником (переводчиком) выступает старшеклассник, говорящий на родном языке ребенка-инофона. Вопрос подготовки педагогических кадров из числа представителей этносов, мигрирующих в Россию, вновь приобретает свою актуальность и возвращает нас к опыту подготовки национальных педагогических кадров в 1920–40-е годы.

В 1918 г. с победой Октябрьской революции произошла смена

идей и принципов государственной политики просвещения, изменились целевые установки образования, коренной перестройке подверглась вся система образовательных учреждений. Национальное образование обрело самостоятельность. Равный доступ к образованию получили все этносы молодой советской республики, что было закреплено в соответствующих документах (Положение о единой трудовой школе (1918) и Постановление НКП «О школах национальных меньшинств» (1918)). Национальные школы были общеобразовательными, обучение велось на родном языке с обязательным изучением русского языка либо на русском языке с обязательным изучением родного языка или появлялись смешанные (двуязычные) школы в которых обучение велось на двух языках. Проблематика национальной школы широко освещалась в трудах советских педагогов. И это неудивительно, поскольку образование воспринималось как один из эффективных методов реализации национальной политики, роль которой в многонациональном советском государстве была неизменно высока.

В. Н. Сорока-Росинский (1882–1960) был близок в своих суждениях о национальной школе к концепции К. Д. Ушинского. Его педагогические взгляды базировались на идеях народности («историческая народность есть самое и самое прекрасное создание Божие на земле и воспитанию остается только черпать из этого богатого и чистого источника; ... основания воспитания и цель его, а следовательно, и главное его направление различны у

каждого народа и определяются народным характером, тогда как педагогические частности могут свободно переходить от одного народа к другому» [Сорока-Росинский, 1991, с. 64], он придавал большое значение традициям национального образования и воспитания. По мнению Сорока-Росинского, национальная школа – это способ воспитания поколений, духовно близких к родной культуре и способных ее созидать. Школа способна воспитать сопричастность к нации и чувство патриотизма, раскрыть творческую суть ученика. При этом национальное образование не должно впадать в крайности, приобретая националистический или, наоборот, космополитический характер. Обучающийся должен осознавать свою национальную сущность и с уважением относиться к носителям иных этнических традиций и задача школы – воспитать эти качества [Сорока-Росинский, 1991, с. 84].

В творчестве А. С. Макаренко (1888–1939) неизменно проходит мысль об использовании в практической образовательной и воспитательной деятельности элементов народной педагогики, выстраиванию ее алгоритмов с учетом национальных и культурных особенностей обучающихся. Антон Семенович призывал опираться на продуктивный педагогический опыт народа, сформировавшийся с учетом культурных, мировоззренческих, социальных, хозяйственных условий его исторического пути. Он считал, что народная педагогика способна обогатить даже самую новаторскую и

современную педагогическую концепцию.

В повседневность трудовых коммун внедрялись элементы, свойственные национальной школе – использование родного языка как инструмента обогащения народной культуры, народных игр как элементов воспитания, переосмысленных национальных трудовых традиций как основы трудовой деятельности [Макаренко, 2003, с. 719]. Концепция Макаренко, базировавшаяся на основе коммунистической философии, в реалиях многонационального Советского государства, не выделяла приоритетность одной нации над другой, принципы педагогики Макаренко интернациональны.

В какой-то мере последователем Макаренко можно считать В. А. Сухомлинского. Создатель авторской методики «Школы радости», которой были присущи определенные аспекты, свойственные национальной школе, он привносил прогрессивные элементы народной педагогики в педагогический и воспитательный процесс. Сам Василий Александрович характеризовал школу как «колыбель народа», поэтому систематически применял на практике отдельные удачные методы народной педагогики. Признавая основополагающее значение коллектива в формировании личности, он подчеркивал, что задача педагогического воздействия – сформировать осознание сопричастности к уникальности и неповторимости своего народа (как одной из форм коллектива). Познавательная деятельность должна строиться с учетом национальной психологии, воспитательная практика – с уче-

том творческих национальных традиций, национального искусства («шли национальные костюмы»), игр, обрядности, фольклора, труда и природы.

Особое место отводилось использованию родного языка. В. А. Сухомлинский утверждал, что красота и величие, выразительность родного слова – это важнейшее средство воздействия на ребенка. В педагогической практике использовались весьма оригинальные формы деятельности для исследования национальных особенностей других народов – заочные путешествия и переписка школьников со своими сверстниками из других республик («У нашего школьного коллектива давняя дружба с белорусскими школьниками Кормянского района Гомельской области. Раз в год, обычно в сентябре, в начале занятий, составляется коллективное письмо друзьям, в котором каждый пионерский отряд рассказывает обо всем хорошем, что им сделано, пере жито. Эта традиция – хорошее средство воспитания чувства интернациональной дружбы» [Сухомлинский, 1969, с. 92]. Уважение к представителям других национальностей – важный ориентир в концепции В. А. Сухомлинского: «На одном из стендов «Человеческая красота» был помещен портрет семьи узбекского кузнеца Шаахмеда Шамахмудова, усыновившего в годы Великой Отечественной войны 14 сирот из семей 12 национальностей» [Там же, с. 334]. В сочетании все эти приемы формировали уважительное отношение к национальным особенностям других народов с раннего детства [Сухомлинский, 1985, с. 269].

На современном этапе в отечественной педагогике происходит трансформация понятий национального образования и национальной школы. Национальное образование воспринимается как важная составляющая государственной образовательной политики, призванная обеспечивать сохранение, воспроизводство и интеграцию национальной культуры народов России, формирование общероссийского и мирового поликультурного пространства как единства многообразия.

Происходит постоянный поиск эффективных моделей национального образования, направленных на формирование общечеловеческих и национальных ценностей, учитывающих этнопедагогические, этнопсихологические особенности обучающихся, экономические, политические, социальные и культурные реалии российского и мирового сообщества. Отсутствие четкого понимания роли национального компонента в образовании, необходимость осмысления и оценки практической значимости предлагаемых моделей национальной школы, ставят данный вопрос в число актуальных.

Особого внимания заслуживает концепция Г. Н. Волкова (1927–2010), основоположника отечественной этнопедагогике, Его взгляды на значение национального образования, заключаются в том, что оно составляет основу воспитания, а не только способ [Волков, 1999, с. 168].

Применение исторически сложившейся, традиционной практики обучения и воспитания того или иного народа в сочетании с современными научными подходами, с учетом

национальных, социокультурных, конфессиональных, этнопсихологических особенностей ученика – обязательное условие успешного результата педагогического воздействия. Волков был уверен, что полноценное формирование личности невозможно без приобщения к культуре собственного народа, а национальная школа – это способ сохранения, преумножения и трансляции национальной культуры. Народная педагогика, реализуемая с учетом национальных особенностей, способна дать не только классические предметные знания, сформировать культуру, мировоззрение, творческий потенциал ученика, но заложить этические и морально-нравственные качества личности.

Волков утверждал, что этнопедагогика – это педагогика этнического самовоспитания, созидающая личность патриота, сына народа с высоко развитым чувством национальной гордости и человеческого достоинства, а образование с доминантным национальным компонентом – залог успешного межэтнического диалога. Задача этнопедагогика – обеспечение единства индивидуальных этнических и общечеловеческих ценностей [Волков, 1999, с. 168].

В современном российском научно-педагогическом сообществе вопросы национального образования одним из первых поднял В. С. Библер (1918–2000) – создатель авторской концепции «Школа диалога культур». Владимир Соломонович рассматривал обучение как способ воспитания «культуроемкой личности», роль школы, соответственно, становилась культуuroобразующей. Так же, согласно концепции, изучение основ нацио-

нальных и мировых культур – обязательное условие для достижения образовательных целей, воспитания толерантности [Педагогический энциклопедический словарь, 2003, с. 528].

В развитии идей Библера, Р. С. Бозиев [Бозиев, 2017, с. 52–63] и С. В. Куликова [Куликова, 2011, с. 38–42] характеризуют национальное образование как основу для формирования общероссийской культуры, обеспечения единства страны в условиях культурного разнообразия, диалога региональных, общероссийской и мировой культур. Национальная школа помогает воспитывать чувство толерантности и развивает национальное самосознание.

Н. К. Елаев под национальной школой подразумевает систему образования, в которую, помимо традиционных базовых компонентов, включено изучение родной культуры и языка. В этом случае, образование будет служить способом сохранения и трансляции этнокультурных особенностей посредством воспитания ее носителей [Елаев, 1995, с. 45–47].

А. Я. Данилюк полагает, что национальная школа – это ключевое звено системы школьного образования, которое позволяет постигать основы национальной культуры в контексте мировой и общероссийской и развивать ее, поскольку, сохранение в развитии – это действенный принцип, способный обеспечить жизнеспособность национальной культуры [Данилюк, 1997, с. 69]. Передача национальных духовных традиций возможна в системе изучения основных гуманитарных дисциплин. И в этом контексте национальная школа

выполняет важнейшую социальную функцию.

Г. И. Вайгульт, исследуя цели и задачи национальной школы в России, одновременно обозначает ее проблемы, определяет условия успешного развития: государственная и общественная поддержка, закрепленная в законодательных актах на федеральном уровне и уровне субъектов; ориентация на реальные этнокультурные потребности субъектов и расширение развития пространства этносов; системный подход в реализации идей национальной школы; полноценное обеспечение кадрами, учебными и методическими материалами, способными обеспечить этнокультурную направленность образования [Вайгульт, 2004, с. 209].

В. И. Матис, автор трудов о закономерностях функционирования национальных школ в условиях современного российского общества, рассматривает ее как специфический этносоциокультурный феномен. Он

полагает, что современная отечественная национальная школа находится в стадии перехода от компенсирующего типа к поликультурному и это сопряжено с определенными сложностями. Национальная школа необходима как способ сохранения этнической самоидентификации, облегчения социализации [Матис, 1999, с. 215].

В. В. Коренева разрабатывает идеи позитивной толерантности обучающихся в поликультурной среде региона как условия успешной адаптации детей-мигрантов. Само понятие позитивной толерантности по своему содержанию достаточно близко к формированию уважительного отношения к культуре другого этноса и их представителям [Коренева, 2023, с. 29–33].

Все вышеобозначенные идеи мы обобщили, систематизировали и отразили в таблице 1.

Таблица 1.

Развитие идеи национальной школы в отечественной педагогике второй половины XIX и XX вв.

Период	Представители	Основная идея	Национальная школа (НШ)
Дореволюционный	К. Д. Ушинский	Народность	Родной язык Средства народной педагогики (фольклор, сказки, игры и др.) Уважение к другим народностям, восприятию культуры иных народов
	П. И. Ковалевский	Национальное воспитание	Родной язык и национальная культура, народные ремесла и быт Уважение (дружески, любовно, братски) Русский язык и русский народ - связующее звено в многообразии этносов России
	Н. И. Ильминский	Интеграция в русскоязычное пространство	На родном языке (педагог знающий язык и культуру традиции ученика)

Советский	В. Н. Сорока-Росинский	Народность	Понимать свою национальную сущность и с уважением относиться к носителям иных этнических традиций
	А. С. Макаренко	Интернационализм	Использование родного языка, как инструмента обогащения народной культуры, народных игр, национальных трудовых традиций интернационализм как уважительное отношение к другим народам
	В. А. Сухомлинского	Интернационализм	Родной язык, национальные традиции, национальное искусство и игры, фольклор, труд и природа интернационализм
Современный	Г. Н. Волков	Этнопедагогика	Единство индивидуальных этнических (инструменты НШ и народной педагогики) и общечеловеческих ценностей
	В. С. Библер	Диалог культур толерантность	Изучение основ национальных и мировых культур, воспитания толерантности
	Р. С. Бозиев, С. В. Куликова	Толерантность, национальное самосознание	Воспитание чувства толерантности и развитие национального самосознания
	Н. К. Елаев	Школа как трансляция этнокультурных особенностей	Изучение родной культуры и языка. НШ как способ сохранения и трансляции этнокультурных особенностей
	А. Я. Данилюк	Школа как сохранение и развитие национальной культуры	Основы национальной культуры в контексте мировой и общероссийской
	Г. И. Вайгулт	Этнокультурная направленность образования	Ориентация на реальные этнокультурные потребности субъектов и расширение развития пространства этносов
	В. И. Матис	Сохранение этнической самоидентификации	Отечественная НШ находится в стадии перехода от компенсирующего типа к поликультурному НШ необходима как способ сохранения этнической самоидентификации, облегчения социализации (адаптации).
	В. В. Коренева	Позитивная толерантность	Формирование уважительного отношения к другим этническим культурам и их представителям

Из таблицы 1 видно, что в до-революционный период существовали две линии в развитии идеи национальной школы: официально поддерживаемая политика по отношению к инородческим школам

(Н. И. Ильминский) и идея народности (К. Д. Ушинский). Несмотря на отличие целевых ориентиров, стержнем идей в этот период, сближающих их стало признание необходимости обучения на родном языке

ке. Активно велась разработка педагогического инструментария, основанного на средствах народной педагогики. Вопросы места национальной школы в многонациональной России становятся предметом активного обсуждения. Основной позицией педагогической общественности к началу XX века выступает знание культуры других этносов и братского отношения к ним, при этом русский этнос выступает в роли старшего брата.

В советский период права всех этносов на образование уравниваются, дано право на обучение на родном языке всем этносам. Создание национальной школы, позволяющей изучать родной язык и национальную культуру. Нужно отметить, что в 1920-е годы многие этносы не имели своей письменности, учебников, отсутствовало кадровое обеспечение национальных школ. В этих условиях, параллельно со строительством национальной школы, в педагогической теории и практике обозначаются важнейшие ориентиры на формирование уважительного отношения и дружбы между народами Советского Союза, разрабатываются способы и формы воспитания интернационализма. Русский язык приобретает роль языка межкультурного общения на пространстве Советского Союза.

Современный этап развития идеи национальной школы в России характеризуется наличием большого количества идей и концепций (этнопедагогика, толерантность, диалог культур, национальное самосознание, этническая самоидентификация (идентичность), позитивная толе-

рантность и др.), которые находятся на этапе своего становления. Национальная школа сегодня, это чаще всего общеобразовательная школа с обучением на русском языке, с практиками обучения инофонов и воспитания толерантного отношения к представителям различных этносов. Школа становится местом знакомства с национальными культурами, их сохранения и развития. Трансформация идеи толерантности как отношения в рамках нормативного взаимодействия между представителями этносов, постепенно перерастает в идею позитивной толерантности, которые близки к идеям формирования уважительного отношения к представителям других национальностей.

Заключение. В результате исследовательской работы нам удалось решить поставленные при написании статьи задачи. Не претендуя на законченность и скорее обозначая проблемное поле, мы сделали попытку рассмотреть развитие идеи национальной школы от обучения нерусских народов русскому языку с целью их интеграции, к созданию школы, позволяющей узнать, сохранить и развить национальный язык и культуру. Особняком стоит проблема соотношения национального и общероссийского в условиях многонационального государства, воспитания отношения между этносами (уважения-толерантности). Все эти позиции задают многоаспектность в изучении национальной школы. Однако выделенные аспекты обозначенной проблематики еще далеко не исчерпаны. Необходимо проведение

дальнейшей исследовательской работы.

Список литературы

1. Бозиев, Р. С. Методология исследования образования в национальных регионах России / Р. С. Бозиев. – Текст : непосредственный // Наука и школа. – 2017. – №1. – С. 52–63.
2. Вайгульт, Г. П. Этнопедагогическая подготовка учителя к работе в национальной школе (На материале Республики Алтай): специальность 13.00.08 Теория и методика профессионального образования: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Вайгульт Галина Павловна; Новосибирский государственный педагогический университет. – Новосибирск, 2004. – 209 с. – Текст : непосредственный.
3. Волков, Г. Н. Этнопедагогика / Г. Н. Волков. – Москва : Академия, 1999. – 168 с. – Текст : непосредственный.
4. Гюнтер, О. А. Дневники миссионеров Русской православной церкви как источник изучения этнографии коренных народов Енисейской губернии (середина XIX – начало XX в.) / О. А. Гюнтер. – Текст : непосредственный // Социокультурное освоение Сибири. Материалы Сибирского исторического форума. Красноярск, 2–5 декабря 2014 г. – Красноярск: Резонанс, 2014. – С. 240–245.
5. Гюнтер, О. А. Развитие идей национального образования в трудах историко-педагогического сообщества России в 1860–1917 гг. / О. А. Гюнтер, С. Н. Ценюга. – Текст : непосредственный // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2022. – № 3 (84). – С. 686–695.
6. Данилюк, А. Я. Понятие и понимание русской национальной школы / А. Я. Данилюк. – Текст : непосредственный // Педагогика. – 1997. – № 1. – С. 68–71.
7. Дистервег, А. Избранные педагогические сочинения / А. Дистервег. – Москва : Учпедгиз, 1956. – 256 с. – Текст : непосредственный.
8. Елаев, Н. К. Настоящее и будущее бурятской национальной школы / Н. К. Елаев. – Текст : непосредственный // Педагогика. – 1995. – № 2. – С. 45–47.
9. Коменский, Я. Великая дидактика / Я. Коменский. – Санкт-Петербург : Типография А. М. Котомина, 1875. – 281 с. – Текст : непосредственный.
10. Ковалевский, П. И. Педагогические размышления. Национальное воспитание / П. И. Ковалевский. – Текст : непосредственный // Опыты православной педагогики: Хрестоматия Сост. А. Стрижев, С. Фомин. – Москва : Педагогика, 1993. – С. 177–196.
11. Коренева, В. В., Педагогические условия интеграции мигрантов и формирование позитивной этнической идентичности обучающихся в поликультурной образовательной среде / В. В. Коренева, Л. А. Жарич. – Текст : непосредственный // Современное педагогическое образование. – 2023. – № 4. – С. 29–33.
12. Куликова, С. В. Становление и развитие национального образования в России: историко-теоретический аспект / С. В. Куликова. – Текст : непосредственный //

Известия ВГПУ. – 2011. – № 8. – С. 38–42.

13. Макаренко, А. С. Педагогическая поэма / А. С. Макаренко – Москва: ИТРК, 2003. – 719 с. – Текст : непосредственный.

14. Матис, В. И. Немецкая школа в регионах России / В. И. Матис. – Барнаул: Изд-во БГПУ, 1999. – 215 с. – Текст : непосредственный.

15. Педагогический энциклопедический словарь / под ред. Б. М. Бим-Бада. – Москва : Большая Российская энциклопедия, 2003. – 528 с. – Текст : непосредственный.

16. Сорока-Росинский, В. Н. Путь русской национальной школы / В. Н. Сорока-Росинский. – Текст : непосредственный // Педагогические сочинения. – Москва : Педагогика, 1991. – С. 55–124.

17. Сухомлинский, В. А. Павлышская средняя школа / В. А. Сухомлинский. – Москва : Просвещение, 1969. – 369 с. – Текст : непосредственный.

18. Сухомлинский, В. А. О воспитании / В. А. Сухомлинский; сост. и авт. вступ. очерков С. Соловейчик. – Изд. 5-е. – Москва : Политиздат, 1985. – 269 с. – Текст : непосредственный.

19. Ушинский, К. Д. Русская школа / Сост., предисл., коммент. В. О. Гусаковой / Отв. ред. О. А. Платонов. – Москва: Институт русской цивилизации, 2015. – 688 с. – Текст : непосредственный.

20. Ушинский, К. Д. О народности в общественном воспитании / К.Д. Ушинский. – Текст : непосредственный // Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 1. Сост. С. Ф. Егоров. – Москва : Педагогика, 1988. – 416 с. – С. 194–256.

21. Филиппов, Ю. В., Хабеев Т. Н. Процесс становления русской школы как начальный этап развития отечественной национальной идеи в педагогике / Ю. В. Филиппов, Т. Н. Хабеев. – Текст : непосредственный // Приволжский научный журнал. – 2012. – № 2 (22). – С. 229–232.

22. Хабеев, Т. Н. Национальная идея в отечественной педагогической мысли XIX – начала XX вв. / Т. Н. Хабеев. – Текст : непосредственный // Журнал научно-педагогической информации. – 2009. – № 1. – С. 55–73.