

УДК 378.5.8.1.

Г. Н. Одишвили

**ОСМЫСЛЕНИЕ И ИНТЕРИОРИЗАЦИЯ ПАТРИОТИЗМА
В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТНОЙ ПОЗИЦИИ
СТАРШЕКЛАССНИКОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ОБРАЗОВ
ВИДНЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ НАШЕГО ПРОШЛОГО
ПОСРЕДСТВОМ МЕМОРИАЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

*«Одна из важнейших задач сохранения России
на этом пути – это сохранение исторической памяти.
Помнить и не позволить никому перечеркнуть эту память.
Это – приоритет государства».*
В. В. Путин

Аннотация. В статье исследовано отношение современных школьников к образу известных политических деятелей русской, российской и советской истории. Проведен анализ современной ситуации отражения образов выдающихся исторических персонажей в российском обществе. Автором систематизированы основные факторы, влияющие на получение исторической информации современными школьниками, а также приведены результаты проведенного эмпирического исследования отношения учеников 9-х классов к образам Ивана IV (Грозного), Петра I (Великого), В. И. Ульянова (Ленина). Выявлены корреляции при изучении исторической личности посредством применения рассмотренных методов и алгоритмов, форм работы при исследовании мемориальной литературы с решением ряда важных задач патриотического воспитания молодежи через наблюдаемые учебные действия.

Ключевые слова: история, историческая личность, образ, школьник, эмпирическое исследование, отношение, оценка, мемориальная литература, исторические персоналии, воспитание патриотизма в старшей школе.

G. N. Odishvili

**UNDERSTANDING AND INTERIORIZATION OF PATRIOTISM
IN THE FORMATION OF PERSONAL POSITION HIGH SCHOOL
STUDENTS WHEN STUDYING IMAGES OF PROMINENTS HISTORICAL
FIGURES OF OUR PAST THROUGH MEMORIAL LITERATURE**

Abstract. The article examines the attitude of modern schoolchildren to the image of famous Russian political figures, Russian and Soviet history. An analysis of the current situation of reflecting images of outstanding historical characters in Russian society is carried out. The author systematizes the main factors influencing the receipt of historical information by modern schoolchildren, and also presents the results of an

empirical study of the attitude of 9th grade students to the images of Ivan IV (the Terrible), Peter I (the Great), V.I. Ulyanov (Lenin). Correlations have been identified in the study of a historical figure through the use of the considered methods and algorithms, forms of work in the study of memorial literature with the solution of a number of important tasks of patriotic education of youth through observed educational actions.

Keywords: history, historical figure, image, student, empirical study, attitude, evaluation, memorial literature, historical personnel.

Введение. В современном обществе мемориальная литература играет важную роль в формировании и развитии психологии личности, особенно у детей и подростков. *Мемуарная литература, мемуары* (от фр. *mémoires* – воспоминания) – записки современников, повествующие о событиях, в которых автор принимал участие или которые известны ему от очевидцев, и о людях, с которыми автор был знаком. Мемориальная литература представляет собой специальный вид литературы, который посвящен выдающимся историческим персонажам и событиям, имеющим глубокий и долговременный эмоциональный и культурный отклик в обществе. Она включает в себя биографии, мемуары, документальные рассказы, исторические романы, а также другие литературные жанры, которые позволяют читателю погрузиться в прошлое и узнать о жизни и достижениях выдающихся личностей. Акцентируя важную роль мемориальной литературы как источника и средства воспитания патриотизма, отметим тот факт, что в отношении мемориальных ресурсов существует негласное и почти общепринятое в научной среде мнение, что мемориальная литература лишена субъективности, что позволяет

ей адекватно отображать исторические факты. На этом основании традиционное источниковедение, особенно новой и новейшей истории, рассматривает именно мемориальную литературу как важный исторический источник.

В последнее время в российской науке и обществе возрос интерес к изучению образов прошлого и исторической реальности, а также к выдающимся персонажам как отечественной, так и зарубежной истории. Изменение познавательных интересов привело к осознанию того, что представления об исторической реальности всегда имеют не только научный, структурно-логический аспект, но и образный компонент. В этом контексте исторические личности, особенно выдающиеся, часто "преображаются" до неузнаваемости, попадая на страницы учебников и научных работ. Несмотря на безусловную значимость идейных воззрений и теоретико-методологических, практических разработок в указанных направлениях, следует отметить, что при рассмотрении проблемы патриотического воспитания средствами мемориальной литературы, исторических предметов в общеобразовательных учреждениях старшему школьному возрасту уделяется еще недостаточно внимания.

Кроме того, в условиях меняющихся идейных мировоззрений, политических и социальных трансформаций, охватывающих современное общество и молодежь, модернизации и обновления содержания, методических основ современного образования в нашей стране, появления новых требований к выпускникам средних общеобразовательных заведений в условиях введения нового поколения Федеральных государственных образовательных стандартов, данная тема требует непрерывной актуализации.

Актуальность темы исследования определяется объективными реалиями и нарастающими противоречивыми тенденциями, развивающимися в контексте активной политической, социальной, культурной эволюции российского общества, развития диалога культур с различными народами, нациями и государствами, формирования национальных приоритетов и обновления стратегии образования подрастающего поколения. Сегодняшние старшеклассники активно формируют себе кумиров, жизненные примеры и ориентиры самостоятельно, без значительного влияния со стороны педагогов. Поэтому изучение отражения образов видных исторических деятелей в сознании наших современников является важным с позиции теоретико-методологических и практических подходов в преподавании истории. Это помогает расширить знания об исторической действительности, а также сформировать образы исторических деятелей средствами массовой информации и интернета. Отношение общества к историческим деятелям прошлого служит ключом для

понимания современной идентичности индивидуумов и общества в целом. Через рассуждения об образах исторических деятелей мы ищем ответы на вопросы о нашей собственной идентичности: "Кто мы? Откуда мы?" и "Какими были наши предки?". Изучение мемориальных источников помогает старшеклассникам разобраться в противоречиях, используя методы и технологии проблематизации, критического мышления, рефлексии и сравнения, а также интерпретируя достоверную историческую информацию. Реализация алгоритма патриотического воспитания старших школьников на уроках истории, в том числе с использованием образовательного и воспитательного потенциала мемориальной литературы, которые отражают общие закономерности и принципы образовательного процесса как целостного педагогического процесса, а также специфику патриотического воспитания обучающихся старшей школы на уроках истории, в частности с использованием в качестве источниковой учебно-воспитательной базы мемориальной литературы. Содержание и направленность патриотического воспитания определяются историческими корнями, духовным и нравственным климатом в стране, и подпитывают общественную жизнь всех поколений.

Цель статьи – оценка педагогом представлений современных школьников об образах видных исторических деятелей нашего прошлого. Для этой цели использованы методы структурного, сравнительного и системного анализа, социологические

методы исследования (опросы и беседы), а также методы математической обработки полученных результатов. Для педагога важно оптимально организовать и разнообразить работу с данными методами и технологиями, используя активные методические инструменты.

Все страны мира уделяют огромное внимание патриотическому воспитанию молодежи, так как патриотизм способствует сохранению, развитию государства, армии и личности. Нашим старшеклассникам необходимо проявлять общественно значимые мотивы деятельности, устойчивый оптимистический внутренний настрой на личное участие в патриотически-ориентированной деятельности служения своему Отечеству. Подходы к оценке выдающихся исторических личностей стали предметом множества исследований. Один из авторов, А. Г. Левинсон, соглашается с тем, что образы исторических персонажей в памяти общества служат символами его единства и социальных ценностей [Левинсон. 1996]. Такие образы позволяют понять представления о добре и зле, героях и злодеях, которые были характерны для определенной эпохи. Важно отметить, что образы исторических деятелей могут иметь разные грани и актуализироваться в различных ситуациях. Однако они отличаются от стереотипов большей гибкостью и многослойностью, так как включают личный опыт и формируются в индивидуальном порядке. Например, З. Фрейд отмечает, что герои играют важную организующую и воспитательную роль в культурном

развитии общества. Они стимулируют людей к труду и самоотречению и служат образцами для подражания. Однако принуждение и насилие не являются эффективными способами достижения этой цели. Важнее всего внутренние стимулы и признание лучших лидеров обществом [Фрейд, 1990].

В современном обществе историческая личность, как правило, рассматривается с точки зрения пропаганды или культивированного образа в искусстве и литературе. В этом случае, образ исторической личности часто мифологизируется и становится символом, отражающим значимые социальные ценности и поддерживающим определенные образцы поведения. Таким образом, историческая личность становится фактором социальной интеграции.

С другой стороны, существует широко распространенный подход, в котором образ исторической личности отличается сложностью и многогранностью, что позволяет его интерпретировать по-разному. Например, школьники могут изучать историческую личность с помощью определенного методического алгоритма, разработанного учителями истории, что позволяет творчески оценить наиболее существенные качества и поступки известной личности, и это подтверждается нашим педагогическим опытом. Различные исследования показывают, что производством и передачей таких образов могут заниматься как государственные и пропагандистские структуры, так и художественные или научные элиты, а также определенные социальные категории [Майер, 2008; Фокин, 2012].

На современном этапе оценке образов исторических личностей в научной, публицистической и художественной литературе, а также в материалах СМИ и Интернета уделяется много внимания. Однако изучение образов исторической действительности, которые существуют в сознании наших современников, до сих пор остается сложной и проблематичной задачей для исследователей.

В процессе изучения "образов прошлого" в сознании наших современников широко используются результаты социологических опросов. Иногда для этой цели используются результаты этнографических экспедиций и современного фольклора, такие как "городские легенды" [Майер, 2008]. Окном, позволяющим заглянуть в сознание современного человека, по крайней мере, в сознание молодых и компьютерно грамотных людей, становятся материалы из интернет-источников [Эрлих, 2009]. Ситуация усложняется тем, что исследователю приходится иметь дело и с вербальными, и с визуальными образами, для изучения которых необходимы различные исследовательские методики. В данном случае использование социологических подходов при оценке образов конкретных исторических личностей позволяет исследовать восприятие широкими массами и отдельными группами населения отечественной истории. В рамках анализа мифотворчества в представлении исторических персонажей и связанных с ними событий, их деятельности и роли в истории страны, можно рассмотреть использование таких источников-ме-

диаторов, как кинофильмы и видеоматериалы, в том числе мемориальные источники, такие как документальное кино и художественные видео-отрывки, которые пользуются популярностью среди современной молодежи – поколения нового века.

Исторические фигуры российской истории воспринимаются современными школьниками с опорой не только на учебную программу, но и на различные источники информации в СМИ (в основном на телевидение) и в Интернете. Это связано с тем, что молодежь считает электронные ресурсы удобными, доступными и простыми в использовании. В интернете можно найти большой объем информации, которую можно сохранить в компактной форме. Сегодня мы можем наблюдать тенденцию к замещению традиционных средств коммуникации средствами удаленного общения, а также снижение роли СМИ (в основном печатных изданий) в качестве источника информации для молодежи. В результате взгляд на историческое прошлое и известных исторических фигур формируется у школьников не только через учебники и рекомендуемую литературу, но и через различные массовые источники информации, которые могут быть пропагандистскими, искаженными, неполными или ошибочными, не отражающими объективность исторического прошлого полностью.

Еще одним важным фактором формирования мнений школьников о историческом прошлом является свобода выражения мнений в российском обществе и постоянные дискуссии на исторические темы, а также

государственная политика, ставящая перед собой патриотические задачи и продолжающийся поиск общенациональной идеи. Это позволяет вести обучающихся к креативному осмыслению искажений исторической реальности и персонализированного мифотворчества, с помощью изучения конкретной исторической личности.

Особый интерес вызывает изучение взглядов школьников на историческое прошлое нашей страны и на деятельность наиболее значимых исторических личностей. Для сбора и анализа мнений школьников о выдающейся исторической фигуре, формирующейся в их сознании, было проведено эмпирическое исследование на базе одной из московских общеобразовательных школ.

Материалы и методы. Основным этапом исследования предполагал сравнение и сопоставление результатов, полученных на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной работы, проведение статистической обработки данных, систематизацию и обобщение. Полученные данные в ходе экспериментальной работы обрабатывались с помощью метода математической статистики – *t*-критерий Стьюдента, направленный на проверку ранее выдвинутых гипотез по связанным выборкам. В исследовании независимой переменной может считаться целенаправленное воспитательное воздействие педагогов на учащихся старших классов с использованием мемориальной литературы, на основе разработанной модели. Зависимой переменной являются показатели крите-

риев уровня сформированности патриотизма, по которым оценивается динамика компонентов в структуре патриотизма у старшеклассников. В ходе учебного занятия использован и “метод обратного вопроса”, направленный на более многоаспектное и качественное использование уже существующих форм обучения истории и патриотического воспитания на основе учета психолого-возрастных особенностей старших школьников, которые, заранее ознакомившись с темой и имея определенные знания по данной проблеме, должны составить вопросы, на которые хотели бы получить ответы в ходе занятия об определенной исторической персоналии [Изотов, 2013]. В начале занятия обсуждались вопросы (от учителя, от одноклассников, от родителей), необходимые для раскрытия темы, отвечающие как интересам школьников, так и требованиям педагога. Средствами для изучения исторической личности служат учебное пособие, архивные печатные и фотодокументы, воспоминания, дневники, справочная и научно-популярная литература, материалы периодической печати, ресурсы Интернет.

Результаты исследования. Исследование проводилось среди 45 учеников 9-х классов, целью которого было выяснить отношение школьников к образам известных исторических личностей. Историческими персонажами, выбранными для исследования, были Иван IV (Грозный), Петр I (Великий) и В. И. Ульянов (Ленин), образ которых трактуется в современной исторической науке и СМИ неодно-

значно. Проведенные опросы показали, что образы указанных исторических деятелей у школьников не имеют однозначной оценки (плохой-хороший), а в большей степени имеют сочетание как положительных качеств, так и отрицательных. Самую высокую положительную оценку получил образ Петра I. Большинство опрошенных (84%) отметили его положительную роль в истории и охарактеризовали его образ в большей степени как положительный. Однако, некоторые респонденты указали на отрицательные черты Петра, такие как его вспыльчивый характер и жестокость по отношению к подданным (9%). Отношение к образу Петра Великого было охарактеризовано как противоречивое. Образ Ивана Грозного в основном был воспринят как отрицательный (55%), однако, некоторые школьники также отметили положительные черты его деятельности, в особенности по расширению границ государства, что в значительной степени оправдывало его жестокое поведение (45%). Образ В. И. Ульянова (Ленина) получил наиболее противоречивую оценку, большинство респондентов указали на неоднозначность этого образа (69%). Некоторые респонденты отметили исключительно негативный оттенок этого образа, связывая его с жестокостью диктатуры и последующими репрессиями (11%). Однако, также было высказано мнение о возможности другого развития событий, если бы Ленин продолжил жить. *Это указывает на то, что оценка личности в истории в значительной степени зависит от контекста и восприятия.*

Важно отметить, что отношение к образу лидера зависит от многих факторов, и его роль в истории всегда является актуальной проблемой, требующей нового анализа с учетом современных достижений в исторической науке. Следует принимать во внимание, что в разных формах организации деятельности старших школьников преобладает тот или иной метод как основное средство воздействия. Например, при организации дискуссии, проблемного семинара с использованием мемориальных источников с группами обучающихся, на конференции по национальным, конфессиональным и другим социальным проблемам истории и современности, где используются актуальные и мемориальные материалы, главным будет воздействие словом, информацией – метод убеждения. Во время применения элементов театрализации, ознакомления с мемориальными видеоисточниками, медиатизации реальных мемориальных материалов осуществляется воздействие образом, зрелищем, совместным эстетическим, социокультурным, историко-патриотическим переживанием. При проведении групповой дискуссии, ролевой игры на основе автобиографических мемориальных источников, относящихся к той или иной исторической личности и ее роли в жизни страны и народа, происходит упражнение в поведении при инсценировании жизненных ситуаций и проигрывании разных моделей поведения. При поиске и уходе за могилами павших воинов на основе изученных архивных материалов как социальной и трудо-

вой акции на воспитание патриотизма «работает» деятельность обучающихся. В индивидуальной беседе, лекции, консультации по проекту на базе мемориальных материалов используется воздействие словом и т. д. [Мусина, 2013]

Обсуждение результатов. Результаты исследования показали, что образы известных отечественных исторических личностей оцениваются школьниками неоднозначно, сочетая как положительные, так и отрицательные черты. Это свидетельствует о широком спектре информации, которую получают современные учащиеся о прошлом России. Кроме того, исследование подтвердило актуальность проблемы роли личности в истории, которая требует дальнейшего изучения с учетом новых достижений и научных подходов. Для полного и правильного понимания исторических фигур важно учитывать

контекст их времени. Изучение исторических личностей на основе мемориальной литературы в процессе воспитания патриотизма у старшеклассников стимулирует их к достижению высокого уровня размышлений и самостоятельному поиску ответов на вопросы "кто заслуживает, чтобы его помнили?", "что следует помнить?", "как следует помнить?", "почему следует помнить?". Ценностные ориентации школьника демонстрируют тенденцию соединения в целостное мировоззрение. Сложившаяся система ценностей устойчиво определяет его отношение к миру, поведение обучающегося, образ действий или жизненный стиль. Ценность патриотически-ориентированной деятельности становится мотивационной силой личности.



Рис. 1. Алгоритм реализации патриотического воспитания старших школьников на уроках истории

Реализация алгоритма патриотического воспитания старших школьников на уроках истории, в том числе с использованием образовательного и воспитательного потенциала мемориальной литературы, основывается на совокупности методических принципов, которые отражают общие закономерности и принципы образовательного процесса как целостного педагогического процесса, а также специфику патриотического воспитания обучающихся старшей школы на уроках истории, в частности с использованием в качестве источников учебно-воспитательной базы мемориальной литературы. *Школьник доводит деятельность до завершения с личной ответственностью. Проявляет чувство любви к малой и большой Родине, чувство гордости за ее прошлое и настоящее, свой народ и его историю.* Испытывает положительные эмоции при страстного личностного отношения к ходу и результатам патриотически-ориентированной деятельности. Проявляет общественно значимые мотивы деятельности, устойчивый оптимистический внутренний настрой на личное участие в патриотически-ориентированной деятельности служения своему Отечеству. Патриотизм не должен быть только абстрактным понятием из учебника и словаря, он должен представлять преданность и любовь к своей Родине и своему народу. В данном случае требуется объединение усилий различных специалистов, педагогов разных предметов, а также использование деятельностного, системного и личностно-ориентированного подхо-

дов. В ходе образовательного процесса происходит формирование и определение личностного отношения к историческим личностям и событиям. Это способствует воспитанию у старших школьников нравственных качеств личности, выработке собственной жизненной и патриотической позиции, формированию переноса, подтверждаемого способностью школьника применять исторические факты и знания о персоналиях, интерпретировать события, процессы, явления на уровне патриотических убеждений в нестандартной ситуации воспитания, отстаивания чести и достоинства гражданина, служения и защиты Отечества [Симонов, 1999, с. 42]

Апробация результатов исследования. Промежуточные и итоговые результаты исследования обсуждались на Российских и международных научных семинарах и конференциях: XIII Международная научная конференция «Высшее образование для XXI ВЕКА» Московский гуманитарный университет 8–10.12.2018 г.; III ежегодная городская конференция Ассоциации по управлению качеством образования «Правовая и управленческая культура московской Школы, 20.04.2018 г., МГПУ, г. Москва; IX Всероссийская научно-практическая конференция с Международным участием «Молодежная политика в современной России: вопросы теории и практики» 14.05.2020г., МПГУ, г. Москва; XI Международная научная конференция «Образование как фактор развития интеллектуально-нравственного потенциала личности и современного общества», 11–

12.11.2021 г., г. Санкт-Петербург, Ленинградский Государственный университет им. А. С. Пушкина; IV Всероссийская конференция с международным участием «Учим Знаем» – Заботливая школа. 01–03.11.22 г. Минпросвещения РФ, Минздрав РФ, Департамент образования г. Москвы; VIII Международная научно-практическая конференция «Современное образование: мировые тенденции и региональные аспекты» 25 ноября 2022 года, Республика Беларусь, «Могилевский государственный областной институт развития образования»; 21.12.2022 г., Департамент образования и науки г. Москвы, Государственное автономное образовательное учреждение Высшего образования города Москвы, МГПУ, Институт педагогики и психологии образования Международный круглый стол имени С. А. Козловой «Актуальные проблемы социализации дошкольников и подготовки кадров для системы дошкольного образования»; Международная научно-практическая конференция «Язык и личность: социокультурные и психологические трансформации», 15–16 декабря 2023 года, г. Москва; XXIV Международный педагогический конгресс «Устойчивое развитие образования: Миссия. Трансформации. Ресурсы» 16–20.04.2024 г. Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, г. Калининград и др.

Заключение. Осуществленное автором опытно-экспериментальное обучение позволило сделать вывод о том, что в ходе изучения исторической личности посредством применения обоснованных автором струк-

туры и содержания компонентов патриотического воспитания, педагогического алгоритма их реализации, включающего комплекс общих и специальных принципов, технологий инновационного и традиционного характера при исследовании мемориальной литературы достигается решение ряда важных задач в образовательно-воспитательном процессе, а именно – становления у обучающихся духовных основ, нравственных ценностей, патриотических ориентиров. В процессе изучения психолого-педагогических условий воспитания патриотизма у старших обучающихся на уроках истории средствами мемориальной литературы автором проанализированы обозначенные составляющие психолого-педагогических условий как в общеметодическом плане с точки зрения единых требований к организации современной образовательной среды и педагогического процесса в условиях нового поколения ФГОС ООО в целом, а также в специализированном плане – применительно к специфике преподавания исторических дисциплин (Отечественной истории), кроме того конкретизированы определенные аспекты с учетом применения анализируемого средства обучения – мемориальной литературы (принимая во внимание, что это средство, безусловно, используется в интеграции с другими средствами обучения и воспитания на уроках истории, функционируя в целом в аналогичных психолого-педагогических условиях, но с определенной долей специфики, а также предполагает тесную конвергенцию различных образовательных методов и технологий

– как традиционного, так и инновационного характера). Отметим, что используемый биографический материал имел межпредметные связи. Школьники ранее встречались с именами исторических деятелей на уроках математики, литературы, русского языка, географии и др. Мы полагаем, что использование межпредметных связей способствует многократному повторению биографического материала, который усваивается учащимися и проявляет себя как некий нравственный маяк в непростых жизненных ситуациях. При проведенном анализе психолого-педагогических особенностей старшеклассников важно определить, какой информационный материал более всего соответствует возрасту и интересам учащихся, какой материал будет максимально отвечать их образовательным запросам. Следует учитывать возрастные особенности учащихся, совмещать разные предметы, балансировать между аудиторной работой и внеурочной активностью. Это обеспечит не только теоретическое знакомство, но и полное освоение обновленных патриотических ценностей современного гражданина нашей страны. Также это поможет реализовать эти ценности в социально значимой деятельности и создать непрерывность и преемственность в этих процессах.

Список литературы

1. Бобылева, В. С. Проекция личности героя на читателя / В. С. Бобылева, В. В. Дикий // Юный ученый. – 2020. – № 3 (33). – С. 3–4. – Текст : электронный. – URL:

<https://moluch.ru/young/archive/33/1931/>.

2. Вараксин, В. Н., Полякова, Т. В. Влияние художественного образа героя на становление личности подростка / В. Н. Вараксин. – Текст : электронный // Современные наукоемкие технологии. – 2013. – № 12. – С. 147–148. – URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=33615>.

3. Голубев, А. В., Поршнева О. С. Образ союзника в сознании российского общества в контексте мировых войн. – Москва : Новый хронограф, 2011. – Текст : непосредственный.

4. Дубин, Б. В. Россия нулевых: политическая культура – историческая память – повседневная жизнь. – Москва : Российская политическая энциклопедия, 2011. – Текст : непосредственный.

5. Изотов, И. В. Изучения исторических персоналий на уроках отечественной истории / И. В. Изотов. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2013. – № 9. – С. 315–317.

6. Левинсон, А. Г. Массовые представления об «исторических личностях» / А. Г. Левинсон. – Текст : непосредственный // Одиссей. Человек в истории. – 1996. – Москва, 1996. – С. 252–267.

7. Леонтьева, О. Б. Историческая память и образы прошлого в российской культуре XIX – начала XX в. – Самара : ООО «Книга», 2011. – Текст : непосредственный.

8. Майер, А. С. Московские городские легенды: Образ города и мифологические представления горожан / А. С. Майер. – Текст : непосредственный // Диалог со временем:

Альманах интеллектуальной истории. – Москва, 2008. – Вып. 22. – С. 146–160.

9. Мусина, В. Е. Патриотическое воспитание школьников: учебно-метод, пособие для педагогов. – Белгород : ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2013. – 156 с. – Текст : непосредственный.

10. Одишвили, Г. Н. Психолого-педагогические условия воспитания патриотизма у старших школьников на уроках истории с использованием потенциала мемориальной литературы // Высшее образование сегодня. – 2021. – № 6. – С. 30–37.

11. Симонов, В. П. Диагностика степени обученности учащихся: Учеб.-справ. пособие. –

Москва : МПУ, 1999. – 48 с. – Текст : непосредственный.

12. Фокин, А. А. «Коммунизм не за горами»: образы будущего у власти и населения СССР на рубеже 1950–60-х годов. Челябинск : Энциклопедия, 2012. – Текст : непосредственный.

13. Фрейд, З. Будущее одной иллюзии // Сумерки богов. – Москва, 1990. – С. 94–143. – Текст : непосредственный.

14. Эрлих, С. Е. Метафора мятежа: декабристы в политической риторике путинской России. – СПб : Нестор-История, 2009. – Текст : непосредственный.