

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА

УДК 377.1

С. А. Алешина

ГОТОВНОСТЬ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ФОРМИРОВАНИЮ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ С ПОМОЩЬЮ ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. В статье анализируется готовность будущих педагогов к формированию метапредметных результатов обучения с помощью проектно-исследовательской деятельности. Историко-педагогический анализ позволил автору установить, что виднейшие деятели высшего педагогического образования были полны решимости подготовить педагога, нужного для школы, для общества, нацеленного на достижение метапредметных результатов обучения. Отмечено, что исследовательская и проектно-исследовательская деятельность является той педагогической технологией, которой овладевают будущие педагоги всех специальностей. В Оренбургском государственном педагогическом университете большое внимание уделяется практико-ориентированному подходу, направленному на то, чтобы выпускник был подготовлен к решению насущных проблем современного школьного образования, к формированию у школьников метапредметных умений. Студенты овладевают педагогическими технологиями, позволяющими организовывать исследовательскую и проектно-исследовательскую деятельность. Успешность овладения зафиксирована в том числе и в практико-ориентированных выпускных квалификационных работах, демонстрирующих способность формировать у школьников метапредметные умения, добиваться метапредметных результатов обучения в ходе проектно-исследовательской деятельности, применяя инновационные педагогические технологии.

Ключевые слова: метапредметные результаты обучения, исследовательская деятельность, проектно-исследовательская деятельность, инновационные профессиональные задачи, Василий Яковлевич Струминский.

S. A. Aleshina

READINESS OF FUTURE TEACHERS TO FORM META-SUBJECT LEARNING OUTCOMES USING PROJECT-RESEARCH ACTIVITIES

Abstract. The article analyzes the readiness of future teachers to form meta-subject learning outcomes using project-research activities. Historical and pedagogical analysis allowed the author to establish that the most prominent figures in higher pedagogical education were determined to prepare a teacher needed for the school, for the

society aimed at achieving meta-subject learning outcomes. It is noted that research and project-research activities are the pedagogical technology that future teachers of all specialties master. At the Orenburg State Pedagogical University, much attention is paid to a practice-oriented approach aimed at preparing a graduate to solve pressing problems of modern school education, to form meta-subject skills in schoolchildren. Students master pedagogical technologies that allow them to organize research and project-research activities. Successful mastery is recorded, including in practice-oriented final qualification works, demonstrating the ability to form meta-subject skills in schoolchildren, to achieve meta-subject learning outcomes in the course of project-research activities, using innovative pedagogical technologies.

Keywords: meta-subject learning outcomes, research activities, project-research activities, innovative professional tasks, Vasily Yakovlevich Struminsky.

Введение. Современная государственная политика в последние годы претерпевает значительные изменения [Аллагулов, 2023; Аллагулов, 2021; Механизмы реализации..., 2023]. В соответствии с этим фактом миссией Оренбургского государственного педагогического университета является подготовка выпускника, способного проектировать профессиональную деятельность, решать традиционные и инновационные профессиональные задачи, создавать современные продукты и услуги, гибко адаптироваться к условиям изменяющейся конъюнктуры. Эта установка определяет то быстрое реагирование нашего вуза на центральную задачу современного обучения, поставленную перед школьными педагогами Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС ООО), – формирование метаумений, т. е. универсальных компетентностей. Метапредметные умения должны «вооружить» школьника теми универсальными способами деятельности, которые обобщённо можно назвать «умением учиться», что важно не только для

учёбы, но и для вхождения в самостоятельную жизнь. Сегодня под метапредметными (компетентностными) результатами образовательной деятельности подразумевают «способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, освоенных обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов» [Файн, 2015].

Перечисленное важно для отечественной школы, а значит, и для отечественной системы высшего педагогического образования. И это «постоянная величина» для ОГПУ. В истории института, на стадии его становления – в начале 1920-х годов вплотную встала проблема, которая с высоты сегодняшнего дня вполне «вписывается» в подведение под систему тогдашнего образования в качестве методологической основы и системно-деятельностного подхода, и необходимости метапредметных результатов, основанных на метаумениях. Позволим себе краткий экскурс в эпоху двадцатых годов прошлого века. В 1919 году в Оренбурге начал работу Оренбургский институт

народного образования (ИНО). Во главе института встал выдающийся педагог, энтузиаст новой трудовой советской школы В. Я. Струминский, вошедший в историю страны как историк педагогики [Алешина, 2019].

Василий Яковлевич чётко определил цель: ИНО берётся за подготовку учителя для «школы Октября, которая есть, прежде всего, школа жизни, действия и самостоятельности». Будущий педагог должен быть готов к тому, что «... в трудовой школе учащийся не только лицо воспринимающее, но и перерабатывающее, видоизменяющее, передающее. Ученик определяет цель работы, вырабатывает план, распределяет работу, организует её; он исследует, добывая необходимый материал; ученик прорабатывает добытое, учитывает, проверяет, устанавливает, иллюстрирует в диаграммах, планах, моделях, зарисовках, в индивидуальных и коллективных рассказах устно и письменно» [Редакционная статья, 1925].

Таким образом, виднейшие деятели высшего педагогического образования, в том числе и в Оренбурге, были полны решимости подготовить педагога, нужного для школы, для общества, нацеленного на достижение «метапредметных результатов обучения».

Экономические и социокультурные условия 1920-х гг. не позволили развить идеи передовых методистов, теоретиков и практиков педагогической науки. Сегодня наблюдается отход от огульного «шельмования» инноваций указанной эпохи и поворот к выявлению ценного в исто-

рическом опыте. Тем более, что Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования установил чёткие требования к сформированности личностных, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы (ООП) ФГОС СОО].

Материалы и методы. Готовность к введению ФГОС, как и любого профессионально значимого знания, формируется в ОГПУ при организации учебной, воспитательной и практической деятельности. «Индикатором» того, что наш вуз выпускает тех специалистов, которые в условиях ФГОС могут помимо прочего, выступать конструктами неожиданных педагогических ситуаций, заданий, требующих метапредметных умений, инициаторами и модераторами школьных проектно-исследовательских работ и т. п., служат даже «сухие» строки: Выпуск 2022 года составил 441 человек (372 – бакалавриат, 47 – магистратура).

Для выпускников 2022 года поступила 441 вакансия от органов управления образованием Оренбургской области. Заявки на выпускников нашего университета поступили от управления образования города Набережные Челны, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Байконура, Мурманской области, пограничного управления ФСБ России по республике Карелия.

Потребность в педагогических кадрах в области очень велика. Самыми востребованными в Оренбургской области остаются следующие специальности: учитель иностранного языка (87 вакансии); учитель

математики (86 вакансии); учитель русского языка и литературы (66 вакансий); учитель начальных классов (36 вакансий).

Выпуск студентов, обучавшихся в соответствии с договорами о целевом обучении в 2022 году, составил 25 человек.

Анализируя процесс подготовки будущих учителей в стенах нашего вуза в свете их готовности к метапредметному подходу, остановимся на том, как проходит их подготовка к умению организовывать исследовательскую и проектно-исследовательскую деятельность. Это обусловлено двумя главными факторами: во-первых, программа проектной и учебно-исследовательской деятельности в контексте ФГОС является обязательным компонентом ООП ООО, а во-вторых, исследовательский подход в обучении, по мнению авторитетных специалистов, предоставляет хорошие возможности для достижения метапредметных результатов.

Результаты исследования и их обсуждение. Исследовательская и проектно-исследовательская дея-

тельность является той педагогической технологией, которой овладевают будущие педагоги всех специальностей, включая студентов-историков. Подчеркнём, что в «Ядре высшего педагогического образования» (одобрено Коллегией Министерства просвещения Российской Федерации 25 ноября 2021 г.) одной из категорий профессиональных компетенций названа следующая: Разработка основных и дополнительных образовательных программ. ОПК 2. Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельных их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий). Один из индикаторов достижения данной компетенции прописан следующим образом: «ОПК-2.3. Осуществляет отбор педагогических и других технологий, в том числе информационно-коммуникационных, используемых при разработке основных и дополнительных образовательных программ и их элементов».

В «Ядре» выделен и такой тип задач профессиональной деятельности, как проектный.

Таблица 1

Типы задач профессиональной деятельности

Тип задач профессиональной деятельности: проектный			
ПС 01.001 ОТФ 3.2 Педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ	ПС 01.001 ТФ В/03.6 Педагогическая деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования	ПК-5. Способен организовывать индивидуальную и совместную учебно-проектную деятельность обучающихся	ПК-5.1. Демонстрирует знание принципов проектирования, владения проектными технологиями. ПК-5.2 Разрабатывает и реализует индивидуальную и

		щихся в соответствующей предметной области	совместную учебно-проектную деятельность обучающихся в соответствующей предметной области. ПК-5.3. Использует передовые педагогические технологии в процессе реализации учебно-проектной деятельности обучающихся в соответствующей предметной области.
--	--	--------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Исследовательско-проектный подход подразумевает овладение будущими педагогами общими и частными методами научного исследования и умения применить их, выстраивая учебную и внеучебную, поисково-творческую деятельность.

Важно научить студента понять суть, содержание исследовательского подхода, его потенциал в плане формирования у учащихся научного мировоззрения, активизации познавательного интереса, самостоятельности.

Этот процесс в ОГПУ опирается на ту фундаментальную базу, которая вначале формирует исследователя – будущего педагога, а затем будущего педагога как учителя, способного внедрить в школьный образовательный процесс исследовательский подход.

Продемонстрируем данное заявление на примере подготовки учителей-историков.

В учебном плане по программе бакалавриата (44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) в модуле учебно-исследовательской и проектной деятельности представлены следующие разделы:

- 1) методы исследовательской / проектной деятельности;
- 2) методы количественного и качественного анализа данных;
- 3) учебная практика (научно-исследовательская работа / получение первичных навыков научно-исследовательской работы).

В свою очередь учебная дисциплина «Методы исследовательской деятельности» (профиль подготовки История и обществознание) среди прочих компетенций формирует те, которые позволяют осуществить поиск, критический анализ и синтез информации. Особо отметим компетенцию ПК-5, отвечающую за способность организовывать индивидуаль-

ную и совместную учебно-проектную деятельность обучающихся в соответствующей предметной области.

Документы ФГОС профессионального образования нацеливают на необходимость усиления практической направленности подготовки педагогических кадров, на то, что педагогическая практика должна закреплять и углублять теоретические знания студентов.

Практическая подготовка при реализации учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) организуется посредством проведения практических занятий, практикумов, лабораторных работ и иных аналогичных видов учебной деятельности, предусматривающих участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью. Организация практической подготовки в ФГБОУ ВО «ОГПУ» на всех этапах ее проведения направлена на обеспечение непрерывности и последовательности овладения обучающимися профессиональными навыками и компетенциями, обозначенными в соответствующих образовательных программах.

Продолжая ссылаться на студентов-историков, обратим внимание на учебную (архивную, музей-

ную) практику. Целью учебной (архивной, музейной) практики является углубление и закрепление теоретических знаний по дисциплинам предметно-методического модуля (истории России, источниковедению) в процессе овладения основами архивного и музейного дела, приобретение навыков, компетенций и опыта профессиональной деятельности при работе с архивными документами и музейными экспонатами.

Получив компетенции, отвечающие за поиск, критический анализ и синтез информации, за способность формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов, выпускник педагогического вуза будет способен применить указанные компетенции на практике и, возможно, внести свой вклад в изменение содержания обучения на основе принципов метапредметности.

Наше предположение основано на реальных результатах, а именно – на успешно защищённых выпускных квалификационных работах 2023 года, где в качестве объекта исследования взяты темы, напрямую связанные с «выходом» на метапредметные результаты. Вот некоторые из них.

Таблица 2

Перечень тем выпускных квалификационных работ

Герцен Руслана Адыргереевна	ОБ-ИО-51	Организация опытно-поисковой работы по развитию интереса у обучающихся к изучению истории с использованием интерактивных технологий
Халдабаева Регина Владимировна	ОБ-ИО-52	Проектная деятельность как средство развития критического мышления на уроках

		всеобщей истории (новейшая история) (10 класс)
Лясковская Ольга Игоревна	ОБ-ИО-52	Областной исторический диктант Оренбуржья как форма популяризации истории в школе
Красиенко Татьяна Витальевна	ОБ-ИО-51	Дискуссия на уроках всеобщей истории в 10 классе по теме: «Великая французская революция и её последствия для Европы»

В качестве удачного примера приведём тематический урок, в котором студентке удалось задействовать сформированные метаумения, добиться метапредметных результатов, продемонстрировать то, что у учащихся выявлено:

- освоение основ теоретического мышления, куда относят овладение понятиями, систематизацией, обобщением, доказательной базой, классификацией;

- работа с информацией (анализ, синтез, оценка аргументация);

- критическое мышление (умение ориентироваться в фактах, оценивать информацию и т. п.);

- творческое мышление;

- регулятивные умения (умение ставить и задавать вопросы, обосновывать гипотезу, цель, способы действий, анализ и коррекция своей деятельности).

Опыт проведения тематического урока «Ю. А. Гагарин в Оренбурге» (технология «Онлайн лаборатория знаний и смыслов»)

Цель: способствовать саморазвитию и самовоспитанию личности старшеклассников на основе гуманистических ценностей, с ориентацией на идеалы гражданского общества,

на патриотические содержательные линии в оренбургском краеведении.

Задачи:

- развивать интерес старшеклассников к новейшей истории своей страны, своего края;

- стимулировать познавательную и творческую активность в изучении источников, посвящённых «оренбургским страницам» в жизни Ю. А. Гагарина;

- научить учащихся работать по технологии «биограмма» (интерактивная творческая форма реконструкции биографии личности, организованная во временном порядке как последовательность биографического повествования, но с акцентом на актуальные для цели исследования проблемы, «точка невозврата» – ситуация нравственного выбора, определившая масштабы исторической личности) применительно к выдающимся личностям, героям нашего Отечества;

- использовать указанный подход как основу для поисково-информационной и проектно-исследовательской деятельности старшеклассников.

Целевая аудитория: учащиеся 9–11 классов.

Материалы и оборудование:
проектор, экран, компьютер, подключённый к сети интернет, пакет MS Office.

Тема урока «Оренбург дал мне крылья ...»

Примерный тематический план урока.

1. Экскурсия в дом-музей Юрия и Валентины Гагариных – вводная, мотивационная беседа, направленная на самоопределение старшеклассников в условиях музейной среды.

2. Выбор темы для составления своей части «биограммы».

3. «Знаете, каким он парнем был? ...» – обобщающая дискуссия, продолжение поисково-информационной и проектно-исследовательской деятельности на основе музейных экспозиций, выставок обозначенного музея и виртуальной экскурсии по музею Гагарина (Мемориальный музей – заповедник Ю. А. Гагарина).

Сценарий

Мотивация

Отправляемся в Дом-музей имени Юрия и Валентины Гагариных.

Мы подошли к зданию на улице Чичерина. Здесь расположен Дом-музей имени Юрия и Валентины Гагариных. Напомню вам фразу, произнесённую Юрием Алексеевичем: «Многое дал мне Оренбург – и семье, и власть над самолётом».

Полёт Гагарина в космос сделал наш Оренбург сопричастным и к истории космонавтики, и к биографии такого родного, близкого, народного героя, каким был Юрий Алексеевич.

Как пишет Вильям Савельзон: «Этот город, бывший для Юрия не просто точкой на карте, обернулся зданием авиационного училища на набережной, где его казарма, классы и тренажёры, аэродромом в степи за Уралом, парком «Тополя», где он познакомился на танцах с Валей, домом тестя на улице Чичерина, где гуляли свадьбу, друзьями на всю жизнь».

Я приглашаю вас познакомиться с выставками Дома-музея, с артефактами и документами, при помощи которых можно проследить не только «оренбургский период» в жизни Юрия Алексеевича, но и его дальнейшую судьбу, его подвиг. Вероятнее всего, наш урок в музее станет отправной точкой для того, чтобы узнать как можно больше о Ю. А. Гагарине, об Оренбурге 1950–60-х гг., о лётном училище, о тех друзьях, с которыми он познакомился в Оренбурге, о его семейной повседневности. Тем множество, все они интересны, познавательны и важны для осознания нашей с вами гражданской идентичности. Дополнить информацию я предлагаю с помощью виртуальных экскурсий, представленных объединённым Мемориальным музеем-заповедником, а также литературой, списки которой будут вам представлены.

Организация самостоятельной работы

Для того, чтобы познакомиться с этапами биографии Ю. А. Гагарина, хочу предложить вам способ, пришедший к нам из арсенала методов интеллектуальной биографии – этот способ носит название биограмма. Он позволяет разделить массив биографических данных на отдельные

категории, а потом записать их, анализируя. Для этого учителем предложена таблица.

Таблица 3

Задания для индивидуальной работы с музейными (и виртуальными) выставками и биографией

Задания для индивидуальной работы с музейными (и виртуальными) выставками и биографией	Периоды				
	1	2	3	4	5
1. Определитесь с временными рамками Оренбургского периода жизни Ю. А. Гагарина.					
2. Как вы назовёте этот период?					
3. Перечислите артефакты, представляющие этот период в указанных выставках.					
4. Проведите реконструкцию образа Ю. А. Гагарина в выбранный вами период жизни, опираясь на источниковый материал.					
5. Что вас заинтересовало? На какие вопросы вы бы захотели получить ответы? Зафиксируйте их.					

Далее учитель предлагает обсудить вопросы согласно заданию 5. Их должно быть не менее трёх. Ориентироваться в составлении вопросов надо на то, чтобы они помогли раскрыть феномен личности Ю. А. Гагарина, показать его с позиции «человек в истории».

После того, как будут выполнены все задания, необходимо чётко и лаконично презентовать суть своей деятельности в группе. Приветствуется использование компьютера и проектора.

Подведение итогов

Вопросы для дискуссии:

1. Было ли на выставках представлено то, что помогло вам по-новому взглянуть на личность Ю. А. Гагарина?

2. При составлении биограммы вы уловили мысль о том, что информация, которую вы почерпнули, ценна лично для вас?

3. Какие факты из жизни Ю. А. Гагарина вас более всего заинтересовали? В каком направлении вы бы начали свою проектную деятельность по проблеме, связанной с Ю. А. Гагариным?

Первый опыт такого тематического урока, проведённого с учащимися 10 класса, показал большой потенциал как самих учащихся в плане самостоятельной познавательной деятельности, так и их креативность, желание больше узнать о своём городе, людях, прославивших его, а также показал потенциал этой формы урока.

Нами были предложены задания по выбору периодов «оренбургских страниц» в истории жизни и деятельности Ю. А. Гагарина, а также по их обозначению. Мы с удивлением обнаружили, что «оренбургский период» был поделён дробно и обоснованно: «Первое впечатление от Оренбурга у Юрия Гагарина и первые месяцы обучения в ЧВАУЛ», «Что предшествовало «Оренбургскому периоду» в жизни Юрия Гагарина. Его знаниевый и практический багаж»; «Покорение неба»; «Молодые курсанты в оренбургской повседневности», «Оренбург как старт к первому полёту человека в космос» и другие. В плане хронологии чёткого деления не получилось, но мы и не стремились к этому. Гораздо важнее было «открытие» Гагарина как героя и как человека для представителей нового поколения.

С перечислением артефактов проблем не возникло: практически каждый выбранный период был обеспечен визуальным рядом.

В конце урока учащиеся подготовили свои сообщения, в которых попытались представить свою реконструкцию образа первого человека космоса. Этот образ получился у них на самом деле «живым», близким, наделённым теми чертами, в которых молодые люди отчасти видели если не себя, то представителей поколения своих бабушек и дедушек.

Мы хотим подробнее остановиться на одном сообщении, которое затем вошло в проект. Группа ребят выбрала для себя не совсем ожидаемый ракурс, они назвали его «Юрий и Валентина». Первоначальным им-

пульсом стало то, что мы на предыдущих уроках довольно подробно останавливались на проблеме «история повседневности». Речь шла об историческом содержании фотографий, об историке И. Нарском с его исследованием «Проблемы и возможности исторической интерпретации семейной фотографии на примере детской фотографии 1965 года из г. Горького» [Белгородская, 2018]. Учащиеся рассматриваемой группы очень внимательно отнеслись к опыту новосибирских гимназистов, которые осуществляют исследовательскую деятельность на основе изучения одежды [Лейбова, 2012].

Оренбургским ученикам пришли на помощь рекомендации использовать вещи как «улики», позволяющие восстановить образ и картинку повседневной жизни, особенности менталитета представителей выбранной для изучения эпохи. Ценным стал посыл следующего плана: наиболее перспективным направлением (и плодотворным!) является сочетание культурной истории с историей памяти, с устной историей. При этом необходимо учитывать условия, подчёркнутые пионером «истории памяти» П. Нора: «память живёт по своим законам, которые, в сущности, враждебны истории ... Когда мы изучаем историческую память, мы, по сути, занимаемся историей символического типа» [Нора, 1991, с. 20]. Исходя из этого предупреждения появляются новые вопросы – почему люди именно так запоминают прошлое? И другие, подобные. Уяснив, что реконструкция прошлого путём обращения к одежде может прохо-

доть в таких направлениях, как: идеология, повседневная жизнь, культурная и материальная среда, ребята остановились на двух последних, хотя идеология «пробивалась» через быт и повседневность.

Если фотографий и вещей, принадлежавших как Юрию Алексеевичу Гагарину, так и Валентине Горячевой (Гагариной) было достаточно, то вот устная история представляла только в воспоминаниях, а они далеко не всегда соответствовали замыслу наших учеников – в силу литературной обработки, в силу времени их публикаций. У воспоминаний есть и ещё один фактор, который обрисовал Вильям Савельзон в своей зарисовке «Летать любит»: «...Пишущий о людях замечательных подвержен двум опасностям: или, по Маяковскому, «облить елеем» своего героя, причислить к лику святых, или, наоборот, писать, будто наблюдая в замочную скважину: ага, он и выпить был при случае не дурак, и женщин любил, и вообще какой он герой?

Однако истина не любит ни розового, ни чёрного. А в случае с Юрием Гагариным надо видеть и ещё одну силу, воздействующую на взявшегося писать – народное мифотворчество...» [Савельзон, 2000].

Проект «Юрий и Валентина» ребята решили разбить на несколько блоков:

1. Каким Ю. А. Гагарин увидел Оренбург «образца 1955 года»?

2. Какова была традиция встреч молодёжи Оренбурга (традиционные «места памяти» – танцплощадки, парки, Зауральная роща)?

3. Традиции «ухаживания» у молодых людей второй половины

1950-х гг., включая музыку, поэзию, моду, памятные символические подарки, цветы и т. д. «Показ» избранных семьям. «Вхождение» в семью на правах жениха (невесты).

4. «Социальный лифт» молодых людей (учёба – работа – учёба – карьера).

5. Свадьба (традиции застолья, контингент друзей, родственников, ритуалы, свадебные аксессуары).

Первый блок проекта «оттолкнулся» от воспоминаний Ю. А. Гагарина в переложении М. Залюбовской «Знаете, каким он парнем был» (отрывок из документальной повести). Автор описывает чувства Юрия Гагарина на подъезде к Оренбургу в 1955 году: «Предчувствие больших перемен в жизни возбуждало, постукивание вагонных колёс доставляло удивительное наслаждение. В кармане лежало два свидетельства (было и третье – его выдало Люберецкое ремесленное училище – тоже с отличием). Он получил их почти одновременно: диплом об окончании индустриального техникума и диплом Саратовского аэроклуба, в котором значилось: самолёт Як – отлично, мотор – отлично, самолётовождение – отлично [...]».

Этот текст сопровождался слайдами с изображением документов Юрия Гагарина, с объяснением что такое ремесленное училище, какую роль они занимали в системе профессионального образования, их полувоенный (и полурежимный) характер.

Далее вновь – текст от первого лица молодого человека, чьей мечтой было поступление в Чкаловское военное лётное училище: «На душе

было радостно и тревожно: как же теперь сложится его судьба? Оренбургское лётное училище – одно из старейших в стране...».

Ю. Гагарин на перроне вокзала г. Оренбурга, скорее всего, выглядел бы так же, как и все приезжие середины 1950 – начала 1960-х гг.

У Ю. А. Гагарина был повод для смеха – по Оренбургу действительно шествовали верблюды и их облик никого не смущал. Гагарину автор приписал реплику: «теперь я верю, что мы на границе Европы и Азии...».

Наиболее интересным нам в проекте представляется попытка реконструировать облик современниц Валентины Горячевой, а следовательно – и её самой. Для этого ребята выбрали вариант «устной истории» и сопоставления. У одной из учениц бабушка практически одновременно училась в медицинском училище (которое в Оренбурге было принято назвать «на Ленинской»), и всем становилось понятно, где учиться студент и тот высокий статус, который был у этого училища, несмотря на уровень среднего медицинского образования).

Ребята сопоставили жизненный путь современниц – Валентины Горячевой и Ларисы Пацковской. Их выводы чрезвычайно интересны и раскрывают не только повседневность оренбурженок конца 1950-х гг., но и черты советской истории.

Ребят заинтересовала встреча Ю. Гагарина со своей будущей женой, которая произошла в парке «Тополя». В беседе с Пацковской (Фатуновой) Ларисой Витальевной было

выяснено, что танцплощадок в городе было довольно много, но девушки посещали далеко не все, поскольку «местная молодёжь» мужского пола зачастую (особенно на окраинах города) устанавливала свои правила, далёкие от хороших манер. Но и «Тополя» не были таким уж популярным местом для курсантов. Последние предпочитали вечера, проводимые непосредственно в стенах военных училищ («Лётки» и «Зенитки»). Причины были отчасти и те же, но нужно сказать, что танцевальные вечера в военных училищах приходили на «балы невест». Девушки были в основном студентками вузов г. Оренбурга, особенно «котирировались» «невесты» из педагогического института. Они были в своей массе скромны, воспитаны и интеллигентны.

Но здесь есть одно «но» – Валя Горячева, как и Лариса, в то время не была студенткой, она работала телеграфисткой на Главпочтамте. И вот здесь появляется в ученическом проекте новый сюжет – реальность «социального лифта». Они сопоставили повседневность Валентины с уже известной Ларисой. Первая – городская девочка, окончившая 11-ти летнюю школу, но выбравшая работу служащей. Вторая также окончила школу, но в районном центре (выросла в семье советских служащих), не поступив в вуз, пошла вместе с коллективом таких же, не прошедших по конкурсу, в техническое училище и получила специальность токаря. В 1958 году вышла замуж за своего сверстника, уехала в Норильск по «комсомольской путёвке», родила в 1959 году дочь. Вернувшись в Оренбург,

по решению семейного совета Лариса без труда поступает в известное медицинское училище в 1960 году, а в 1963 году (учась очно) получает диплом фельдшера.

Валя Горячева также, уже встречаясь с Юрием Гагариным, следуя резонам семейного совета, поступает в то же училище и с успехом проходит в нём обучение. Несмотря на то, что у одной героини нашей истории уже была семейная жизнь, а у другой – ещё только приближение к ней, общее несомненно было. Мы считаем, что возможность (при желании и старании) получить достойное образование и перейти на другой статус, было одним из достижений советской системы.

Поскольку обучение было очным, Ларисе пришлось жить в общежитии, но родители (и муж, служивший 3 года в армии), дали «добро». Решение Вали поддержал Юрий. Поэтому в студенческой жизни обеих героинь было много общего. На внеучебных мероприятиях они вместе со сверстниками участвовали в спортивных мероприятиях, принимали участие в кружках, в самодеятельности. У девушек были традиции, соответствующие канонам времени.

Валя Горячева подарила Юрию Гагаринову фотографии с трогательными, назидательными и на взгляд современных молодых людей подписями: «Юра, помни, что кузнецы нашего счастья – это мы сами. Перед судьбой не склоняй головы. Помни, что ожидание – это большое искусство. Храни это чувство до самой счастливой минуты». Как пишет ав-

тор, за этим последовало предложение руки и сердца [Залюбовская, 1980].

Ребята узнали, что эта традиция – подписывать фотографии – была стойкой. И привели пример из личного архива Л. В. Пацковской.

Несколько вопросов вызвали сюжет с тем как Юрий Гагарин, судя по воспоминаниям, очень быстро был «принят» семьёй Горячевых. Патриархальные традиции были строги – знакомство с родителями оттягивалось до того, как девушка и юноша окончательно решали скрепить свой союз. Но с другой стороны – от знакомства до свадьбы прошло целых два года. Старшеклассники предположили, что «введение» в семью столь быстрыми темпами было обеспечено следующими факторами:

- 1) отрывом от родины, курсантским статусом Юрия;
- 2) обаянием самого Юрия, его надёжностью и харизматичной составляющей;
- 3) «правильностью» кандидатуры для умной, красивой, воспитанной девушки.

А вот знаменитые «горячевские беляши» вопросов не вызвали. Ребятам была предложена публикация Е. И. Рабекиной Истоки современного застольного этикета // Преподавание истории в школе. – 2012. – № 4. – С. 40–43, где автор закрепила русский обычай следующими словами: «Гостевой порядок, взявший основы из традиционного христианского обычая гостеприимства – накормить и обеспечить в доме безопасность – постепенно сам стал фундаментом для гостевого этикета».

Особенно притягательным, познавательным и интересным для слушателей и участников проекта стал раздел, посвящённый свадьбе молодых людей.

Свадьба у авторов описана как «настоящая, уральская, многолюдная». А Валя в роли невесты – «праздничная, лёгкая, что-то в лице её появилось неожиданно новое – то ли от причёски, то ли от блеска глаз».

Авторы проекта обратились как к «устной истории», так и к публикации Наталии Лебиной «Свадьбы в эпоху космоса и коммунизма» [Лебина, 2012]. Информация, представленная в статье, позволила вникнуть в особенности свадеб поры конца 1950-х гг. К тому времени стали появляться Дворцы бракосочетания (в Оренбурге такой Дворец открылся только 30 декабря 1965 года по адресу Пионерская, 9 в здании, принадлежавшем купцу В. Мякинкову).

«Женские» журналы времён второй половины 1950-х гг. («Работница», «Крестьянка», «Селянка») зафиксировали возросшее внимание девушек к свадебной моде. Те, в свою очередь, призывали «отречься» от бытовавших долгое время традиций – «Если весь уклад нашей жизни, влияние религии делали бракосочетание обременённой массой ненужных обычаев, то в наши дни всё больше и больше завоёвывают право на существование празднование свадьбы «по-новому»... В отличие от прошлого, когда свадебные платья ограничены и цветом (только белым), и определённым фасоном (строгим, наглухо закрытым), мы считаем, что свадебные платья должны быть са-

мого разнообразного характера, в соответствии с внешностью и возрастом невесты, а также с учётом обстановки, её окружающей». Так в ответе были соблюдены и стремление к демократизации, и антирелигиозные призывы.

Молодые оренбурженки в исследуемый период, несомненно, находились под впечатлением сцен из популярных кинофильмов. Так, например, в 1959 году на экраны кинотеатров вышел фильм «Отчий дом». Героиню играла Люсьена Овчинникова. Там ярко была представлена свадьба, где невеста – в белом платье, с цветами в причёске и т. д.

В 1957 году вышел фильм «Дело было в Пенькове». Там свадьба была представлена архаично, но притягательно для представительниц определённых слоёв оренбуржцев.

Постепенно у горожан-молодёнов стал закрепляться обычай шить либо покупать особые наряды. Кино запечатлело невест с фатой и в белом платье в фильмах «Девять дней одного года», «Я шагаю по Москве». Но остались и такие воспоминания – поэт-шестидесятник Евгений Рейн так описал наряд своей невесты: «...тесно облегающая абрикосовая кофточка из нежнейшего джерси на мелких пуговках и суперширокая стёганая юбка цвета тёмного кагора ... парижский туалет». Но провинциалки тоже не хотели сдавать своих позиций. Лариса Пацковская на своей свадьбе (1958 год) была одета в подобную кофточку, только жёлтого цвета и в моднейший сарафан серого цвета, пошитый местной «модисткой» по выкройкам, не уступавших Парижу.

Описание свадебного стола в доме Горячевых вполне адекватно нормам среднего слоя горожан того периода. Подобное учащиеся нашли в воспоминаниях О. В. Куратова «Хроники русского быта. 1950 – 1990 гг.». Меню было такое:

- 1) солёные огурцы, помидоры, грибы;
- 2) свежие овощи;
- 3) винегрет;
- 4) сельдь (1 кг);
- 5) колбаса варёная (2 кг);
- 6) студень (около 3 кг.);
- 7) сыр (1 кг);
- 8) блины;
- 9) тушёный картофель со свиной;
- 10) тушёный кролик с рисом (4 шт.);
- 11) голубцы с мясом и рисом;
- 12) Котлеты с картофельным пюре;
- 13) пирожки с мясом;
- 14) пирог сладкий;
- 15) яблоки, груши, виноград;
- 16) водка;
- 17) вино креплёное;
- 18) чай.

Всё это для свадьбы на 25–26 человек. Свадьба же в доме Горячевых была настолько многолюдной, что пришлось сделать импровизированный стол, сняв дверь с петель и поставив её на козла. Так было увеличено и пространство торжества. Отец же Валентины – Иван Степанович – смог продемонстрировать не только широту свадебного пира, но и свои кулинарные таланты (он был шеф-поваром).

Проект ещё не закончен. Он оказался настолько интересен для со-

временных юношей и девушек своими сюжетами поисками ответов на вопросы, желанием услышать ещё не одну «устную историю», что мы ждём продолжения начатого.

Заключение. Начиная работу с опорой на технологию «Онлайн лаборатория значений и символов» при проведении тематического урока «Ю. А. Гагарин в Оренбурге», мы ориентировались на следующие педагогические принципы:

– воспитательный потенциал исторического образования, его исключительная роль в формировании российской гражданской идентичности и патриотизма, духовно-нравственном становлении личности, устойчивой мотивации к овладению основами наук, осознанного стремления к успешной творческой самореализации в жизни и профессии;

– историко-антропологический подход, формирующий личностное эмоционально-ценностное восприятие прошлого и настоящего, ответственное и деятельное отношение к проектированию своего будущего;

– межпредметная интеграция учебных дисциплин (история, физика, астрономия, биология и др.), создающая возможности для комплексного анализа каждого этапа освоения человеком воздушного пространства Земли и космоса;

– системно-деятельностный подход, который основывается на включении обучающегося в познавательную и коммуникативную деятельность и предполагает, что личностное развитие школьника происходит не тогда, когда он воспринимает «готовое знание», а открывает

его в процессе собственной и сознательной деятельности и занимается смыслотворчеством.

Таким образом, в Оренбургском государственном педагогическом университете большое внимание уделяется практико-ориентированному подходу, направленному на то, чтобы выпускник был подготовлен к решению насущных проблем современного школьного образования, к формированию у школьников метапредметных умений. Студенты овладевают педагогическими технологиями, позволяющими организовывать исследовательскую и проектно-исследовательскую деятельность.

Успешность овладения зафиксирована, в том числе и в практико-ориентированных выпускных квалификационных работах, демонстрирующих способность формировать у школьников метапредметные умения, добиваться метапредметных результаты обучения в ходе проектно-исследовательской деятельности, применяя инновационные педагогические технологии.

Список литературы

1. Алешина, С. А. Актуальность подготовки педагогических кадров в Оренбургской губернии в начале XX века (к 100-летию со дня основания вуза) / С. А. Алешина. – Текст : непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 62–4. – С. 15–18.
2. Аллагулов, А. М. Воспитательный потенциал предметной подготовки будущего учителя в условиях современной образовательной политики / А. М. Аллагулов, Р. Р. Хисамутдинова // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2023. – Т. 20, № 4. – С. 63–78.
3. Аллагулов, А. М. Воспитательный потенциал урочной и внеурочной деятельности в педагогическом наследии В. А. Сухомлинского / А. М. Аллагулов. – Текст : непосредственный // Историко-педагогический журнал. – 2023. – № 4. – С. 26–35.
4. Аллагулов, А. М. Развитие воспитательного идеала в отечественной педагогике в контексте современных проблем воспитания детей и молодежи / А. М. Аллагулов. – Текст : непосредственный // Пространство и время в диалоге педагогических культур: интерсубъективность историко-педагогического понимания: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции – XXXIV сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования, Саранск, 07–09 октября 2021 года. – Волгоград: Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования "Волгоградская государственная академия последипломного образования", 2021. – С. 231–235.
5. Белгородская, Л. В. Фотография девять на двенадцать с наивной подписью «на память»... Как историку научиться понимать смысл фотографий / Л. В. Белгородская, Н.

В. Барсукова. – Текст : непосредственный // Преподавание истории в школе. – 2018. – № 8. – С. 36–43.

6. Редакционная статья // Вестник просвещенца. Оренбург, 1925. – № 1. – С. 3. – Текст : непосредственный.

7. Залюбовская, М. Знаете, каким он парнем был / М. Залюбовская // Гагарин и гагаринцы / сост. Л. Н. Большаков, В. И. Дубровкина. – Челябинск : Юж.-Урал. кн. изд-во. – 1980. – 255 с. – Текст : непосредственный.

8. Лебина, Н. Свадьбы в эпоху космоса и коммунизма. Городская брачная обрядность / Н. Лебина. – Текст : непосредственный // Родина. – 2012. – № 1. – С. 84–88.

9. Лейбова, Е. К. Одежда как источник для изучения истории повседневности XX века / Е. К. Лейбова. – Текст : непосредственный // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2012. – № 9. – С. 61–66.

10. Механизмы реализации воспитательного потенциала предметной подготовки будущих учителей / А. М. Аллагулов, Т. В. Челпаченко, И. В. Игнатушина [и др.]. – Оренбург : Агентство Пресса, 2023. – 154 с. – Текст : непосредственный.

11. Нора, П. Проблематика мест памяти // Франция – памяти / П. Нора, М. Озуф, Ж. де-Пюимен, М. Винок. – СПб : Питер, 1999. – С. 20. – Текст : непосредственный.

12. Савельзон, В. «Летать любит». Гагарин Юрий Алексеевич (1934–1968) / В. Савельзон // Оренбургская история в лицах. 50 портретов на фоне эпохи. Оренбург : Южный Урал. – 2000. – С. 246.

13. Файн, П. А. Формирование метапредметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС ООО при исследовательском подходе в обучении / П. А. Файн. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. № 5 (май). – Часть II. – С.126–139.

14. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования // Приложение к Приказу Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования». – Текст : электронный. – URL: <http://минобрнауки.рф/документы/2365>.