

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

А. М. Аллагулов

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ НАУК ОБ ОБРАЗОВАНИИ

Уважаемые читатели и авторы
«Историко-педагогического журнала!»

Перед Вами первый номер журнала в 2025 году. Традиционно тематика статей посвящена наиболее перспективным направлениям развития наук об образовании. Отмечу, что спектр публикаций достаточно обширен: от персоналистики до методики преподавания отдельных дисциплин.

Рубрика «Памятные даты истории образования и педагогики» открывается исследованием нашего постоянного автора, доктора педагогических наук, профессора **Владимира Борисовича Помелова**, посвященным личности видного советского педагога первой половины XX века *Иннокентия Николаевича Жукова* (1875–1948 гг.).

Автор вполне справедливо отмечает, что имя Иннокентия Николаевича Жукова никогда не находилось под гласным или негласным запретом, но, несмотря на это, советские историки образования неизменно обходили его в своих научных работах. Это обосновывается тем, что общепризнанными авторитетами в вопросе учреждения и организации деятельности пионерского движения в 1920–1930-е годы в СССР были определены другие педагоги. В предлагаемой вниманию читателя статье автор стремился по возможности всесторонне показать личность замечательного отечественного педагога первой половины XX века, раскрыть содержание его многолетних усилий в области организации детского движения, дать оценку некоторым направлениям его многогранной деятельности. Тем более что 2025 год – год 150-летия со дня рождения И. Н. Жукова.

Методологическим основанием исследования выступил аксиологический подход, рассматривающий историко-педагогическое познание как «изучение непреходящих человеческих ценностей». Система ценностей не статична, а исторична. В каждом конкретном контексте времени она обуславливается достижениями данного общества в сфере культуры в самом широком смысле этого понятия. Реализация аксиологического подхода позволяет не просто «зафиксировать» сложившиеся ценности в обществе, регионе, педагогической системе, педагогической концепции, взглядах, а выявить их движение, изменение под влиянием различных факторов (социально экономических, политических, культурных). К числу использовавшихся научно-исследовательских методов отнесены биографический и мемуарный, а также метод работы с литературой.

В статье педагог И. Н. Жуков показан как один из видных скаутмастеров и, в то же время, как организатор всесоюзной пионерской организации. Автор доказывает, что именно Жуков предложил само слово «пионер» для обозначения членов детской коммунистической организации. На наш взгляд, в исследовании И. Н. Жуков показан как литератор, автор детских приключенческих книг с педагогическим уклоном; как деятель культуры и скульптор, который своим творчеством содействовал решению актуальных для его времени задач воспитания подрастающего поколения.

Символично, но судьба Иннокентия Николаевича оказалась трагичной, как у многих великих подвижников образования. В октябре 1946 года в его мастерскую забрались хулиганы и превратили в груды обломков всё то, что создавал он последние 15 лет. Было уничтожено более ста работ мастера. Попытки восстановить мастерскую успехом не увенчались. А потом болезнь приковала его к постели. В день своей кончины 5 ноября 1948 г. Иннокентий Николаевич попросил написать на его надгробной плите следующие слова: «Любите Родину, боритесь за нее и будьте первыми в труде!». Эти слова являются ценностно-смысловой основой построения современной воспитательной системы в России в контексте сохранения и укрепления традиционных духовно-нравственных ценностей.

Рубрика «История отечественного образования и педагогики» представлена статьей **Н. В. Саратовцевой**, посвященной педагогическим взглядам основоположника русской научной педагогики, «учителя русских учителей» и «действительно народного педагога» *Константина Дмитриевича Ушинского* (1823–1870 гг.) об организации и деятельности воскресной школы. Автор, на основе тщательного анализа статей подвижника российского образования («Воскресные школы», «Из отчета о командировке за границу», «О нравственном элементе в воспитании» и др.), выявил важнейшее условие «хорошего устройства воскресной школы». Охарактеризовав педагогические установки Константина Дмитриевича, автор знакомит с перечнем предметов, рекомендуемых для воскресной школы.

Исследование содержит идеи педагога по ключевым проблемам преподавания. В частности, установлено, что К. Д. Ушинский подчеркивает важность специальной педагогической подготовки, без которой невозможна образовательная деятельность. «Учитель русских учителей» считал, что «не всякий, кто знает предмет, способен быть учителем». Поскольку задача учителя не просто изложить предмет, а пробудить способности исключительно всех детей. «Умение учителя знать в свой урок всех учеников есть критериум учительского достоинства» (*В. Я. Струминский*).

В статье акцентируется внимание на проблеме, над которой работал великий ученый – почему «до сих пор педагогика больше думает о том, как учить, чем о том, для чего учиться...». Автор, указывая на глубокую религиозность Ушинского, видит его ответ в области христианской педагогики. Позиция автора солидарна с мнением великого педагога о значительном нравственном влиянии воскресной школы на учащихся. Опираясь на мнение Константина Дмитриевича

Ушинского, в исследовании сделан вывод о том, что воскресные школы – «замечательное и отрадное явление», и ее поддержка со стороны церкви, государства и общества откроет «перед глазами нашими успокоительную и светлую будущность».

Рубрика «История зарубежного образования и педагогики» открывается статьей **В. Б. Помелова**, посвященной выдающемуся итальянскому педагогу *Марии Монтеessori* (1870–1952 гг.). Публикация статьи приурочена к 155-летию со дня рождения первой в истории образования женщины – выдающегося и гениального педагога.

На основе реализации аксиологического научно-исследовательского подхода дается характеристика ее многогранной организаторской, писательской и методической работы выявлены и обоснованы основные идеи М. Монтеessori: свободного воспитания, спонтанного развития ребенка в специально подготовленной обучающей среде, индивидуальной свободы и опоры на сенсорное развитие, отказа от классно-урочной системы, принижения активной воспитывающей роли педагога, создания педагогом авторских дидактических материалов, помощи ребенку в реализации его индивидуальной внутренней программы, экспериментальной работы как основы общения педагога с ребенком и др. В статье приводятся малоизвестные факты биографии М. Монтеessori.

В заключении автор делает вывод о том, что содержащиеся в педагогическом наследии М. Монтеessori идеи заключают в себе значительный гуманистический потенциал, явно недостаточно используемый современной научной и образовательной практикой.

Статья зарубежных ученых (**И. И. Петрашевич** (Республика Беларусь), **Д. Р. Петретто** (Итальянская Республика), **К. Масала** (Итальянская Республика)), раскрывает проблему становления и развития инклюзивного подхода в образовании в Республике Италия.

Реализация историко-педагогического подхода и его принципов позволили авторам выявить эволюцию становления и развития инклюзивного образования, его специфические черты и характеристики, а также практику применения инклюзивного подхода в образовательном процессе итальянских школ и университетов. На основе историко-педагогического анализа проблемы представлен процесс формирования нормативной правовой базы инклюзивного образования, выявлены и обоснованы ключевые особенности в организации образовательного процесса на основе инклюзивного подхода, уточнена специфика его реализации в Республике Италия.

Авторы констатируют, что инклюзивное образование в Республике Италии на современном этапе его развития демонстрирует действительно высокий уровень интеграции обучающихся с особыми образовательными потребностями в общество. Благодаря доступным программам, профессиональной поддержке и современным методикам каждый без исключения обучающийся получает возможность развиваться и раскрывать свой потенциал.

В статье характеризуется эффективный практический опыт внедрения инклюзивного подхода в школьной и университетской образовательных практиках

в Республике Италия. Акцентируется необходимость учёта данного опыта по организации инклюзивного образования при условии детального анализа положительных и возможных отрицательных моментов, а также реальных национальных условий и возможностей государства для их внедрения в образовательную практику.

Рубрика «История дефектологического образования» представлена исследованием нашего постоянного автора **Михаила Анатольевича Тимофеева**, кандидата исторических наук, руководителя Центра содействия развитию научных исследований в специальном образовании им. В. П. Кащенко ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики», посвященным состоянию специальных учебных заведений для детей с нарушениями развития к июню 1941 г., а также повседневной жизни школы в эвакуации и в тыловых районах во время Великой Отечественной войны.

Михаил Анатольевич вполне справедливо отмечает, что 80-летие Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне является хорошим поводом для активизации и углубления исследований по истории специального образования и дефектологической науки в этот решающий для нашей Родины период. Автор констатирует, что история жизни и деятельности для детей с нарушениями в развитии в этот период описана и изучена в самых общих чертах. Стабильная традиция исторического исследования этого сегмента жизни, опирающаяся, прежде всего, на самый разнообразный круг документальных, повествовательных источников, а также на мемуаристику и периодическую печать, не сложилась.

В качестве исследовательских задач выделены: источниковедческая – выявление и ввод в научный оборот архивного документального материала по данной проблематике; аналитическая – систематизация и анализ информации по функционированию в годы Великой Отечественной войны системы специализированных образовательных учреждений, содержащейся в документальных материалах официального и иного характера.

Особо выделю, что в качестве источниковой базы выступили неопубликованные документы из ф. А-2306 Государственного архива РФ (фонд Наркомпроса), ф. 17 оп. 126 Российского государственного архива социально-политической истории (Отдел школ ЦК ВКП(б)), ф.44 и 78 Научного архива РАО, опубликованные официальные документы Наркомпроса (постановления, выступления представителей руководства и др.), материалы периодических изданий (Учительская газета за 1941 г., бюллетень НИИ дефектологии). Введение в научный оборот неопубликованных документов вносят значительный вклад в развитие истории педагогики.

Уверен, что научный интерес представляет история специальных школ на оккупированных фашистскими войсками территориях СССР, пропитанная подлинным трагизмом. Так, в сентябре 1942 г. фашисты расстреляли и закопали заживо 47 воспитанников Нижне-Чирского детдома для умственно отсталых детей (Сталинградская область).

Рубрика «Общая педагогика» открывается статьей **А. А. Стрельцова**, посвященной анализу взглядов отечественных и зарубежных писателей-фантастов на образование в будущем. Данный вопрос получил освещение в ряде произведений, относящихся к жанру социальной фантастики, преимущественно написанных в 1950-х–1970-х гг. Выявлено, что преобладающими являются две позиции – изоляция детей в школах-интернатах до достижения ими зрелости или машинное обучение.

В первой позиции, по мнению *И. Ефремова* и *А. и Б. Стругацких*, дети будут ограждены от возможного негативного влияния родителей и общества, и их обучение и воспитание будет доверено профессионалам – педагогам, статус которых в обществе будущего очень высок. Впрочем, тот же подход, по мнению *Р. Брэдбери* и *Н. Горькавого*, может использоваться для образовательной сегрегации – подготовки элиты, тогда как из большинства в обычных школах будут готовить законопослушных потребителей.

Во второй позиции, по мнению *А. Азимова*, необходимости в учителях и школах не будет, так как их заменит компьютер. Другие авторы, такие как *К. Булычев* и *Г. Мелентьев*, допускают замену классов группами по интересам, в том числе и разновозрастными. Согласно представлениям советских писателей, в будущем у обучающихся будет больше экскурсионно-туристических поездок, возрастет уровень академической мобильности школьников, они будут вовлечены в проектную и научно-исследовательскую деятельность.

В исследовании **Е. А. Тютюнниковой**, **С. С. Луткина** раскрыта психологическая сущность понятия «познавательная активность» и её развитие у дошкольников. Авторы делают вывод о том, что развитие у дошкольников познавательной активности – это важная проблема в дошкольной образовательной организации, которая затрагивает все аспекты воспитательно-образовательного процесса. Она имеет огромное значение, так как является неотъемлемым условием для формирования комплексно развитой личности, а также ее самостоятельности и инициативности.

Отмечается, что дошкольное детство – это длительный период, который закладывает основы будущей личности и во многом определяет ее. Это время, когда и семья, и общество совместными усилиями создают все необходимые и доступные условия для развития ребенка. Дошкольное детство определяется как этап начала познания окружающей действительности. В современной возрастной и педагогической психологии психическое развитие ребенка рассматривается как процесс и результат усвоения культурно-исторического опыта предшествующих поколений. Познавательная активность дошкольника возникает из стремления получить новые впечатления и опыт, которое присуще каждому человеку с самого рождения. В процессе развития познавательной деятельности, основанной на этой потребности, дошкольник формирует желание узнать и открыть для себя как можно больше нового.

Статья **Е. Н. Скавычевой**, **М. В. Бодруновой** раскрывает специфику реализации проектной деятельности в дошкольных образовательных организациях,

предоставляющей детям уникальную возможность стать активными участниками образовательного процесса. Авторы делают вывод, что использование данного метода обучения позволяет детям исследовать интересующие их темы, развивает навыки работы в команде и умения критического мышления. Он позволяет малышам проявить свои творческие способности, сформировать исследовательские навыки, развить коммуникативные умения и расширить кругозор. Участвуя в проектной деятельности, старшие дошкольники становятся активными участниками образовательного процесса, могут самостоятельно изучать интересные им темы и развивать свои умения.

В статье подчеркивается, что одна из главных задач современного образования – воспитать у старших дошкольников любознательность, которая помогает ребёнку активно исследовать окружающий мир, задавать вопросы и искать ответы. Она служит основой для развития познавательного интереса, критического мышления и креативности.

Ждем, дорогие друзья, новых интересных материалов. Творческого вдохновения всем!