

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

А. М. Аллагулов

### ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ ОБРАЗОВАНИЯ

Уважаемые читатели и авторы  
«Историко-педагогического журнала!»

Современная ситуация развития российского общества, характеризующаяся поиском традиционных национальных ценностно-смысловых оснований, требует от педагогической общественности пересмотра имеющегося технологического арсенала в теории и практике образования. Разработка и внедрение научно-методического обеспечения образовательного процесса должны опираться на богатый и продуктивный отечественный историко-культурный педагогический опыт. Однако отметим, что попытки возродить весьма популярное «изучение, обобщение и внедрение передового педагогического опыта» не решает в полной мере возникающие проблемы на современном этапе. Как утверждал классик отечественной педагогики К. Д. Ушинский, важен не опыт, а мысль, выведенная из него. В 70-х гг. XX века выдающийся педагог-теоретик В. Е. Гмурман, иллюстрируя пагубность увлечения «обобщением и внедрением», любил приводить такой пример. Изучение, обобщение, внедрение и безграничное совершенствование передового опыта изготовления керосиновых ламп в принципе не может привести к появлению электрической лампочки. Для этого нужно совсем другое направление мыслей и связанных с ним поисков.

Обращение современных педагогов к историко-педагогическому знанию должно сводиться к теоретическому осмыслению передового, инновационного опыта в историко-педагогической действительности. В данной связи актуализируется проблема обоснования методологических принципов историко-педагогического познания.

На наш взгляд, системообразующим принципом в историко-педагогическом познании выступает принцип историзма, предполагающий исследование и оценку педагогической действительности, в результате чего изучаемый объект рассматривается в процессе его закономерного развития, возникновения и изменения во времени, во взаимной связи с окружающей средой, с другими объектами. Принцип историзма предполагает признание необратимого и преемственного характера изменения действительности.

Принцип объективности предполагает опору на факты в их истинном содержании, не искаженные и не подогнанные под схему. Этот принцип требует

рассматривать каждое педагогическое явление в его многогранности и противоречивости, в совокупности как положительных, так и отрицательных сторон. Главное в обеспечении принципа объективности – личность историка: его теоретические взгляды, культура методологии, профессиональное мастерство и честность.

Принцип концептуального единства ориентирует исследователя на выведение последовательно определенной концепции, которая позволяет ему соскользнуть на позиции эклектики. Данный принцип представляет единство определенного, принятого как верное, и неопределенного, изменчивого. Принятые исходные положения проверяются, развиваются, корректируются в ходе поиска, а в случае необходимости и отбрасываются (В. И. Загвязинский).

Принцип социального подхода предполагает рассмотрение историко-педагогических процессов с учетом социальных интересов различных слоев населения, различных форм их проявления в обществе. Этот принцип обязывает соотносить интересы классовые и узкогрупповые с общечеловеческими, учитывая субъективный момент в практической деятельности личностей.

Принцип альтернативности определяет степень вероятности осуществления того или иного события, явления, процесса на основе анализа объективных реальностей и возможностей. Признание исторической альтернативности позволяет по-новому оценить историко-педагогический опыт, увидеть неиспользованные возможности, извлечь уроки на будущее.

Принцип парадигмальной соотнесенности историко-педагогического материала нацеливает на внутреннее согласование содержания научной составляющей исследовательского материала, представленного различными философскими, социологическими, педагогическими, психологическими и другими теориями, концепциями и системами.

Принцип единства коллективного и индивидуального творчества в развитии педагогического знания направляет на понимание истории педагогики и образования как результата деятельности не только отдельных ученых и педагогов-практиков, но и всего научно-педагогического сообщества в целом.

Принцип конструктивно-позитивного анализа истории педагогики и образования акцентирует внимание, в первую очередь, не на упущениях, ошибках и просчетах в педагогических идеях и подходах ученых и практиков, а на выявлении того позитивного, конструктивного и прогрессивного, чего сумела достичь в развитии педагогическая мысль в конкретно-исторических условиях.

Принцип преемственности направлен на реализацию прогностической стратегии научного исследования, связанной, во-первых, с выявлением перспективных линий, позиций, идей и подходов, сформировавшихся в прошлом, но актуальных и для сегодняшнего, и для завтрашнего дня педагогической науки и практики, во-вторых, с поиском путей их актуализации в контексте наиболее значимых задач, требований и прогнозов современной педагогики.

Традиционно тематика статей посвящена наиболее перспективным направлениям развития наук об образовании. Проблематика публикаций журнала достаточно обширна: от персоналистики до методики преподавания отдельных дисциплин.

*Рубрика «Памятные даты истории образования и педагогики»* представлена исследованием нашего бессменного автора, доктора педагогических наук, профессора **В. Б. Помелова**, раскрывающим основные вехи биографии видного российского педагога второй половины XIX – начала XX вв. *Николая Владимировича Чехова* (1865–1947 гг.).

В исследовании автор использовал биографический и исторический научно-исследовательские методы, метод работы с научной литературой, а также аксиологический подход к анализу педагогического наследия видного российского педагога, что позволило выявить наиболее ценное в научных трудах и практической образовательной деятельности Н. В. Чехова.

Симптоматично, что в предоктябрьские годы Николай Владимирович пишет ряд книг, принесших ему славу историка педагогики, в том числе монографию «Народное образование в России с 60-х годов XIX века» (1912).

Яркую и точную характеристику Николаю Владимировичу Чехову, *отражающую его творческую и общественную работу*, дал народный комиссар просвещения *В. П. Потёмкин*.

*Рубрика «История отечественного образования и педагогики»* представлена статьей **Е. А. Ефимовой**, посвященной истории деятельности Центральных (Всесоюзных) курсов по подготовке пионерских работников, работавших в Москве в середине 20-х – начале 30-х гг. XX века. Исследование основано на большом массиве архивных источников Российского государственного архива социально-политической истории и Центрального архива города Москвы. В качестве источников автором были привлечены публикации по теме в пионерской и вожатской прессе 1920-х гг., а также справочная литература.

Исследователем установлены даты работы в Москве девяти созывов Центральных (Всесоюзных) курсов по подготовке пионерских работников в 1924–1932 гг. Особое внимание уделено критериям набора курсантов, направленности курсов (городские, деревенские, национальные), программам и организации обучения, отдельным аспектам быта обучающихся и культурной работы с ними.

Немаловажное значение имеют представленные исторические факты, освещающие последующий трудовой путь выпускников курсов, их педагогическая и пионерская деятельность.

*Рубрика «История зарубежного образования и педагогики»* представлена статьей **В. Б. Помелова**, посвященной основоположнику европейского книгопечатания Иоганну Гутенбергу и приурочена к 625-летию со дня его рождения. Убедительно доказана значимость личности Гутенберга и его изобретения для развития европейской и мировой цивилизации и просвещения. Очень подробно и обстоятельно раскрыты малоизвестные факты биографии первопечатника. Охарактеризованы конкретные достижения немецкого изобретателя в области книгопечатания – литера, печатный станок, сплав, краска.

*Рубрика «История дефектологического образования»* открывается исследованием нашего постоянного автора **М. А. Тимофеева**, кандидата исторических наук, руководителя Центра содействия развитию научных исследований в специальном образовании им. В. П. Кащенко ФГБНУ «Институт коррекционной педагогики», посвященным реконструкции ряда значимых моментов истории Московского государственного педагогического дефектологического института (б. дефектологический факультет МГПИ им. А. С. Бубнова).

Михаил Анатольевич в своей работе качестве задач выделил следующие: источниковедческая – выявление и ввод в научный оборот архивного документального материала по данной проблематике; аналитическая – систематизация и анализ информации, содержащейся в архивных документальных материалах официального характера, по структуре института, основным направлениям работы, в т. ч. сотрудничеству с НПИ спецшкол и детских домов, учебным программам, организационным вопросам, связанным с эвакуацией студентов и преподавателей в Кировскую область и закрытием института.

В заключении, на основании впервые вводимых в оборот документальных архивных материалов, связанных с формированием и деятельностью Московского государственного педагогического института (1938–1941 гг.), автор обосновывает, что его создание и функционирование в рамках реформы высшего специального образования в Москве стало примером успешного проекта по созданию единого образовательного и научного центра под эгидой Научно-практического института спецшкол и детских домов.

Исследование **З. И. Трубиной** и **М. Д. Лямовой** посвящено историческому анализу формирования элементарных математических представлений у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития. Выявлена специфика проблем и возможные способы их решения. В статье, основанной на исследованиях отечественных и зарубежных авторов (Л. С. Выготский, М. Монтессори, Ф. Фребель К. Д. Ушинский и др.), достаточно продуктивно применяется исторический анализ и сравнительно-исторический метод.

Полученные результаты исследования представляют собой вклад в изучение проблем инклюзивного образования и способствуют разработке научно обоснованных рекомендаций для практических работников сферы образования.

*Рубрика «Общая педагогика»* открывается статьей **А. А. Соловьевой**, **О. В. Кирюшиной**, **И. В. Сысоевой**, посвященной сложной взаимосвязи между расстройствами аутистического спектра и интеллектуальными нарушениями. Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью улучшения диагностики и обучения детей. Представлен системный обзор литературы, которая отражает подходы к изучению данной проблемы и результат эмпирического исследования, направленного на взаимосвязь между расстройствами аутистического спектра и уровнем интеллекта с целью определения их относительной первичности.

На основании проведенного исследования авторы вполне убедительно указывают на необходимость разработки психолого-педагогической программы помощи, индивидуализированных образовательных и терапевтических программ,

направленных на детей с расстройствами аутистического спектра и интеллектуальными нарушениями. Понимание динамики взаимодействия между этими расстройствами поможет в создании более эффективных способов диагностики и коррекции, что в конечном итоге положительно скажется на качестве жизни детей с аутизмом.

*Рубрика «Исследования молодых ученых»* открывается исследованием **Т. К. Завьяловой**, посвященным проблеме психолого-педагогического сопровождения адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в дошкольном учреждении.

Действительно, в современной России негативные изменения коснулись важнейшего из социальных институтов – института семьи, роль которого неопределима, так как семейное воспитание является важнейшим фактором развития ребенка, воспитания нового поколения. Сегодня семейная и демографическая политика нацелена на защиту прав детей и объявлена одним из стратегических приоритетов государственной политики. Кризис семьи спровоцировал увеличение числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Статья **Н. А. Черемисиной** посвящена обоснованию теоретических основ психолого-педагогического сопровождения одарённых детей, оставшихся без родительской опеки. Актуальность проблемы исследования обусловлена необходимостью создания комплексной системы психолого-педагогического и социального сопровождения данной категории детей, обладающих высоким интеллектуальным и творческим потенциалом, но находящихся в условиях социального неблагополучия. В статье автор характеризует сущностные характеристики понятий «одарённость», «дети-сироты», «психолого-педагогическое сопровождение», а также анализирует психологические аспекты развития одарённых детей в условиях институционального воспитания.

*Рубрика «Методика преподавания отдельных дисциплин»* открывается статьей **Л. Р. Забродиной** и **Е. В. Южаниновой** в которой рассматривается проблема использования кейс-метода в обучении иностранному (английскому) языку на уровне основного общего образования. Авторами установлено, что данный метод, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (кейсов), относится к неигровым имитационным активным методам обучения. В работе определены цели и типы кейс-методов, представлены различные классификации: по структуре, по формату, по временным особенностям, по содержанию.

В исследовании доказываем, что кейс-метод позволяет школьникам в поисках решения применять лингвистические навыки в сочетании с аналитическими и межличностными навыками. Тем самым реализуется основная цель обучения иностранному языку – формирование иноязычной коммуникативной компетенции. Выделены и содержательно представлены этапы работы с кейсами в обучении иностранному языку, приведены основные рекомендации к применению этого метода на уровне основного общего образования.

Исследование Ю. А. Черновой и О. В. Кирюшиной раскрывает проблему развития компенсаторной компетенции в процессе обучения чтению на иностранном языке (на примере английского языка) на уровне основного общего образования. Авторы отмечают, что компенсаторная компетенция представляет собой способность общаться на иностранном языке даже в случаях, когда обучающийся не знает необходимых слов или грамматических конструкций. Это умение преодолевать языковой барьер, используя синонимы, описательные фразы, жесты и другие способы донести свой посыл. Развитие этой компетенции важно, поскольку она помогает учащимся чувствовать себя уверенно и комфортно в реальных ситуациях общения на иностранном языке, преодолевая возникающие трудности и неуверенность. В статье на достаточно высоком уровне аргументируется значимость развития компенсаторной компетенции именно с помощью чтения, одного из четырех видов речевой деятельности, поскольку чтение обеспечивает более широкий контекст и позволяет учащимся самостоятельно интерпретировать информацию, даже при наличии пробелов в лексике или грамматике.

Уважаемые читатели и авторы «Историко-педагогического журнала», напоминаем, что 25–27 сентября 2025 года на базе Ивановского государственного университета состоится Международная научно-практическая конференция – XXXVIII сессия Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования. Тема сессии: «Актуальность историко-педагогического просвещения для развития отечественной педагогики и системы российского образования».

В ходе научно-практической конференции-сессии планируется обсудить значимые вопросы истории педагогики:

1. Просвещение в контексте государственной образовательной политики и общественно-педагогической миссии.

2. Педагогическое просветительство и его роль в формировании суверенного образовательного пространства России.

3. Видные российские просветители в контексте историко-педагогической персоналистики.

4. Миссия российского учительства. Участие педагогов в просветительской деятельности: опыт прошлого и современности.

5. История культурно-просветительской деятельности как сферы образования взрослых: традиции прошлого и вызовы современности.

6. Историко-педагогическое просвещение как государственно-общественная задача.

7. Просветительская миссия историков педагогики в информационную эпоху.

8. Методология и историография историко-педагогического просвещения.

9. Потенциал и специфика перехода от историко-педагогического образования к историко-педагогическому просвещению.

10. Содержание, формы и методы историко-педагогического просвещения в структуре современного педагогического образования.

11. Современные информационные технологии историко-педагогического просвещения.

12. История педагогики и масс-медиа: границы автономности и границы взаимопроникновения в контексте историко-педагогического просвещения.

13. Эффективные форматы историко-педагогического просвещения прошлого, настоящего и будущего. Историко-педагогическое просвещение средствами музейной педагогики и его осуществление в деятельности педагогических объединений.

14. Региональная повестка и специфика историко-педагогического просвещения: актуальная тематика, партнёрство, достижения и проблемы.

15. Историко-педагогическое просвещение родителей и подготовка молодежи к семейной жизни в контексте идей прошлого и настоящего.

В программе конференции-сессии: пленарные и секционные заседания, панельные дискуссии и презентационное пространство, торжественные и протокольные мероприятия, презентация историко-педагогических трудов участников конференции.

На пленарных и секционных заседаниях конференции-сессии с содержательными докладами выступят ведущие ученые Российской академии образования, высших учебных заведений страны, учреждений системы постдипломного образования и повышения квалификации, занимающиеся фундаментальными и прикладными исследованиями в области истории педагогики и образования. Состоится презентация научной школы историков образования и педагогики Ивановского края.

Ждем, дорогие друзья, новых интересных материалов. Творческого вдохновения всем!