

МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН

УДК 372.881.111.1

М. И. Паньшина, О. В. Кирюшина

РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Аннотация. В данной статье освещается проблема развития критического мышления в обучении иностранному языку как одна из приоритетных задач современного образования, особенно в условиях информационного общества. Обучение иностранному языку предоставляет благоприятную среду для формирования таких мыслительных умений, как анализ, синтез, интерпретация и аргументация. В данном исследовании раскрывается понятие «критическое мышление» и его основные параметры. Уделено внимание роли критического мышления в современном образовательном процессе с целью полного раскрытия данного понятия. Представлены методы и приемы, способствующие развитию критического мышления в обучении иностранному языку. Исследование опирается на отечественный и международный опыт, подчёркивает необходимость внедрения эффективных педагогических инструментов развития критического мышления обучающихся в современную практику преподавания иностранного языка.

Ключевые слова: критическое мышление, технология развития критического мышления, анализ, рефлексия, творческое мышление, методы обучения.

M. I. Panshina, O. V. Kiryushina

DEVELOPING CRITICAL THINKING IN FOREIGN LANGUAGE TEACHING

Abstract. This article explores the issue of fostering critical thinking in the context of foreign language education as one of the key priorities of contemporary education, particularly within the information society, developing critical thinking skills is of paramount importance. Foreign language instruction offers a conducive environment for cultivating cognitive abilities such as analysis, synthesis, interpretation, and argumentation. The study examines the concept of «critical thinking», outlining its core attributes and dimensions. Particular attention is given to the role of critical thinking in the modern educational process, aiming to provide a comprehensive and nuanced understanding of the term. Additionally, the article presents a range of methods and strategies designed to promote critical thinking in foreign language learning. The research draws upon both national and international pedagogical practices, underscoring the necessity of integrating effective instructional tools into the foreign language teaching process.

Keywords: critical thinking, technology for the development of critical thinking, analysis, reflection, creative thinking, teaching methods.

Введение. В условиях стремительного развития информационного общества особую актуальность приобретает формирование у учащихся критического мышления как ключевой компетенции XXI века. В современном образовательном пространстве критическое мышление рассматривается как неотъемлемый компонент успешного обучения. Умение анализировать, сопоставлять, аргументировать свою точку зрения и принимать взвешенные решения становится необходимым не только в академической, но и в повседневной жизни. В изучении иностранного языка оно играет ключевую роль, позволяя учащимся не только запоминать и воспроизводить языковой материал, но и анализировать информацию, сопоставлять различные точки зрения, аргументировать свою позицию и применять знания в реальных коммуникативных ситуациях. Развитие критического мышления не только способствует формированию интеллектуальных навыков, таких как эмпатия и толерантность, но и учит воспринимать различные точки зрения, анализировать проблемы и находить альтернативные пути их решения.

Материалы и методы. При проведении данного исследования были использованы такие методы, как изучение и анализ научной литературы, моделирование, сравнение, анализ, синтез, описание. Они позволили уточнить ключевое понятие данного исследования «критическое мышление» и его характеристики,

рассмотреть роль критического мышления в современном образовательном процессе и проанализировать особенности реализации технологии развития критического мышления в обучении иностранному языку

Результаты исследования. Понятие «критическое мышление» ввел в оборот еще в начале XX века американский философ и педагог Джон Дьюи. Исследованием и разработкой проблемы развития критического мышления занимались многие зарубежные и отечественные исследователи, такие как Керри С. Уолтерс, Кертис Меридит, Чарльз Темпл, Дженни Стилл, Роберт Стернберг, Дайана Халперн, Ж. Пиаже, Л. С. Выготский, Л. С. Рубинштейн, В. Ф. Шаталов, Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов и др.

Термин «критическое мышление» состоит из двух важных смысловых частей «критика» и «мышление». Поэтому перед определением данного феномена следует определить значение этих двух составляющих. Под термином «критика» Н. А. Якунина в своем исследовании понимает «метод познания, направленный на анализ содержания высказываний, позиций» [Якунина, 2019]. Категория «мышление» имеет следующее определение: «Мышление – познавательный процесс отражения действительности в понятиях, суждениях, а также способность человека рассуждать, результатом чего будет являться понятие, суждение, идея» [Якунина, 2019]. Следовательно,

мышление позволяет находить ответы на вопросы, которые невозможно решить с помощью одного лишь чувственного восприятия. Благодаря ему человек уверенно ориентируется в окружающем мире, применяя ранее полученные знания, умения и навыки в конкретной ситуации.

Определив значение двух отдельных компонентов понятия «критическое мышление», мы можем перейти непосредственно к определению самого термина. Приведем примеры понимая термина разными исследователями.

Д. Халперн описывает критическое мышление как «использование когнитивных техник или стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата» [Халперн, 2000, с. 22].

«Критическое мышление представляет собой процесс активного анализа и рассмотрения разнообразных идей, мнений и суждений с различных точек зрения с целью формирования объективного взгляда на проблему» [Павлова, Смирнова, 2021, с. 315].

«Критическое мышление – это сознательный спланированный процесс интерпретации, анализа и оценивания социокультурной информации, основанный на имеющихся знаниях и проверке мнений по тому или иному вопросу и ведущий к формированию и утверждению собственного отношения» [Глухова, 2024, с. 193].

«Это сознательный процесс, в основу которого входят анализ и синтез информации, способность оценивать и интерпретировать ее, а также

делать объективные суждения, подкрепляя их весомыми аргументами» [Иванова, 2020, с. 259].

«Критическое мышление означает оценочное, рефлексивное мышление, развивающееся путем наложения новой информации на жизненный личный опыт» [Еловская, 2018, с. 27].

Как видим, в целом под критическим мышлением исследователи понимают сознательный, спланированный процесс анализа, синтеза и интерпретации информации с целью оценки ее достоверности и объективности. Этот процесс включает в себя способность отказываться от предвзятых мнений, искать здравый смысл, выдвигать новые идеи и открывать возможности для решения проблем. Оно основано на использовании когнитивных техник и стратегий, которые помогают прийти к обоснованным выводам, проверяя мнения и факты. Критическое мышление способствует формированию личного отношения и принятия решений, опираясь на жизненный опыт человека и новую информацию.

Более глубоко понять суть понятия «критическое мышление» можно, анализируя его основные характеристики:

1. Анализ

«Анализ подразумевает мыслительное разложение целого на части и мыслительное выделение из целого его сторон, действий, отношений» [Якунина, 2019, с. 24]. Следовательно, анализ дает возможность разобраться в сложных вопросах, отделить факты от мнений, а также оценить возможные последствия различ-

ных решений. Он является важнейшим элементом в критическом мышлении, так как помогает рассматривать информацию с разных сторон и избежать поверхностных выводов.

2. Синтез

«Противоположным процессом является синтез – процесс мысли, позволяющий объединять выделенные части, свойства, действия, отношения, образуя одного целое» [Там же, с. 24]. Таким образом, данный процесс включает в себя использование информации из разных источников для формирования новых гипотез, решений или выводов.

3. Творческая деятельность

«Все дети талантливы, поэтому нужно обучать их творчеству. В этом и проявляется самостоятельность ребенка, самореализация его как личности» [Там же]. Данное высказывание подтверждает важную мысль, что именно творческая деятельность способствует развитию критического мышления.

4. Практическая деятельность

Изучив различные подходы отечественных ученых к понятию «критическое мышление», Н. А. Якунина приходит к выводу о том, что практическая деятельность также является важной характеристикой критического мышления. «Особую роль в процессе развития критического мышления выполняет практическая деятельность человека. Благодаря собственному опыту, мы анализируем полученную информацию, оцениваем ее» [Там же].

5. Интерпретация явлений

Интерпретация явлений – это способность понимать и объяснять

значение событий, фактов или ситуаций. Данный компонент критического мышления требует умения правильно трактовать информацию, выявлять ее скрытые смыслы, а также учитывать контекст, в котором происходит это явление. Это ключевой элемент для понимания сложных явлений, таких как социальные, культурные или научные процессы, в которых важно учитывать множественные точки зрения и возможные интерпретации.

6. Система суждений

Система суждений – это способность формировать обоснованные выводы и решения на основе ранее полученной информации, анализа и интерпретации. Это процесс, который предполагает логическое и последовательное рассмотрение фактов, аргументов и возможных альтернатив. Система суждений в критическом мышлении требует умения отбрасывать предвзятости, а также принимать во внимание контекст, факты и доказательства. Создание системы суждений позволяет вырабатывать точные, последовательные и логичные мнения по различным вопросам, избегая ошибок и искажений.

Таким образом, мы можем прийти к выводу, что критическое мышление – это осознанный процесс анализа и интерпретации информации для оценки ее достоверности и объективности. Он включает в себя умение отказываться от предвзятых взглядов, искать разумные решения, генерировать новые идеи и находить пути решения проблем. Основой этого процесса являются когнитивные стратегии, помогающие форми-

ровать обоснованные выводы и принимать решения, опираясь на факты и знания. Также нами были выделены характеристики присущие критическому мышлению, а именно: анализ, синтез, оценка событий, саморегуляция, интерпретация явлений, система суждений.

Образовательные системы большинства стран отводят развитию критического мышления ведущую роль, так как оно способствует формированию активной познавательной позиции, развитию аналитических способностей и подготовке учащихся к жизни в обществе, насыщенном информацией. В работе «О роли критического мышления в зарубежных образовательных системах» И. А. Щеглова рассматривает роль критического мышления в образовательных системах разных стран, используя следующие международные сравнительные исследования: PISA (Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся), TIMSS (Международное исследование качества математического и естественнонаучного образования) и PIRLS (Международное исследование качества чтения и понимания текста) [Щеглова, 2018].

В своем исследовании автор приводит конкретные примеры стран: Финляндию, Китай и Россию. «С 2000 по 2012 г. внимание общественности было обращено в сторону Финляндии, так как финские школьники показали высокие результаты по международному экзамену PISA, а финская система образования вошла в топ лучших систем мира» [Щеглова, 2018, с. 196]. Данный факт приводит нас к выводу о том, что успех

Финляндии объясняется многими показателями, одним из которых является ориентация на развитие критического мышления у учащихся.

И. А. Щеглова выделяет следующие приоритеты, которые используются в финской системе образования:

- 1) меньше преподавания, больше учения;
- 2) меньше проверок, больше учения;
- 3) больше равенства через увеличение разнообразия.

Таким образом, финская система образования активно способствует развитию критического мышления у школьников через приведенные принципы, которые создают среду, где дети учатся не просто запоминать, а анализировать, задавать вопросы и формировать самостоятельное мнение.

Следующим примером страны, которая показала высокие результаты в тестировании PISA, является Китай. «В 2015 г. появился новый лидер «PISAнской гонки» – Шанхай, который объясняет свой прорыв тем, что правительству удалось взять лучшее из мирового опыта и адаптировать к китайским реалиям» [Щеглова, 2018, с. 196]. Данный успех характеризуется следующими фактами: «наиболее впечатляющие результаты шанхайские школьники показали в заданиях PISA, в которых делался уклон на более широкое и творческое применение навыков» [Там же]. Творческий подход является одной из составляющих критического мышления, следовательно, высокий уровень подготовки учащихся в Шанхае свидетельствует о развитии у них не

только академических знаний, но и способности анализировать информацию, находить нестандартные решения и применять полученные навыки в новых контекстах.

Третьей страной, которую анализирует И. А. Щеглова, является Россия. Стоит отметить, что отечественная образовательная система еще не достигла высот в вопросе развития критического мышления, однако имеет большой потенциал в данном направлении. «Что касается России, то ей пока не удалось показать высокие результаты в PISA. Однако имеющийся результат привел к пересмотру федеральных государственных образовательных стандартов» [Щеглова, 2018, с. 197]. Важным приоритетом стала направленность на «становление креативной и критически мыслящей, активно и целенаправленно познающей мир личности, которая способна к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, что включает умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников» [Там же]. Обучающиеся должны не просто потреблять информацию, а активно работать с ней, проверяя, анализируя и применяя ее для решения новых задач. Это формирует основу для самостоятельной информационно-познавательной деятельности, обеспечивающей успешную адаптацию в современном мире. Однако, автор статьи делает пометку о том, что «несмотря на четкое обозначение позиции государства по развитию навыков критического

мышления и креативности у школьников, остается неясным, как этого можно достичь, так как отсутствуют рекомендации о конкретных способах и инструментах, позволяющих наиболее эффективно развивать данные навыки» [Щеглова, 2018, с. 197].

Следует подчеркнуть, что обновленные ФГОС 2022–2023 гг. определяют критическое мышление как одну из ключевых метапредметных составляющих процесса обучения. Однако несмотря на курс на развитие критического мышления и креативности у российских школьников отсутствие конкретных методик и инструментов создает неопределенность в вопросе возможности практической реализации данного курса.

Резюмируя полученную информацию, мы можем сделать вывод о том, что международные исследования подтверждают важность развития критического мышления в образовании. В России образовательные стандарты также подчеркивают важность критического мышления, но существуют неясности, связанные с конкретными методами реализации программы развития критического мышления обучающихся. Для эффективного развития критического мышления нужны не только цели, но и практические инструменты его формирования.

Существуют ли в современном образовательном процессе технологии, которые направлены на развитие критического мышления? Исследования в этой области позволяют положительно ответить на это вопрос. Существует технология, которая непосредственно направлена на развитие данного вида мышления, она

носит название «технология развития критического мышления» или сокращенно «ТРКМ». Она была разработана американскими учеными Керри С. Уолтерс, Кертис Меридит, Чарльз Темпл и Дженни Стилл в 1990-х годах 20 века. Модель развития критического мышления в разработках американских ученых включает три стадии: *вызов – осмысление – рефлексия*. Эта модель позднее легла в основу дальнейших исследований по проблемам развития критического мышления. Данную технологию рассматривали такие отечественные исследователи в области методики преподавания иностранных языков, как С. В. Еловская в работе «Развитие критического мышления на уроках иностранного языка», Е. А. Сорокина «Применение технологии критического мышления на уроках иностранного языка», Н. М. Минатуллаева и Н. А. Шевцова в работе «Технология развития критического мышления на уроках иностранного языка на средней ступени обучения» и др.

ТРКМ – это технология, которая развивает такие качества, как творческий подход к определённой ситуации или задаче, проблемное мышление, сотрудничество, гибкость ума. Все эти качества являются составными частями критического мышления.

На основе данного подхода, учитель может построить модульный урок, состоящий из следующих стадий: *вызов, осмысление, рефлексия*.

1) Вызов

Суть данного этапа заключается в том, что учащиеся актуализируют ранее полученные знания, проявляют интерес к теме и определяют

цели для изучения нового учебного материала. Учитель является проводником и слушателем для учеников, он их только направляет, задает вопросы и наводит на определенные мысли. В то время как главная роль отведена детям, они являются «главными героями» урока. На данном этапе урока дети активно анализируют свой опыт, знания по данной теме. Следовательно, актуализация прошлого опыта – ключевой момент, который включает такой метод исследования как анализ.

2) Осмысление

Эта стадия позволяет ученику получить новую информацию, осмыслить ее, соотнести с уже имеющимися знаниями, проанализировать новую информацию и уже имеющиеся знания. Подводя итог вышесказанному, можно отметить, что данный этап способствует более глубокому пониманию материала, его анализу и интеграции в уже сформированную систему знаний.

3) Рефлексия

На этом этапе основным является целостное осмысление, обобщение полученной информации, формирование у каждого из учащихся собственного отношения к изучаемому материалу». Таким образом, исследователи подчеркивают важность целостного понимания и обобщения информации, а также формирования у каждого учащегося личного отношения к изучаемому материалу.

Следовательно, можно сделать вывод, что применение технологии критического мышления на уроках иностранного языка обеспечивает эффективное усвоение материала

всеми обучающимися. Кроме того, она помогает решать важные воспитательные и развивающие задачи. Роль учителя при этом трансформируется: он становится организатором самостоятельной познавательной, коммуникативной и творческой деятельности учащихся, что открывает новые возможности для совершенствования обучения, развития их коммуникативных навыков и формирования целостной личности.

Стоит отметить, что технология развития критического мышления отвечает всем требованиям ФГОС и способствует формированию универсальных учебных действий (УУД). Рассмотрев ее компоненты, мы пришли к мысли о том, что данная технология может реализовываться по-разному, то есть каждый учитель может наполнять ее различными приемами и методами.

Рассмотрим составные части технологии развития критического мышления, а именно конкретные методы и приемы, используемые для развития критического мышления на уроках английского языка. Их можно классифицировать согласно модели технологии ТРКМ: *вызов – осмысление – рефлексия*.

На стадии вызова могут применяться:

«Обратный мозговой штурм»

В данном случае вместо поиска решения проблемы, ученики ищут способы усугубить ее. Например, тема урока «Making presentation», учитель предлагает детям ответить на вопрос «How to make a bad

presentation?». Получив ответы на данный вопрос, предлагается сделать из «вредных» советов полезные. Таким образом, данный прием развивает креативное и нестандартное мышление, поиск необычных решений. Данные компоненты являются неотъемлемой частью критического мышления.

«Теория заговора»

Этот прием эффективно развивает критическое мышление у учеников, поскольку он побуждает их анализировать логику аргументации, выявлять логические ошибки и понимать манипулятивные техники. Учащиеся учатся на практике, как рассматривать и подвергать сомнению различные утверждения, что является важным навыком в эпоху массовой информации и дезинформации. Благодаря такому подходу они становятся более осведомленными и осторожными в восприятии любых теорий и заявлений

«Spy Mission: Decode the Secret Message»

Данный методический прием подходит для использования на уроках английского языка в качестве инструмента для развития критического мышления. Суть приема заключается в том, что ученики становятся шпионами, работающими на секретную службу. Им нужно расшифровать тайное послание, чтобы предотвратить заговор и выявить скрытую угрозу. «Spy Mission: Decode the Secret Message» развивает анализ языка, дедуктивное мышление и лексический запас учеников.



Рис. 1. Пример шифра. Прием «Spy Mission: Decode the Secret Message»

«Ролевая игра»

Ролевая игра – это современный метод активного обучения, который помогает учителю построить урок таким образом, чтобы каждый ученик не только активно вовлекался в процесс, но и развивал навыки общения, критического мышления и работы в команде. В процессе игры учащиеся могут примерять на себя различные роли, что способствует более глубокому пониманию материала и позволяет применять знания на практике в реальных или смоделированных ситуациях. Ролевые игры развивают умение анализировать и сопоставлять разные идеи, события, точки зрения, умение слышать аргументы оппонентов и доказательно отстаивать свою позицию. Принимая решение по обсуждаемой проблеме, участники ролевой игры должны

учитывать все её аспекты. Следовательно, происходит развитие критического мышления.

В ходе осмысления используются:

«Шесть шляп мышления»

«Шесть шляп мышления» – это шесть различных режимов, рамками которых человек может ограничить процесс своего мышления в тот или иной момент, исходя из обстоятельств любой конкретной ситуации, чтобы направить ее развитие в лучшую сторону. Учитель может использовать данный метод на любой из стадий «ТРКМ». «Шесть шляп мышления» является эффективным инструментом для развития критического мышления. Основанный на принципе параллельного мышления, он позволяет учитывать различные точки зрения без их противопоставления.

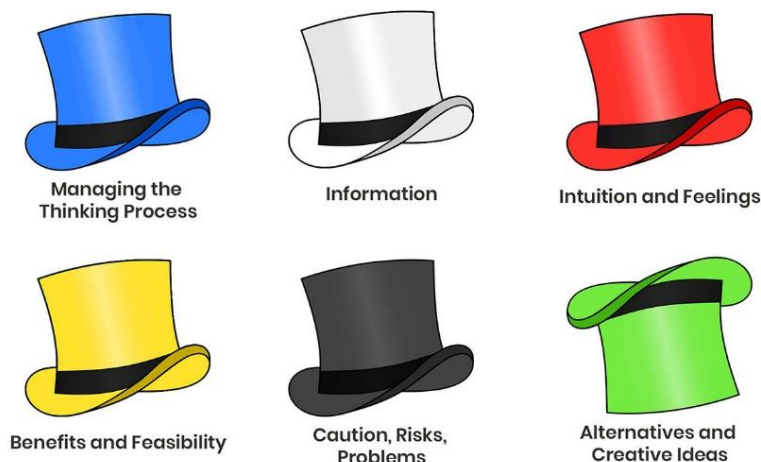


Рис. 2. Значение каждой шляпы. Метод «Шесть шляп мышления»

«Кластер»

Метод представляет графическую организацию информации, в которой выделяются главные смысловые единицы, фиксирующиеся в виде схемы с пояснением всех связей между ними. В центр помещается ключевое понятие, от которого отходят наиболее крупные смысловые

единицы. Метод «Кластер» делает изучение иностранного языка более наглядным, помогает учащимся анализировать информацию, выявлять связи между понятиями и систематизировать знания, что способствует развитию критического мышления [Минатуллаева, 2019, с. 38].

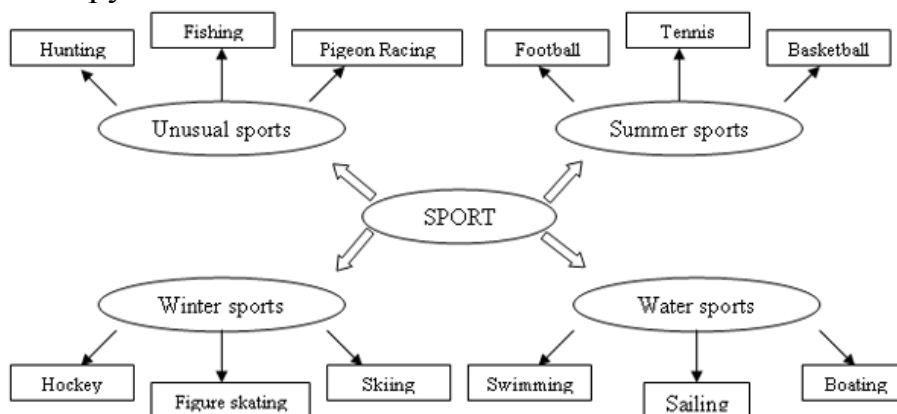


Рис. 3. Пример кластера. Метод «Кластер»

«CALL Laboratory»

Данный метод может использоваться следующим образом: учитель проводит урок английского языка в компьютерной лаборатории, используя интерактивные онлайн-ресурсы и программы для обучения. Ученики работают с программой «Newsela»,

которая адаптирует новости на разные уровни сложности. Учитель может построить урок следующим образом:

1) Чтение. Ученики выбирают статью об актуальном мировом событии на своем уровне языка. Они читают текст, выделяя ключевые идеи и незнакомую лексику.

2) Анализ. Система предлагает ученикам вопросы на критическое осмысление текста (например, "Какова цель автора?" или "Каковы возможные последствия события?"). Ученики записывают свои ответы и аргументы.

3) Дискуссия. Ученики делятся своими мнениями в виртуальном форуме, где могут обсуждать точку зрения друг друга. Программа отслеживает активность, даёт подсказки и исправляет ошибки в формулировках.

Таким образом, использование CALL-лаборатории на уроках английского языка развивает критическое мышление, так как учащиеся анализируют информацию, оценивают достоверность новостей, аргументируют свою точку зрения и участвуют в дискуссиях. Интерактивные технологии помогают автоматизировать обратную связь, исправлять ошибки и уточнять рассуждения, делая процесс обучения более осмысленным и стимулируя аналитические навыки.

«ICS Lab»

Данный метод заключается в том, что ученики развивают навыки говорения через практические занятия, обсуждения, презентации и дебаты. В таких лабораториях они получают темы для размышления, анализируют информацию, формулируют аргументы и свободно выражают своё мнение. Связь с критическим мышлением заключается в том, что обучающиеся не просто заучивают фразы, а учатся анализировать, оценивать и логически выстраивать свою речь. Они развивают способность аргументировать свою точку зрения, учитывать разные позиции и

находить убедительные доводы. Приведем пример использования данного метода [Lavanya, 2020, с. 41].

Учитель организует урок в «ICS Lab», где учащиеся используют виртуальные среды и мультимедийные технологии для развития навыков общения на английском языке. Ученики работают в симуляции деловой встречи с помощью VR-приложения «VirtualSpeech», которое имитирует реальные переговоры. Для организации урока при помощи «ICS Lab» учитель может следовать следующим этапам.

1) Подготовка. Ученики получают сценарий бизнес-встречи и роли (например, менеджер, клиент, инвестор). Они изучают ключевую лексику и аргументы, которые могут использовать в переговорах.

2) Виртуальная коммуникация. В VR-среде ученики проводят переговоры, используя речевые стратегии, аргументируя свою позицию и реагируя на возражения. Программа анализирует их интонацию, скорость речи и использование грамматически корректных конструкций.

3) Рефлексия и анализ. После завершения встречи ученики получают автоматический анализ их выступления с рекомендациями по улучшению. В группе обсуждаются удачные стратегии и возможные ошибки.

Таким образом, «ICS Lab» на уроках английского языка тоже способствует развитию критического мышления. Ученики анализируют информацию, адаптируют свою речь под ситуацию, оценивают аргументы собеседников и выстраивают убедительные доводы.

тельную коммуникацию. Интерактивные технологии, такие как VR и автоматический анализ речи, помогают повысить осознанность учебного процесса, улучшают навыки аргументации и способствуют принятию взвешенных решений в реальных ситуациях общения.

На этапе рефлексии применяются:

«*Инсерт*»

Прием, который представляет собой способ маркировки текста, при

котором учащиеся специальными значками отмечают в тексте, что им было известно, что противоречит имеющимся у них знаниям, что является интересным и неожиданным, о чем хочется узнать более подробно.

Прием «Инсерт» делает чтение осмысленным, помогает развивать критическое мышление, так как учащиеся не просто читают текст, а анализируют, выделяют важное, задают вопросы и корректируют свои знания.

«v»	«+»	«-»	«?»
You should put a tick if you knew this fact before. (уже знал)	New information (новое)	Thought differently (думал иначе)	Don't understand, have questions (не понял, есть вопросы)

Рис. 4. Пример таблицы. Прием «Инсерт»

Таким образом, технология развития критического мышления (ТРКМ) предлагает структурированный подход, включающий стадии «вызова», «осмысления» и «рефлексии». Современные методики обучения отходят от традиционного запоминания правил, акцентируя внимание на активных и интерактивных методах и приемах, таких как «Обратный мозговой штурм», «Теория заговора», «Ролевая игра», «Шесть шляп мышления», «CALL и ICS лаборатории». Эти методы и приемы способствуют развитию креативности, логического анализа, умения аргументировать и работать в команде. Применение ТРКМ на уроках иностранного языка делает обучение более осмысленным, способствует формированию универсальных учебных

действий и развивает личностные качества учащихся.

Заключение. В ходе исследования нами было выявлено, что развитие критического мышления на уроках иностранного языка является одной из приоритетных задач современного образования. Критическое мышление способствует формированию у обучающихся способности к анализу информации, аргументации своей точки зрения, интерпретации фактов, а также принятию обоснованных решений. Оно представляет собой сложный, многокомпонентный процесс, включающий в себя такие операции, как анализ, синтез, оценка, интерпретация и формулирование суждений.

Внедрение элементов технологии развития критического мышле-

ния в процесс преподавания иностранных языков играет очень важную роль в современном образовательном процессе. Развитие данного типа мышления усиливает не только языковую, но и метапредметную подготовку учащихся, формирует их как активных, мыслящих и ответственных участников образовательного процесса.

Список литературы

1. Глухова, Н. В. Развитие критического мышления на уроке иностранного языка / Н. В. Глухова. – Текст : непосредственный // Язык и культура в аспекте проблем языкового образования современной России. – 2024. – № 3. – С. 193–198.
2. Еловская, С. В. Развитие критического мышления на уроках иностранного языка / С. В. Еловская. – Текст : непосредственный // Лингводидактика и межкультурная коммуникация: актуальные вопросы и перспективы исследования. – 2018. – № 1. – С. 27–30.
3. Иванова, Е. А. Развитие навыков критического мышления в процессе формирования умения чтения на английском языке у учащихся младших классов / Е. А. Иванова. – Текст : непосредственный // Образование и право. – 2020. – № 10. – С. 258–264.
4. Минатуллаева, Н. М. Технология развития критического мышления на уроках иностранного языка на средней ступени обучения / Н. М. Минатуллаева, Н. А. Шевцова. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы экономики, социологии и права. – 2019. – № 4. – С. 36–39.
5. Павлова, Л. В. Стратегии развития критического мышления на уроках иностранного языка / Л. В. Павлова, В. О. Смирнова. – Текст : непосредственный // Мирская литература глазами современной молодежи. Цифровая эпоха. – 2023. – С. 315–319.
6. Сорокина, Е. А. Применение технологии критического мышления на уроках иностранного языка / Е. А. Сорокина. – Текст : непосредственный // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2021. – № 4. – С. 128–133.
7. Халперн, Д. Психология критического мышления / Д. Халперн. – Санкт-Петербург : Питер, 2000. – 503 с. – Текст : непосредственный.
8. Щеглова, И. А. О роли критического мышления в зарубежных образовательных системах / И. И. Щеглова. – Текст : непосредственный // Наука и школа. – 2018. – № 6. – С. 193–198.
9. Якунина, Н. А. Критическое мышление: аналитическое осмысление понятия / Н. А. Якунина. – Текст : непосредственный // Гаудеамус. – 2019. – № 4. – С. 21–26.
10. Lavanya, S. Critical Thinking (CT): Improving Speaking Skills in English Language Labs and Classrooms / S. Lavanya, M. Raju. – Текст : электронный // Waffen- und Kostumkunde Journal. – 2020. – № 4. – С. 41–46. – URL: https://www.academia.edu/42822893/Critical_Thinking_CT_Improving_Speaking_Skills_in_English_Language_Labs_and_Classrooms