

УДК 372.881.111.1

**Гельви́г Татьяна Витальевна**

студентка 5 курса факультета филологии и межкультурной коммуникации Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала) ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», г. Нижний Тагил  
tanyasweetpool@gmail.com

**Кирюшина Ольга Викторовна**

SPIN-код: 3326–2631

кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков и русской филологии Нижнетагильского государственного социально-педагогического института (филиала) ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», г. Нижний Тагил  
olga\_kiryushina\_@mail.ru

## **ИНФОГРАФИКА КАК СРЕДСТВО КОГНИТИВНОЙ ВИЗУАЛИЗАЦИИ В ОБУЧЕНИИ ИНОЯЗЫЧНОЙ ГРАММАТИКЕ НА УРОВНЕ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме обучения грамматическому аспекту иностранного языка на уровне начального общего образования. Данный аспект является одним из наиболее трудных для усвоения обучающимися. Сложности усвоения иноязычных грамматических структур младшими школьниками можно минимизировать с помощью когнитивной визуализации грамматического материала. В статье раскрывается один из способов визуализации – инфографика, описывается ее специфика, классификации, функции в учебном процессе. Обосновывается важность когнитивной визуализации иноязычного грамматического материала с помощью инструментов инфографики. Практической составляющей данного исследования является опытное обучение с применением инфографики в учебном процессе по иностранному языку на уровне начального общего образования в одной из школ г. Нижнего Тагила. В статье описываются основные этапы проведенной работы, приводятся конкретные примеры инфографики на материале английского языка и предлагаются методические рекомендации по использованию инфографики при работе с грамматическим материалом на уроках иностранного языка на уровне начального общего образования.

**Ключевые слова:** визуальное представление информации, когнитивная визуализация, инфографика, иноязычная грамматика, младшие школьники.

T. V. Gelvig, O. V. Kiryushina

## INFOGRAPHICS AS A MEANS OF COGNITIVE VISUALIZATION IN TEACHING FOREIGN LANGUAGE GRAMMAR AT THE PRIMARY GENERAL EDUCATION LEVEL

**Abstract.** This article addresses the problem of teaching grammatical aspects of a foreign language at the primary level. This aspect is one of the most difficult for students to master. The difficulties of learning foreign language grammatical structures in primary school students can be minimized through cognitive visualization of grammatical material. This article explores one method of visualization – infographics, and describes its specifics, classifications, and functions in the educational process. The importance of cognitive visualization of foreign-language grammatical material using infographics is substantiated. The practical component of this study is experimental learning using infographics in the educational process of a foreign language at the level of primary general education in one of the schools in Nizhny Tagil. The article describes the main stages of the work carried out, provides specific examples of infographics using English language material and offers methodological recommendations for the use of infographics when working with the grammatical aspect of a foreign language at the level of primary general education.

**Keywords:** visual presentation of information, cognitive visualization, infographics, foreign language grammar, primary school students.

*Введение.* Грамматический аспект иностранного языка является одним из наиболее сложных для восприятия, запоминания и воспроизведения обучающимися. Именно грамматика аккумулирует в себе сложные языковые абстракции, зачастую совершенно не совпадающие по своему характеру с явлениями родного языка. При этом уже на уровне начального общего образования необходимо усвоить достаточно большой объем грамматического материала для его употребления в речи.

Современные ученики начальной школы растут в эпоху информационных технологий и цифровизации, они часто обладают не понятийным, а клиповым мышлением и привыкли к усвоению краткой и максимально упрощенной информации,

представленной с помощью различных способов визуализации. Текстовая информация в больших объемах не усваивается и является препятствием для успешного обучения. Одним из способов когнитивной визуализации в современном образовательном процессе является инфографика.

Инфографика – это способ визуализации информации, данных или знаний, призванный быстро и четко передать сложную информацию аудитории. Она сочетает в себе текст, изображения, графики и дизайн для создания понятного и привлекательного визуального сообщения. Инфографику можно также понимать как область коммуникативного дизайна [Трушко, Шпаковский, 2017, с. 111].

Изучением потенциала инфографики для обучения иностранному языку занимались многие российские и зарубежные исследователи. Среди них Н. С. Ким и А. И. Григорьева, рассматривавшие ее применение в средних школах, и Е. В. Гриневич, Ю. Л. Майсюк, М. Я. Креер, Е. Д. Пилипчук и другие – в вузах.

Ввиду того, что современные школьники привыкли воспринимать информацию преимущественно в визуальном виде и в сжатой форме, использование инфографики на уроках иностранного языка при обучении грамматике может действительно способствовать повышению качества образовательного процесса, но эффективность данного подхода в обучении все еще остается малоизученной. Предполагается, что использование средств когнитивной визуализации в процессе преподавания иностранного языка позволяет ученикам быстрее и качественнее усвоить учебный материал, так как он предстает в более привычной для них форме.

*Материалы и методы.* При проведении данного исследования были использованы такие методы, как анализ научной литературы по проблеме исследования, синтез, сравнение, классификация, описание, опытное обучение, количественная и качественная обработка результатов.

Базой исследования является МБОУ СОШ № 3 г. Нижнего Тагила Свердловской области.

*Результаты исследования.* Человеку от природы свойственно воспринимать информацию визуально, поэтому графическое изображение

всегда облегчает процесс усвоения различных данных. Еще в древние времена существовала пиктография, что в дословном переводе означает «пишу рисунками». Уже давно российские исследователи, такие как В. П. Зинченко и А. Н. Леонтьев, отмечали важность наглядности в обучении, подчеркивая, что визуальные образы помогают обучающимся устанавливать связи между различными понятиями и явлениями, формировать целостное представление об изучаемом предмете [Зинченко, 1981].

По мнению Л. С. Выготского, визуальное мышление является важным этапом развития познавательной деятельности, предшествующим вербальному мышлению и способствующим формированию абстрактных понятий [Выготский, 2021].

Стоит отметить, что «когнитивная визуализация» многими учеными трактуется как отличное от «наглядности» понятие и представляет собой педагогический подход, который ставит своей целью не просто иллюстрирование учебного материала, а развитие у обучаемых когнитивных навыков и способности к критическому мышлению [Кондратенко, 2013].

Согласно В. Э. Штейнбергу когнитивная визуализация в сравнении с наглядностью это «явление более сложное, так как представляет собой не просто обращение к иллюстрации предмета обучения, но и последующее его преобразование, переосмысление. Она включает в себя три когнитивных принципа представления знаний: структурирование информа-

ции, смысловое связывание элементов полученной структуры и свертывание информации» [Штейнберг, 2002].

В процессе когнитивной визуализации создаются «логико-смысловые модели представления знаний» [Штейнберг, 2002], которые способствуют:

1) стимулированию интуитивного мышления;

2) облегчению отбора и вывода информации из подсознания за счет представления информации в структурированной и семантически связанной форме;

3) визуальному представлению понятий в логически удобной форме, которая обеспечивает поддержку памяти;

4) улучшению педагогической рефлексии за счет аутодиалога [Штейнберг, 2010].

Поэтому как зарубежные, так и современные российские педагоги и психологи активно разрабатывают и внедряют методы когнитивной визуализации в практику обучения. Существует много различных методов, но особенной популярностью пользуются такие, как:

1. Интеллект-карты (mind maps) – диаграммы, отображающие взаимосвязи между концепциями и идеями.

2. Инфографика – графическое представление данных, знаний и информации.

3. Лента времени – хронологическая шкала, на которой события отображаются в порядке их последовательности.

4. Скрайбинг – техника визуального сопровождения речи в реальном времени.

Одним из самых доступных и легких в использовании в образовательном процессе видом визуализации является, на наш взгляд, инфографика.

По мнению А. В. Авдиенко, главная функция инфографики заключается в эффективном и доступном представлении сложной информации [Авдиенко, 2016, с. 58]. Также можно отметить привлечение внимания аудитории и стимулирование интереса к представленному материалу. Широкое применение инфографики обусловлено её способностью не только структурировать большие объемы данных, но и наглядно демонстрировать взаимосвязи между объектами и фактами в пространстве и времени, выявлять актуальные тенденции и проблемы. Присущие инфографике визуализация данных и привлекательный эффективный дизайн позволяют передать информацию с минимальным текстовым сопровождением. За счет правильно подобранных иллюстраций, диаграмм, цветовых решений и композиции информация становится доступной для понимания широкой аудиторией.

Таким образом, инфографика выполняет несколько важных функций в обучении: иллюстративная (донесение информации в яркой форме), когнитивная (структурирование и систематизация информации), коммуникативная (визуальная рекомендация и готовый алгоритм действия) [Трушко, Шпаковский, 2017, с. 114].

Существует несколько подходов к классификации инфографики.

Согласно А. В. Авдиенко, с точки зрения объекта представления инфографика может быть:

1) статистическая (применяется для презентации результатов исследований, опросов, сбора данных, включает в себя диаграммы, графики, проценты и цифры);

2) информационная (предназначена для объяснения концепций, процессов или идей, включает текстовые блоки, иконки и иллюстрации);

3) хронологическая (демонстрирует последовательность событий и важных исторических дат, включает временные шкалы, стрелки и даты);

4) сравнительная (необходима для наглядного оформления сходств и различий идей, продуктов, услуг. Элементами дизайна могут быть диаграммы, таблицы, а также выделение данных цветами);

5) географическая (используется для представления данных, связанных с географическими местоположениями, включает карты, маркеры и географические координаты, чтобы показать распределение данных на карте);

6) конструкционная (демонстрирует устройство механизма или оборудования. Среди часто используемых визуальных деталей – стрелки, блоки, нумерация, заголовки, сноски);

7) рекламная (требуется для продвижения продукта. Ей свойственно использование ярких цветов и фотографий, акценты на преимуществах объекта, описание выгод от приобретения);

8) навигационная (в визуальной понятной форме показывает местоположение различных объектов);

9) инструкция (понятные иллюстрации, которые объясняют пользователю, как необходимо выполнить какую-либо работу. Часто состоят из описания последовательных действий, необходимых для достижения цели) [Авдиенко, 2016, с. 60].

Несколько иную классификацию инфографики предлагает американский исследователь Дэн Роэм. Согласно его классификации, наиболее универсальным способом категоризации иллюстраций является их соответствие типу информации, которую они передают. Он выделяет шесть основных категорий:

1) портрет (кто/что?) – иллюстрации, раскрывающие сущность объекта;

2) график, диаграмма (сколько?) – изображения, демонстрирующие количественные данные;

3) карта (где?) – схемы, отображающие пространственное расположение объектов;

4) линия времени (когда?) – визуализация последовательности событий во времени;

5) схема (зачем?) – иллюстрации, поясняющие принцип работы или устройство объекта;

6) графическое уравнение (почему?) – изображения, демонстрирующие причинно-следственные связи [Роэм, 2013].

Представленные виды визуализации соответствуют основным типам речевой деятельности: описанию

(портрет, график, карта), повествованию (линия времени) и рассуждению (схема, графическое уравнение).

Существуют и другие классификации инфографики, например, по критерию технологии: статичная, динамичная, видео-инфографика и др. [Трушко, Шпаковский, 2017, с. 113].

Прежде чем говорить про использование инфографики в процессе преподавания иностранного языка для младших школьников, стоит обозначить основные психологические особенности детей младшего школьного возраста в общем процессе усвоения знаний:

1) высокая чувствительность к визуальной информации [Выготский, 1991];

2) доминирование конкретного мышления [Леонтьев, 1975, Эльконин, 1966];

3) повышенная потребность в игровой деятельности [Божович, 1997];

4) кратковременная концентрация внимания [Давыдов, 1996].

Кроме того, дети младшего школьного возраста находятся на стадии интенсивного развития сенсомоторных навыков, поэтому использование визуальных образов становится мощным инструментом, активизирующим зрительное восприятие. Яркие, эмоционально окрашенные изображения делают абстрактные грамматические концепции более близкими и понятными, привлекая внимание учеников и усиливая интерес к учебе. Иноязычная грамматика зачастую сложна для начинающих изучать язык. Однако применение когнитивной визуализации позволяет сделать сложные правила простыми

и доступными для понимания. Графические схемы, таблицы, ментальные карты помогают организовать информацию, структурируя её таким образом, чтобы облегчить усвоение грамматического материала. Таким образом, дети получают не просто набор разрозненных фактов, а целостную картину грамматических отношений.

*Обсуждение результатов.* Исследование эффективности использования инфографики осуществлялось в период прохождения педагогической практики в МБОУ СОШ № 3 города Нижний Тагил (апрель-май 2025 года).

Опытное обучение проводилось в двух подгруппах 4-ого класса общеобразовательной школы МБОУ СОШ № 3 г. Нижнего Тагила. В исследовании приняли участие 30 человек в возрасте от 10 до 12 лет. Работа проходила в три этапа:

1. Диагностический этап. На данном этапе проводилась работа по подготовке и организации самого исследования.

2. Формирующий этап. На данном этапе были апробированы разработанные материалы с учащимися 4-ого класса из экспериментальной группы.

3. Контрольный этап. Представлял собой итоговую диагностику и анализ проведенной работы и ее результатов.

Опытная работа предполагала внедрение специально разработанной программы занятий, интегрированной в учебный процесс, с акцентом на активное использование визуальных методов представления грам-

матического материала. Важно подчеркнуть, что применялись различные формы инфографики, адаптированные к возрастным особенностям участников исследования, что позволило обеспечить комплексный подход к оценке влияния данного метода на формирование устойчивых грамматических навыков у младших школьников.

Создание инфографики в учебных целях (для упрощения усвоения грамматических структур иностранного языка) предполагало два последовательных этапа: концептуальный (определение темы, сбор данных, разработка графической идеи) и этап реализации (выбор образов, систематизация данных, компоновка инфографики и создание заголовка) [Трушко, Шпаковский, 2017, с. 115].

Контрольные упражнения были разработаны на основе материала учебника «Spotlight» для 4 класса. Во время проведения уроков в 4-м классе были определены две группы учащихся: контрольная группа (первая подгруппа, 15 человек) и экспериментальная группа (вторая подгруппа, 15 человек). Контрольная группа продолжала заниматься традиционным путем, а экспериментальной группе материал преподносился с помощью карточек, созданных с использованием инфографики. Данный эксперимент проводился в рамках прохождения следующих грамматических тем: использование модального глагола «have to» (быть обязанным), употребление наречий «much, many, a lot of» (много/множество), модальные глаголы «must/must not» (обязан/запрещено), формы степени сравнения прилагательных

(comparative degree), формы глагола «to be» в «Present simple» (формы am/is/are), правильное использование глаголов «was/were», будущее время «Future simple». Упражнения были рассчитаны на 2 урока по каждой теме.

Как уже упоминалось ранее, при проведении экспериментальных уроков использовалась дифференцированная методика подачи материала для обеих подгрупп. Ученикам первой подгруппы предлагались традиционные методы освоения грамматических правил, предполагающие запись их формулировок в тетрадях. Такой подход ориентирован на закрепление базовых навыков письменной фиксации материала и традиционно применяется в учебных заведениях. Что касается второй подгруппы, ей были предоставлены материалы, выполненные в формате инфографики. Правила были представлены на карточках, оформленных в привлекательной и удобной для восприятия визуальной форме. Использовались разные виды инфографики, такие как линия времени, схемы, пиктограммы и иллюстративные элементы, обеспечивающие быстрое и эффективное усвоение грамматических конструкций. Такая форма подачи позволила сократить нагрузку на слуховую память и облегчить восприятие сложного материала, предоставляя ученикам наглядные опоры для осознания и воспроизведения грамматических форм. Некоторые примеры использованной инфографики с целью визуализации иноязычного грамматического материала приведем ниже.

При изучении грамматической темы «Употребление наречий «much, many, a lot of» школьникам была

предложена следующая инфографика (см. Рис. 1)

<p><b>MUCH</b> (МНОГО)</p>  <p>с неисчисляемым</p>	<p><b>A LOT OF</b> (МНОГО)</p>  <p>со всеми</p>	<p><b>MANY</b> (МНОГО)</p>  <p>с исчисляемым</p>
<p>?</p> <p>⊗</p> <p>в вопросах и отрицаниях</p>	<p>✓</p> <p>в положительных предложениях</p>	<p>?</p> <p>⊗</p> <p>в вопросах и отрицаниях</p>
<p>How <b>much</b> milk do you have?</p> <p>I don't have <b>much</b> milk.</p>	<p>I have <b>a lot of</b> milk</p> <p>I have <b>a lot of</b> apples.</p>	<p>How <b>many</b> apples do you have?</p> <p>I don't have <b>many</b> apples.</p> <p>Made with VISME</p>

Рис. 1. Инфографика с правилом «Употребление наречий «much, many, a lot of»

В рамках темы «Степени сравнения прилагательных» информация

была визуализирована следующим способом (см. Рис 2).




<p><b>Original form</b> Прилагательное в исходной форме</p> <p><b>SMALL</b></p> 	<p><b>Comparative degree</b> Сравнительная степень</p> <p><b>SMALLER</b></p> 	<p><b>Superlative degree</b> Превосходная степень</p> <p><b>THE SMALLEST</b></p> 
<b>ЗАПОМНИ!</b>		
<p><b>Good</b> <b>Bad</b></p>	<p><b>Better</b> <b>Worse</b></p>	<p><b>The best</b> <b>The worst</b></p> <p>Made with VISME</p>

Рис. 2. Инфографика с правилом «Степени сравнения прилагательных»

Модальные глаголы в английском языке зачастую вызывают трудности у обучающихся, в связи с чем

грамматический материал по теме можно максимально упростить и визуализировать (см. Рис. 3).

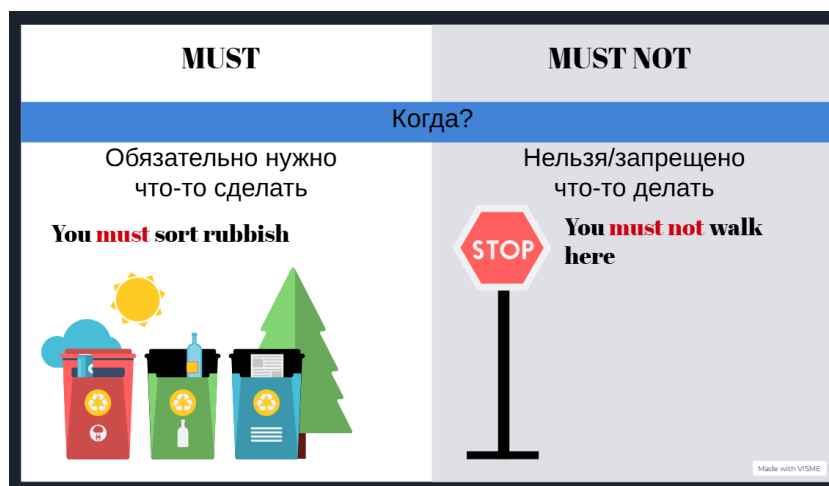


Рис. 3. Инфографика с правилом «Использование глаголов «must» и «must not»

После завершения серии специализированных уроков, направленных на освоение иноязычной грамматики обеими подгруппами, был проведен завершающий этап опытного обучения – контроль уровня усвоения и понимания изученного материала. Контрольная работа стала основной формой диагностики полученных знаний и выявления различий в эффективности традиционных и инновационных подходов к презентации грамматических правил изучаемого иностранного языка. Контрольная работа состояла из заданий различного характера, проверяющих способность учащихся применять полученные знания на практике. Задания охватывали проверку владения основными грамматическими конструкциями, умение распознавать и использовать правильные формы глаголов, существительных и прилагательных в соответствующих ситуациях общения. Такая форма контроля позволяла объективно оценить влияние применяемой методики на итоговый результат обучения. Полученные данные послужили основой для последующего анализа и сопоставления показателей

каждой подгруппы, давая возможность выявить преимущество использования инфографики перед традиционными методами ведения конспектов.

Контрольное задание по теме «Использование модального глагола “have to” (быть обязанным)» представляло собой 7 предложений, в которых ученику нужно было выбрать и обвести нужную форму глагола «have» или «has», и 7 предложений, в которых вместо пропуска нужно было вставить необходимый модальный глагол («have to» или уже ранее изучавшийся модальный глагол «should»). Данное задание было предложено к выполнению обеим подгруппам четвертого класса. После обработки результатов первой подгруппы, для обучения которой использовались традиционные методы, получены следующие результаты: два ученика выполнили правильно меньше половины работы, набрав 5 и 3 балла соответственно, и получили отметку «2». Большая часть класса, девять учеников, смогли выполнить больше половины заданий работы и получили отметку «3» (четыре человека набрали 7 баллов, три – 9 и два

человека по 8 баллов). Три ученика получили отметку «4» (два человека – 10 баллов, один человек – 12 баллов). Один ученик получил отметку «5», выполнив правильно все задания работы.

Далее рассмотрим результаты этой работы у второй подгруппы, в которой применялись инструменты инфографики для усвоения иноязычного грамматического материала. Один человек не справился с выполнением работы, выполнив правильно 2 задания из 14 возможных, и получил отметку «2». Четыре человека набрали от 7 до 9 баллов, что соответствует отметке «3». Больше половины школьников получило отметку «4», двое из которых набрали 10 баллов, двое – 11 баллов и четыре человека – 12 баллов соответственно. Отметку «5» во второй подгруппе получили два человека, набрав 13 и 14 баллов из 14 возможных. Из полученных данных можно сделать вывод, что подгруппа, работавшая с использованием инфографики, показала более высокий результат усвоения правила «Использование модального глагола «have to».

Следующей темой для измерения результата эффективности использования инфографики была «Употребление наречий «much, many, a lot of». В контрольной работе ученикам было предложено вместо пропусков в предложении вставить нужное наречие. Всего задание состояло из десяти предложений. По итогам выполнения работы первой подгруппой мы зафиксировали следующие результаты. Учеников, не справившихся с выполнением зада-

ния, не выявлено. Отметку «3» получили 4 человека, набрав от 5 до 6 баллов, отметку «4» получило большинство учеников с баллами в значении от 7 до 8, а учеников, не допустивших ошибок, или тех, кто ошибся не больше одного раза, не зафиксировано. Вторая подгруппа показала следующие результаты. Учеников, не справившихся с заданием, так же, как и в первой подгруппе не выявлено. Отметку «3» получило 5 человек, что составляет одну треть от общего количества испытуемых. Отметке «4» соответствует количество набранных баллов у 9 человек, и один ученик не допустил ошибок и получил отметку «5».

Третьей темой проверочной работы являлись модальные глаголы «must» и «must not» и их использование. Ученикам были представлены информационные знаки по теме «В зоопарке», запрещающие или предписывающие определенное действие. Всего было 7 знаков. Ребенку нужно было написать, что обозначает каждый из знаков, используя глаголы «must» или «must not». Результаты работы первой подгруппы следующие: учеников, не справившихся с заданием, не обнаружено, трое учеников получили отметку «3», несколько ошибок было допущено пятью учениками, которые соответственно выполнили работу на отметку «4», и большая часть детей, семь человек, либо не допустила ошибок, либо совершила несколько незначительных, что приравнивается к отметке «5».

Вторая подгруппа справилась с контрольным заданием со следующими показателями. Учеников, не выполнивших работу, так же, как и в

первой подгруппе, не выявлено. Отметку «удовлетворительно» получили два ученика, «хорошо» – четыре ученика, и на «отлично» работа была выполнена больше, чем половиной учащихся (9 человек).

Контрольная работа по теме «Степени сравнения прилагательных» представляла собой задание на образование сравнительной формы от 10 односложных прилагательных, три из которых включали формы-исключения. В первой подгруппе работу без ошибок не удалось выполнить никому, от одной до трех ошибок совершили десять учеников и получили отметку «4», три человека получили отметку «3» и два ученика не справились с выполнением задания.

Вторая подгруппа 4 «А» класса выполнила данную работу со следующим результатом: один человек получил отметку «5» не сделав ни одной ошибки, семь человек получили отметку «4», шесть человек выполнили работу на отметку «3» и один ученик не справился с заданием.

Проверочное задание по теме «Формы глагола to be в Present simple» состояло из десяти предложений, в которых ученикам предлагалось вставить глагол to be в нужной форме. В первой подгруппе на отметку «отлично» выполнить работу не удалось ни одному ученику, отметку «хорошо» получили пять человек, отметку «удовлетворительно» семь человек и не справились с выполнением работы три ученика.

Во второй подгруппе получить отметку «отлично» так же никому не удалось, на отметку «хорошо» работу

выполнили шесть человек, «удовлетворительно» получили четыре человека и пять человек не смогли справиться с выполнением работы.

В контрольной работе по шестой изученной теме, правильном использовании глаголов «was» и «were» в предложении, ученикам предлагалось вставить вместо пропусков в предложении необходимый глагол. В первой подгруппе за выполнение этого задания шесть учеников получили отметку «5», семь человек получили отметку «4» и два ученика выполнили работу на отметку «3». Учеников, не справившихся с выполнением, не выявлено.

Во второй подгруппе данная работа выполнена со следующими результатами. Четыре ученика получили отметку «отлично», шесть учеников справились на отметку «хорошо», четыре человека получили «удовлетворительно» и один ребенок не справился с выполнением работы.

Последней темой для проверочной работы являлось «Будущее время Future simple». В контрольной работе по этой теме ученики должны были трансформировать 10 предложений из времени Present simple во временную форму Future simple. В первой подгруппе большинство человек, двенадцать учеников, выполнили работу на «отлично», два ученика получили отметку «хорошо» и один ученик не справился с выполнением задания.

Результаты выполнения проверочного задания второй подгруппой следующие: четырнадцать человек не допустили ни одной ошибки и получили отметку «отлично» и один человек допустил несколько ошибок

и получил отметку «4». Учеников, не справившихся с выполнением задания и получившим «3», не выявлено.

Проанализировав результаты всех контрольных заданий, мы получили следующие результаты. Первой подгруппой в сумме было получено 26 отметок «отлично», 45 отметок

«хорошо», 28 отметок «удовлетворительно» и 10 отметок «неудовлетворительно».

Второй подгруппой в сумме получено 31 отметка «отлично», 41 отметка «хорошо», 25 «удовлетворительно» и 9 отметок «неудовлетворительно».

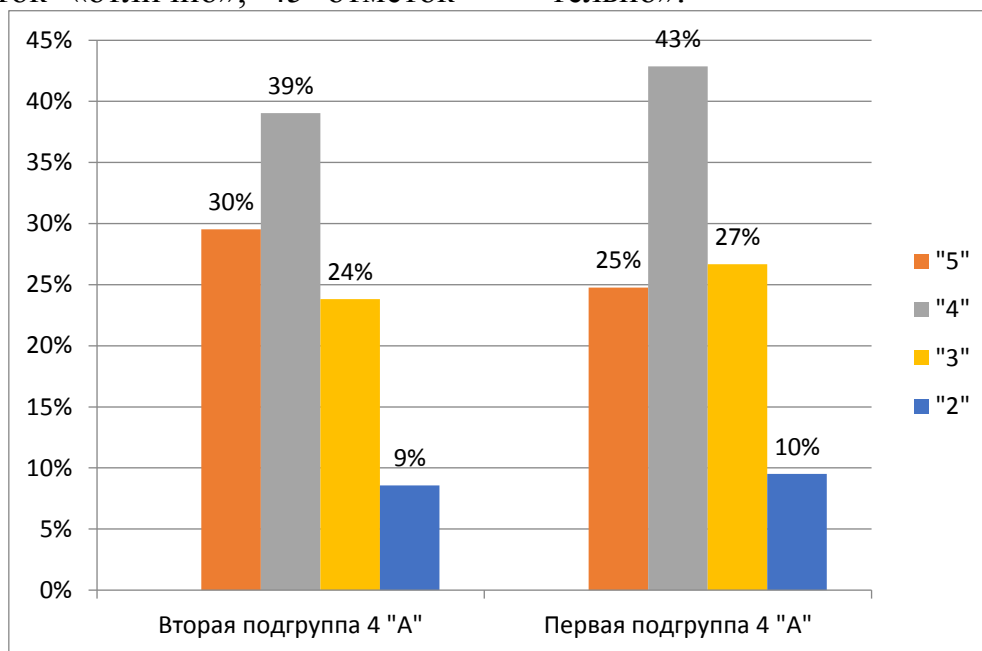


Рис. 4. Сравнение результатов экспериментальной и контрольной групп 4 «А» класса

Следовательно, можно сделать вывод, что презентация грамматических правил в обучении иностранному языку на уровне начального общего образования с использованием инструментов инфографики является более эффективной, так как количество высоких отметок у второй подгруппы больше, а низких меньше, чем у первой подгруппы, в которой новый материал для усвоения был подан с помощью традиционных методов.

Исходя из ранее приведенной информации, анализа научной литературы по проблеме исследования и полученных результатов опытного

обучения, можно представить следующие обобщённые методические рекомендации по использованию инфографики в обучении иноязычной грамматике на уровне начального общего образования:

1) *выбор оптимального формата инфографики*

Для начальной школы рекомендуется создавать простые и красочные схемы, диаграммы и таблицы, доступные для детского восприятия.

2) *использование анимации и динамических элементов*

Современные технологии позволяют внедрять интерактивные элементы, такие как «живые» схемы и схемы с возможностью перемещения, что значительно увеличивает вовлеченность детей в учебный процесс [Быстрова, 2019]. Например, можно использовать анимированные карточки, где дети могут «перетаскивать» слова и составлять предложения, что делает процесс обучения более увлекательным. Анимация может также использоваться для демонстрации изменений в грамматических конструкциях, например, как меняется форма глагола в зависимости от времени.

### 3) создание тематических альбомов и коллекций инфографики

Разработанные коллекции должны сопровождаться комментариями преподавателя, разъясняющими грамматические конструкции и правила, что рекомендовано в работах В. Г. Макарова [Макаров, 2021]. Например, можно создать альбом с инфографикой, где каждая страница посвящена отдельному грамматическому правилу, и дети могут обращаться к нему в любое время для повторения материала. Важно, чтобы альбомы были структурированы логично и последовательно, чтобы дети могли легко находить нужную информацию.

### 4) интерактивные тесты и задания с использованием инфографики

Эффективность тестов, выполненных в игровой форме, как отмечается Т. Ю. Лопаткиной, помогает повысить мотивацию и укрепить усвоение материала [Лопаткина, 2022]. Например, можно предложить детям

интерактивные задания, где они должны выбрать правильный вариант ответа, используя инфографику как подсказку. Тесты могут быть как индивидуальными, так и групповыми, что способствует развитию навыков сотрудничества и командной работы.

### 5) сочетание инфографики с традиционными методами обучения

Инфографика не заменяет, а дополняет традиционные приемы обучения, развивая активную мыслительную деятельность, как обосновано в исследовании О. Е. Петровой [Петрова, 2023]. Например, после объяснения правила с помощью инфографики можно предложить детям выполнить традиционные упражнения на закрепление материала. Это помогает детям лучше понять и запомнить материал, так как они видят его в разных формах.

### 6) использование игровых элементов

Включение игровых элементов в процесс обучения с помощью инфографики делает его более увлекательным. Например, можно организовать игру, где дети должны найти ошибки в предложениях, используя инфографику как подсказку. Игровые элементы могут включать в себя соревнования, квесты и другие формы активности, которые стимулируют интерес к обучению.

### 7) индивидуализация обучения

Инфографика позволяет адаптировать материал под индивидуальные потребности каждого ученика. Например, для детей с разными уровнями подготовки можно создавать разные уровни сложности инфографики, что поможет каждому ученику

работать в своем темпе. Индивидуальный подход также может включать в себя создание персонализированных заданий, где дети могут выбирать темы и формы работы, которые им интересны.

8) *развитие критического мышления*

Использование инфографики помогает развивать критическое мышление, так как дети учатся анализировать информацию и делать выводы. Например, можно предложить детям сравнить две инфографики и найти различия между ними. Это упражнение помогает развивать навыки анализа и синтеза информации, что является важным для успешного обучения.

9) *обратная связь*

Важно предоставлять детям обратную связь по работе с инфографикой. Это поможет им понять, где они ошиблись и как можно улучшить свои результаты. Например, можно организовать обсуждение в классе, где дети будут делиться своими впечатлениями и предложениями по улучшению инфографики. Обратная связь может быть, как устной, так и письменной, что позволяет детям лучше осознать свои достижения и недостатки.

10) *интеграция с другими предметами*

Инфографика может быть использована не только в изучении грамматики иностранного языка, но и в других предметах, таких как математика, естествознание и т. д. Это помогает детям видеть взаимосвязь между различными областями знаний и применять полученные навыки в разных контекстах. Например,

можно использовать инфографику для объяснения математических понятий или для изучения природных явлений.

11) *создание проектов*

Дети могут создавать свои собственные инфографики, что развивает их творческие способности и навыки работы с информацией. Например, можно предложить детям создать инфографику о правилах использования времен в английском языке. Это задание не только помогает закрепить материал, но и развивает навыки самостоятельного поиска и обработки информации.

12) *использование цифровых инструментов*

Современные цифровые инструменты позволяют создавать интерактивные и привлекательные инфографики. Эти инструменты могут быть использованы как учителями, так и учениками для создания учебных материалов.

13) *оценка и самооценка*

Важно включать элементы оценки и самооценки в процесс обучения с использованием инфографики. Это может быть сделано через тесты, викторины или опросы, где дети могут оценить свои знания и навыки.

14) *работа в группах*

Групповая работа с инфографикой способствует развитию навыков сотрудничества и командной работы. Например, можно предложить детям работать в группах над созданием общей инфографики, где каждый участник отвечает за свою часть.

15) *использование мультимедийных ресурсов*

Мультимедийные ресурсы, такие как видео и аудиозаписи, могут быть интегрированы в инфографику, чтобы сделать ее более интерактивной и привлекательной для обучающихся.

Таким образом, применение инфографики в обучении иноязычной грамматике на уровне начального общего образования способно значительно упростить восприятие сложных грамматических конструкций, ускорить запоминание правил и в целом повысить мотивацию к изучению иностранного языка. Следование приведенным выше методическим рекомендациям позволит педагогам эффективно интегрировать визуальные инструменты в учебный процесс по иностранному языку, добиваясь лучших результатов обучения.

### Список литературы

1. Авдиенко, А. В. Инфографика как альтернативный способ подачи информации / А. В. Авдиенко // Университетские чтения – 2016: материалы научно-методических чтений Пятигорского государственного лингвистического университета. Часть 10. – Пятигорск, 14–15 января 2016. – Пятигорск: Пятигорский государственный лингвистический университет, 2016. – С. 58–62.
2. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности / Л. И. Божович. – Москва : Институт практической психологии, 1997. – 352 с.
3. Быстрова, Н. В. Теоретические основы использования педагогических технологий при обучении студентов в системе среднего профессионального образования / Н. В. Быстрова, Е. А. Коняева, С. А. Цыплакова // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 63–2. – С. 78–80.
4. Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. – Москва : АСТ, 2021. – 576 с.
5. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. – Москва : Педагогика, 1991 – 480 с.
6. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов – Москва : ИНТОР, 1996. – 544 с.
7. Зинченко, В. П. Восприятие и визуальная культура / В. П. Зинченко. – Центр гуманитарных инициатив, 2018. – URL: <https://www.labyrinth.ru/books/646503> (дата обращения: 07.04.2025).
8. Кондратенко, О. А. Дидактические принципы реализации когнитивной технологии в дистанционном обучении студентов / О. А. Кондратенко // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 6. – С. 84–88.
9. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – Москва : Политиздат, 1977. – 304 с.
10. Лопаткина, Т. Ю. Использование интерактивных ресурсов в обучении иностранному языку / Т. Ю. Лопаткина // Мир науки, культуры, образования. – 2022. – № 2. – С. 53–58.
11. Макаров, В. Г. Возможности мультимедийных технологий в обучении младших школьников иностранному языку / В. Г. Макаров // Известия Волгоградского государственного университета. – 2021. – № 3. – С. 32–38.

12. Петрова, О. Е. Роль инфографики в повышении мотивации учащихся начальной школы / О. Е. Петрова // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 1. – С. 64–70.

13. Роэм, Д. Визуализация мышления. Как «продавать» свои идеи с помощью визуальных образов / Д. Роэм. – Москва : Манн, Иванов, Фербер, Эксмо, 2013. – 300 с.

14. Трушко, Е. Г., Шпаковский, Ю. Ф. Инфографика как современный способ представления информации / Е. Г. Трушко, Ю. Ф. Шпаковский // Труды БГТУ. – Серия 4. – № 1. – 2017. – С. 111–115.

15. Штейнберг, В. Э., Бакумов, Л. М., Манько, Н. Н. Дидактический

дизайн: когнитивно-динамический инвариант ориентации в знаниевом пространстве // Сибирский педагогический журнал. – 2010. – № 5. – URL: 65

<https://cyberleninka.ru/article/n/didakticheskiy-dizayn-kognitivnodinamicheskiy-invariant-orientatsii-v-znaniyevom-prostranstve> (дата обращения: 03.06.2025).

16. Штейнберг В. Э. Технологические основы педагогической профессии: учебно-методическое пособие / В. Э. Штейнберг – Уфа, 2002. – 80 с.