

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

И. Е. Шкабара

ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ КАК ОСНОВА СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕШЕНИЙ: НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ И ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ

Уважаемые читатели и авторы
«Историко-педагогического журнала»!

Рады представить вам новый выпуск нашего издания. Его структура и содержание отражают преемственность педагогического знания: от осмысления исторического наследия к современным исследовательским подходам и практическим решениям, востребованным в современной образовательной среде. Рубрики номера – «Памятные даты истории педагогики», «История отечественного образования и педагогики», «История зарубежного образования и педагогики», «История специального образования и дефектологии», «Общая педагогика», «Методика преподавания отдельных дисциплин», «Рецензии» – объединены общей логикой, позволяющей увидеть связь прошлого и настоящего педагогической науки и практики.

Открывает выпуск статья **В. Б. Помелова**, приуроченная к 200-летию со дня рождения Владимира Яковлевича Стоюнина (1826–1888) – крупного русского педагога второй половины XIX века. В статье В. Я. Стоюнин предстаёт как многогранная фигура, видный учёный, всю жизнь боровшийся за утверждение в практике работы образовательных учреждений принципов гуманизма, патриотизма, формирования в учащихся русского национального достоинства. Автор статьи раскрывает не только общепризнанные достижения педагога, но и малоизвестные эпизоды его биографии, которые позволяют увидеть в В. Я. Стоюнине не хрестоматийный образ, а живого человека, для которого гражданская и профессиональная позиции были неразделимы. Ценность работы В. Б. Помелова заключается в стремлении дать не просто перечень заслуг педагога, а целостную характеристику его теоретического и методического наследия, показать масштаб личности В. Я. Стоюнина в контексте отечественной педагогики и образования. Особенно важно, что идеи В. Я. Стоюнина о воспитании личности через культуру слова сегодня вновь звучат актуально: они органично перекликаются с современными дискуссиями о ценностных основах образования.

В русле преемственности традиций представлена статья **Е. А. Ефимовой** о Московском городском Дворце пионеров и школьников в 1962–1992 гг. Опираясь на архивные документы и материалы Музея истории детского движения, автор раскрывает роль МГДПиШ как ключевого методического центра столицы и страны. Читателю будет интересно узнать, что за тридцать лет МГДПиШ сформировал масштабную модель методической поддержки, которая охватывала учителей, вожатых и активистов. Деятельность Дворца служила ориентиром для

внешкольных учреждений по всей стране и наглядно показывает, как системная методическая работа становится опорой образовательной практики.

Методологический ракурс осмысления педагогических идей раскрыт в статье **А. М. Кирилова**, посвящённой сравнительно-историческому подходу как инструменту исследования гуманитаризации образования. Автор подчёркивает особую востребованность этого подхода в современных условиях на фоне растущего внимания к личностно ориентированному, ценностно наполненному образованию, которое опирается на культурно-исторический контекст. В работе детально представлена технология сравнительно-исторического подхода, включающая источниковедческий и историографический анализ, периодизацию, ретроспективно-генетическую реконструкцию, генетический анализ педагогических концептов и многоуровневое сопоставление. А. М. Кириллов выделяет четыре ключевых свойства подхода, которые позволяют разграничивать «цель» и «средство» в связке «гуманизация / гуманитаризации», фиксировать эволюцию трактовки гуманитаризации под влиянием образовательных реформ, выявлять заимствования и параллельные линии развития, а также задавать чёткие правила работы с источниками. В статье приведены примеры применения подхода в отечественной и зарубежной педагогической литературе, обозначены его сильные и слабые стороны. Таким образом, публикация не просто демонстрирует эффективность сравнительно-исторического подхода для осмысления развития идеи гуманитаризации – она предлагает читателю практичный методологический инструментарий, пригодный для использования в дальнейших научных изысканиях.

Рубрика «История зарубежного образования и педагогики» представлена статьёй **В. Б. Помелова**, приуроченной к 230-летию со дня рождения Хораса Манна (1796–1859) – выдающегося американского педагога и реформатора образования XIX века. Изучение становления системы образования в США представляет закономерный интерес для современной российской педагогической науки: оно позволяет увидеть альтернативные модели развития массовой школы и расширить методологические горизонты отечественных исследований. При этом в российском историко-педагогическом поле многие аспекты этой истории остаются малоизученными, поэтому обращение к наследию Х. Манна особенно ценно. Хорас Манн по праву считается крупнейшим деятелем в сфере образования на Американском континенте: его многогранная просветительская, административная и научная деятельность во многом определила облик массовой школьной системы США. Ключевой особенностью его подхода была опора на реальную практику: Х. Манн строил свои выводы на основе непосредственного изучения работы учебных заведений и собственного управленческого опыта. Связь теории с практикой придаёт его идеям актуальность. Существенно, что работы Х. Манна никогда не издавались в России, и потому его имя остаётся практически неизвестным широкому кругу отечественных педагогов. Восполнение этого пробела имеет самостоятельную научную и просветительскую ценность – оно помогает полнее представить панораму мирового педагогического наследия и найти точки соприкосновения с современными образовательными задачами.

Сопоставление педагогических взглядов В. Я. Стоюнина и Х. Манна, возможное благодаря материалам В. Б. Помелова, опубликованным в выпуске, позволяет увидеть, что прогрессивная педагогика XIX века в разных странах опиралась на общий ценностный фундамент – идеи равенства, гуманизма и служения обществу. При этом национальная специфика – культурные традиции, социально-политические условия и особенности образовательной системы – придавала этим универсальным принципам свою трактовку и особые формы реализации. Учёт данного обстоятельства крайне важен в сравнительных историко-педагогических исследованиях: он помогает избежать поверхностных параллелей и глубже раскрыть логику педагогических реформ в различных странах.

Не менее значимым в рассматриваемом выпуске журнала выглядит обращение к истокам отечественной олигофренопедагогики – раздела дефектологии, изучающего закономерности воспитания и обучения людей с нарушениями интеллектуального развития в статье **М. А. Тимофеева**. Опираясь на материалы II Съезда русских деятелей по техническому и профессиональному образованию (1895–1896), автор реконструирует дискуссии того времени по вопросам помощи детям с интеллектуальными нарушениями, подготовке профильных педагогов и осмыслении зарубежного опыта. Эти сюжеты убедительно показывают, что идеи гуманизации и инклюзии в образовании опирались не только на нравственные установки, но и на серьёзную научную и организационную работу. В центре внимания статьи деятельность отдела по работе с умственно отсталыми детьми в рамках специализированной XII секции съезда. Особая научная ценность работы М. А. Тимофеева заключается в обращении к малоизученному пласту источников: до настоящего времени труды профильного отдела XII секции анализировались лишь в самом общем виде. Статья восполняет этот пробел и позволяет точнее представить, как в конце XIX века в российском профессиональном сообществе формировались подходы к обучению и поддержке детей с особыми образовательными потребностями.

Переход от историко-педагогического осмысления к современным практикам обеспечивают статьи прикладного характера. **Е. А. Подкорытова и Т. Д. Сегова** демонстрируют, как проектная деятельность на уроках литературного чтения помогает формировать познавательные универсальные учебные действия у младших школьников, соединяя идеи классиков педагогики (Дж. Дьюи, С. Т. Шацкого и др.) с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

П. В. Жигалова и З. И. Трубина раскрывают дидактический потенциал технологии «Диктогloss» в обучении грамматике иностранного языка. Авторы не просто описывают методику, а дают конкретные упражнения и результаты апробации, что делает материал непосредственно применимым в работе учителя.

Завершает выпуск рецензия **В. Б. Помелова** на учебное пособие «Педагогика» для студентов непедагогических направлений. Рецензент высоко оценивает концепцию издания, его ценностную рамку и практическую пользу, подчёркивая модульную структуру и ориентацию на формирование универсальных компетенций. Отдельно отмечается удачная схема построения пособия: помимо

основного текста оно дополнено обширным цифровым блоком материалов (презентации, дополнительные тексты, подборки), доступ к которым организован через размещенный на обложке QR-код. Это расширяет дидактические возможности учебного пособия и поддерживает самостоятельную работу студентов. В то же время, соблюдая принцип плюрализма в отношении авторских методологических и методических решений, рецензент сознательно не вступает в полемику по поводу отдельных трактовок и примеров, признавая право авторского коллектива на собственный подход: замечания касаются исключительно очевидных неточностей и искажений. Такая избирательная и корректная позиция делает рецензию особенно ценной для профессионального сообщества. Она не просто фиксирует появление нового учебного ресурса, но и задаёт полезный стандарт для рецензирования подобных материалов: уважение к авторской позиции плюс внимание к фактической точности.

Таким образом, новый номер журнала – попытка показать историю педагогики не как собрание архивных фактов, а как непрерывный диалог поколений, как преемственную систему идей, в которой каждое поколение находит ответ на свой вопрос. Мы стремились соединить памятные даты, методологию и практическую применимость: юбилеи служат отправной точкой для научного анализа, исследовательские методы позволяют корректно интерпретировать наследие, результаты исследований и разработок становятся инструментами современной образовательной практики.

Выражаем искреннюю благодарность авторам за большой труд, внимание к деталям и преданность историко-педагогическому знанию. Благодаря вашим исследованиям прошлое педагогики оживает, становится источником идей для современной школы.

Приглашаем коллег к дальнейшей дискуссии. Какие памятные даты и имена деятелей отечественной и зарубежной педагогики и образования заслуживают нашего пристального внимания и достойны стать темой отдельного исследования? Какие методологические подходы перспективны и позволяют наиболее точно и бережно раскрыть смысл педагогического наследия? Какие практические решения, рождённые на стыке истории и современности – проверенные временем методики, новые формы работы, воспитательные модели, – способны обогатить образовательную практику? Мы будем рады опубликовать в журнале рецензии, которые выходят за рамки формальной оценки и становятся материалом для научной дискуссии: ставят вопросы, предлагают альтернативные трактовки, обозначают перспективные направления дальнейшего изучения темы, пути практического применения и развития представленных идей.

Ждём от вас статьи, которые не просто информируют читателя, а побуждают к исследовательскому поиску и способны превратить знакомство с текстом в отправную точку серьёзной научной работы. Мы открыты к профессиональному диалогу и готовы поддерживать содержательные дискуссии. Вместе мы сможем раскрыть ценность историко-педагогического опыта и показать, как

осмысление прошлого помогает находить ответы на актуальные вопросы и решать современные образовательные проблемы.

С уважением,
главный редактор «Историко-педагогического журнала» И. Е. Шкабара