

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА

УДК 372.882+373.3:37.032

Подкорытова Екатерина Александровна,

студент факультета психолого-педагогического образования, Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал) Уральского государственного педагогического университета, Российская Федерация, г. Нижний Тагил, kathrak@mail.ru

Сегова Татьяна Дмитриевна,

SPIN-код: 7077-1926

кандидат педагогических наук, доцент факультета психолого-педагогического образования, Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал) Уральского государственного педагогического университета, Российская Федерация, г. Нижний Тагил, segova_td@mail.ru

ВОЗМОЖНОСТИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ФОРМИРОВАНИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

Аннотация. Проблема развития познавательных универсальных учебных действий является одной из основных задач начального образования. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования основан на системно-деятельностном подходе, обеспечивающем продуктивную деятельность. Его реализация обеспечивает овладение обучающимися ключевыми компетенциями, составляющими основу «умения учиться», которое выступает существенным фактором повышения эффективности освоения обучающимися предметных знаний, умений и формирования компетенций, образа мира и ценностно-смысловых оснований личностного морального выбора. Основной формой организации учебной деятельности младших школьников, которая позволяет развивать универсальные учебные действия, является проектная деятельность. Это одно из современных и наиболее эффективных средств развития познавательных универсальных учебных действий для младших школьников. О проектной деятельности в своих трудах упоминали как педагоги прошлого, так и современные педагоги: Дж. Дьюи, Н. К. Крупская, Е. С. Полат, О. И. Пометун, С. Т. Шацкий и др. Возможности для формирования исследовательских умений заложены в программах по изучаемым предметам в начальной школе. Уже с первых уроков ученики погружаются в исследовательскую деятельность. При этом образовательное пространство учебно-методических комплектов создаёт базу для исследовательской среды, в которую погружён ребёнок. Одним из школьных предметов, где исследовательские навыки могут развиваться наиболее интенсивно, являются уроки литературного чтения. Обучение ребенка восприятию, анализу текста, вычленению наиболее значимых аспектов, обработке информации и ее преобразованию – все это закладывает основы развития исследовательских навыков.

Ключевые слова: проектная деятельность; познавательные универсальные учебные действия; младшие школьники; уроки литературного чтения; формирование универсальных учебных действий; исследовательские умения; системно-деятельностный подход; начальное образование; развитие познавательных навыков

Podkorytova Ekaterina Alexandrovna,

Student of the Faculty of Psychological and Pedagogical Education, Nizhny Tagil State Social and Pedagogical Institute (branch) Ural State Pedagogical University, Russian Federation, Nizhny Tagil

Segova Tatiana Dmitrievna,

Candidate of Pedagogy, Associate Professor of the Faculty of Psychological and Pedagogical Education, Nizhny Tagil State Social and Pedagogical Institute (branch) Ural State Pedagogical University, Russian Federation, Nizhny Tagil

POSSIBILITIES OF PROJECT ACTIVITIES IN THE FORMATION OF COGNITIVE UNIVERSAL LEARNING ACTIVITIES IN PRIMARY SCHOOL STUDENTS AT LITERARY READING LESSONS

Abstract. The problem of developing cognitive universal educational actions is one of the main tasks of primary education. The Federal State Educational Standard for Primary General Education is based on a system-activity approach that ensures productive activity. Its implementation ensures that students acquire the key competencies that form the basis of “learning to learn”, which is a significant factor in improving the effectiveness of students’ acquisition of subject knowledge, skills, and the formation of competencies, worldview, and value-based foundations for personal moral choices. Project-based learning is the primary form of organizing students’ learning activities that allows for the development of universal educational actions. This form is one of the modern, effective, and interesting means of developing cognitive universal learning activities for primary school students. Both past and present-day educators have mentioned project activities in their works: J. Dewey, N. K. Krupskaya, E. S. Polat, O. I. Pometun, S. T. Shatsky, and others. The programs for the subjects studied in elementary school provide opportunities for developing research skills. From the very first lessons, students are immersed in research activities. At the same time, the educational environment of the teaching and learning kits creates a foundation for the research environment in which the child is immersed. One of the school subjects where research skills can be developed most intensively is reading. Teaching children to perceive, analyze, and extract the most significant aspects of a text, as well as to process and transform information, lays the foundation for the development of research skills.

Keywords: project activities; universal cognitive learning activities; primary school students; literature lessons; development of universal learning activities; research skills; systemic activity approach; primary education; development of cognitive skills

Введение. В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования проектной деятельности отводится важное место. Педагоги, реализуя образовательный процесс с помощью проектной деятельности, решают одну из важнейших задач – формирование и развитие универсальных учебных действий [ФГОС НОО]. Универсальные учебные действия способствуют реализации ос-

новной цели образования: общекультурному, личностному и познавательному развитию обучающихся, обеспечивающему школьникам умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию [Там же]. Важная роль отводится познавательным универсальным учебным действиям, под которыми понимают систему способов познания окружающего мира, построения самостоятельного процесса поиска, исследования и совокупность операций

по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации [Безрукова, 2013].

У обучающихся младшего школьного возраста целенаправленная познавательная деятельность только начинает свое становление. Поэтому важно, чтобы педагог умел целенаправленно формировать познавательную деятельность. Перед современным педагогом встает задача, заключающаяся в поиске эффективных методов, приёмов, технологий, средств, направленных на формирование познавательных универсальных учебных действий у обучающихся младших классов. Основной формой организации учебной деятельности младших школьников, которая позволяет развивать универсальные учебные действия, является проектная деятельность.

Значение проектной деятельности в развитии младших школьников рассматривали многие педагоги: Дж. Дьюи, О. Пехота, Е. Полат, О. Пометун и др.

По мнению Дж. Дьюи, проектный метод представляет такой способ обучения, который характеризуется как «обучение через деление», когда обучающийся включен в активный познавательный процесс, самостоятельно формулирует проблему, находит необходимую информацию, планирует различные варианты решения проблемы, делает выводы и анализирует свою деятельность, приобретая новые знания и жизненный опыт [Дьюи, 1924].

В России метод проектов в образовательный процесс был введен в XX в. по распоряжению Н. К. Круп-

ской. В этот промежуток времени метод проектов был назван методом проблем. Обучение строилось на основе целесообразной деятельности обучающегося с учетом его личных интересов. Проблемы были взяты из реальной жизни, которые решались с помощью полученных ранее знаний [Крупская, 1959].

В советской школе наиболее близок к методу проектов был С. Т. Шацкий. Он использовал наработки зарубежных педагогов и связывал проектное обучение с трудовой деятельностью, создающей благоприятные условия для естественного развития ребёнка [Шацкий, 1980]. Проект, как отмечают ученые О. Пехота, Е. Полат, О. Пометун, – это цель, которую ребенок понял, принял, реализовал в процессе деятельности. В переводе с латыни термин «проект» означает «брошенный вперед», то есть проект является прототипом любой деятельности. В современном понимании – это намерение, идея, которые будут осуществлены в будущем при определенных условиях. Проект как учебный метод является дидактическим средством активизации познавательной деятельности, развития креативности и одновременно формирования определенных черт личности [Новые педагогические..., 2008].

Метод проектов является одним из современных методов обучения, относящихся к методам обучения в сотрудничестве. Он является особенно продуктивным, потому что в нем могут быть реализованы сразу несколько современных подходов: личностно-ориентированный, коммуникативно-деятельностный и т. д. Особенностью метода является то,

что он ориентирован на переход от авторитарного стиля обучения к демократическому, всегда ориентирован на самостоятельную деятельность обучающихся, которая реализуется как в индивидуальной, так и в парной, групповой деятельности, что всегда предполагает решение проблемы [Новые педагогические..., 2008].

Процесс создания проекта называется проектированием. Анализируя сущность понятия проектирования, Я. В. Капыткова отмечает, что это особый тип интеллектуальной деятельности, отличительной особенностью которой является перспективная ориентация на практически направленное исследование [Капыткова, 2019].

А. В. Бедарева, Н. А. Попкова рассматривают проектирование как самостоятельный вид деятельности, предусматривающий наличие следующих этапов: прогнозирование, планирование, конструирование, моделирование. Проектная деятельность обеспечивает целостность педагогического процесса и единство обучения, воспитания и развития личности. Организация проектной деятельности опирается на основные закономерности педагогического процесса и психологического содержания [Аксючиц, Чепурская, 2020].

Проектная деятельность – это одно из перспективных направлений работы учащихся в современном образовании. Принимая за основу личностно-ориентированный подход к обучению и воспитанию, эта деятельность способствует развитию познавательного интереса к различным областям знаний, формирует навыки

сотрудничества [Новые педагогические..., 2008].

Материалы и методы. В ходе теоретического исследования проблемы формирования познавательных универсальных учебных действий было определено, что познавательные универсальные учебные действия обеспечивают высокий уровень усвоения знаний, формирования умений, навыков и компетентностей в любой предметной области. В педагогической практике рекомендуют использовать уроки диагностики знаний и умений с целью выявления сформированности универсальных учебных действий. Этот тип уроков носит в основном контрольно-проверочный характер и реализуется в форме беседы, письменного опроса, теста и т. д. По ошибкам и затруднениям, выявленным в ходе урока, можно судить о степени развития универсальных учебных действий у обучающихся. Результаты выполнения заданий помогут педагогу внести коррективы в содержание и методику обучения младших школьников.

В рамках данного исследования была организована и проведена диагностика на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Средней общеобразовательной школы № 6 им. А. П. Бондина, города Нижний Тагил, в которой принимали участие обучающиеся 4 «В» класса в количестве 20 человек (100 %), из них 55 % (11 человек) респондентов мужского пола и 45 % (9 человек) женского пола.

Основная образовательная программа в начальной школе разработана на основе учебно-методического комплекса «Школа России»

под редакцией Л. Ф. Климановой, В. Г. Горецкого, М. В. Головановой. При проведении диагностики мы опирались на этические принципы, принципы системности и субъективности. С целью выявления уровня развития познавательных универсальных учебных действий у обучающихся 4 «В» класса были применены следующие диагностические методики, позволяющие определить уровень развития общеучебных и логических умений, умений постановки и решения проблем:

- методика исследования уровня развития логических универсальных учебных действий Э. Ф. Замбацян-ичене;

- методика исследования умения постановки и решения проблемы «Нахождение схем к задачам» А. Н. Рябикиной;

- методика исследования уровня развития общеучебных универсальных учебных действий С. Ю. Прохоровой, Н. В. Калининой.

Результаты исследования. Цель нашего диагностического исследования заключалась в том, чтобы изучить уровень развития познавательных универсальных учебных действий у обучающихся четвёртого класса. Для достижения этой цели нам предстояло решить несколько конкретных задач: во-первых, определить уровень развития общеучебных универсальных учебных действий, во-вторых, выявить уровень сформированности логических универсальных учебных действий, и в-третьих, оценить уровень развития умения постановки и решения проблем. В современной психолого-пе-

дагогической науке существует немало методик, позволяющих изучить состояние познавательных универсальных учебных действий у младших школьников. Материалом для диагностики служит специальный лист с заданиями. Педагог предлагает обучающемуся выполнить четыре субтеста, которые в общей сложности содержат сорок заданий – по десять заданий в каждом субтесте. Прежде чем приступить к выполнению контрольных заданий, младшие школьники обязательно выполняют тренировочные упражнения, чтобы они смогли понять суть предстоящей работы и не испытывали лишних затруднений.

Первый субтест включает в себя задания, направленные на то, чтобы ребёнок научился отличать существенные признаки предметов и явлений от несущественных. Обучающемуся даётся незаконченное предложение, которое необходимо продолжить, выбрав одно подходящее слово из тех, что предложены в скобках. Результаты этого субтеста позволяют судить о том, насколько хорошо ученик умеет анализировать информацию, подводить её под определённое понятие, а также дают представление об общем запасе знаний младшего школьника. Максимальное количество баллов, которое можно получить за первый субтест, составляет десять баллов.

Во втором субтесте перед обучающимся ставится задача из ряда слов выделить так называемое «пятое лишнее». Выполнение этого задания даёт возможность оценить, насколько у ребёнка сформирована операция вы-

бора оснований для сравнения объектов, умение подводить их под общее понятие и делать соответствующие выводы. Максимальная оценка за второй субтест также равна 10 баллам.

Третий субтест включает задания, построенные на умозаключениях по аналогии. Обучающемуся необходимо подобрать общее слово к двум предложенным словам. Результаты выполнения этого субтеста позволяют судить об уровне развития умственных навыков в области установления отношений и логических связей между понятиями, а также о способности к синтезу – объединению отдельных элементов в единое целое. Максимальное количество баллов за третий субтест – 10.

Четвёртый субтест предлагает обучающемуся следующую задачу: среди пяти слов, написанных под чертой, нужно найти одно, которое подходит к слову, написанному над чертой, по образцу, заданному соседней парой слов. Результаты этого задания позволяют судить о сформированности таких логических универсальных учебных действий, как анализ (умение разбирать информацию на части) и подведение под понятие. Максимальный балл за четвёртый субтест – также 10.

Итоговую оценку выполнения всех заданий педагог даёт, подсчитывая общую сумму правильных ответов. Оценка по всем заданиям выражается в количественной форме – то есть в баллах. Максимальная сумма баллов, на основании которой устанавливается уровень развития логических универсальных учебных действий школьников, составляет

40 баллов. В соответствии с этим выделяют три уровня развития: высокий уровень – от 40 до 30 баллов, что соответствует от 100 % до 75 % правильных ответов; средний, или достаточный, уровень – от 29 до 20 баллов, т. е. от 74 % до 50 %; низкий уровень развития – 19 баллов и ниже, что составляет от 49 % до 25 %.

Чтобы обеспечить объективность оценки результатов исследования, все задания должны выполняться каждым ребёнком индивидуально, без посторонней помощи, при этом продолжительность диагностики не должна превышать тридцати минут.

Для того чтобы исследовать умение младших школьников ставить и решать проблему, мы провели диагностику по методике «Нахождение схем к задачам» А. Н. Рябикиной. Цель этой методики заключалась в том, чтобы выявить уровень сформированности у учеников способности осознавать проблему и находить пути её решения. В качестве материалов использовались специальный бланк для ответов и лист с заданием. Сама диагностика проводилась в форме индивидуальной работы с каждым ребёнком.

Педагог предлагает обучающемуся выполнить задание, которое включает в себя 10 задач. Ученику необходимо к каждой задаче найти правильную схему из числа предложенных. В процессе выполнения задания выделяются два основных показателя: во-первых, умение осознавать вопрос, поставленный в задаче, и во-вторых, умение решать проблему путём соотнесения схем с компонентами задачи. Оценка этих показателей осуществляется с помощью

балльной системы: за каждую правильно решённую задачу ребёнок получает 1 балл. Если ответ на вопрос отсутствует или задача решена неверно, ученик получает 0 баллов. После того как все задания выполнены, подсчитывается суммарное количество набранных баллов, которое затем соотносится с уровнем сформированности умения ставить и решать проблему. Высокий уровень соответствует результату от 10 до 7 баллов, средний – от 6 до 4 баллов, а низкий – 3 баллам и ниже. Чтобы обеспечить объективность оценки, все задания должны выполняться каждым ребёнком индивидуально, а продолжительность диагностики не должна превышать тридцати минут.

Для диагностики уровня общеучебных универсальных учебных действий у младших школьников мы обратились к пособию Н. В. Калининой и С. Ю. Прохоровой «Учебная самостоятельность младшего школьника: диагностика и развитие», из которого были выбраны соответствующие диагностические задания. Целью данной диагностики стало выявление уровня сформированности общеучебных универсальных учебных действий у обучающихся четвёртого «В» класса. Описание методики выглядит следующим образом: на классном часе ребёнку выдаётся лист с заданиями в форме самостоятельной работы, после чего проводится индивидуальная беседа с педагогом.

Для диагностики были отобраны два основных задания. Первое задание называется «Материалы и источники». Его цель – выявить умение ребёнка самостоятельно формулировать познавательную цель, а также

выбирать эффективные способы решения задач в зависимости от конкретных условий. В рамках этого задания ученику предлагается написать, какими материалами и источниками он воспользуется для написания сочинения на тему «Самое красивое место в мире», для чего именно эти источники будут использоваться, а также предложить конкретную тему, по которой он сам хотел бы написать сочинение.

Второе задание связано с работой с текстом. Его цель – выявить умение ребёнка находить и выделять необходимую информацию, применять методы информационного поиска, структурировать информацию и владеть навыками смыслового чтения. Обучающимся предлагается прочитать текст, затем озаглавить его, определить главную мысль, составить план и подготовить пересказ по этому плану.

В результате анализа как письменных заданий, так и устной беседы по ним составляется характеристика общеучебных универсальных учебных действий каждого ученика. При составлении такой характеристики учитываются следующие показатели: самостоятельное формулирование познавательной цели, умение выбирать эффективные способы решения задач в зависимости от конкретных условий, умение находить и выделять необходимую информацию, применять методы информационного поиска, способность структурировать информацию и владеть смысловым чтением. Каждый из этих признаков оценивается в количественном выражении, а именно в баллах,

причём максимальная оценка по каждому признаку может составлять от 1 до 3 баллов. После выполнения всех заданий подсчитывается суммарная оценка, которая затем соотносится с уровнем развития общеучебных универсальных учебных действий. Высокий уровень соответствует результату от 13 до 11 баллов, средний уровень – от 10 до 7 баллов, а низкий – 6 баллам и ниже. Для обеспечения объективности оценки все задания должны выполняться каждым ребёнком индивидуально.

Методика исследования уровня развития логических универсальных учебных действий Э. Ф. Замбацян: в ходе обработки результатов диагностики было выявлено, что большинство исследуемых 4 «В» класса 45 % обладают низким (9 человек) уровнем развития логических универсальных учебных действий. У обучающихся, обладающих данным уровнем, есть трудности с умением анализировать материал, выделять части целого, подводить различные варианты ответов под одно понятие, устанавливать причинно-следственные связи, сравнивать и классифицировать объекты. При устном опросе данная группа обучающихся может приводить различные аргументы в доказательство своей позиции, но не всегда делает правильные выводы. Диагностика показала, что 45 % (9 человек) обладают средним уровнем развития логических универсальных учебных действий. Обучающиеся со средним уровнем хорошо справляются с анализом материала и умеют сравнивать различные варианты ответов, выбирая из них подходящий. Также обучающиеся

хорошо справляются с заданием на нахождение лишнего слова, они могут выделить общее понятие и классифицировать объекты в соответствии с этим понятием. Затруднение у обучающихся данного уровня вызвало задание с подбором общего слова к указанным в строчке. У обучающихся плохо развито умение выполнять операции синтеза. Также ученики затрудняются в построении логической цепи рассуждений. Обучающиеся, обладающие средним уровнем, активно рассуждают и приводят аргументы в защиту своих предположений, но проводят не всегда объективный анализ. У 10 % (2 человека) обучающихся 4 «В» класса был выявлен высокий уровень развития логических универсальных учебных действий. Дети данной группы не испытывают затруднений в выполнении операций логических универсальных учебных действий. Они с легкостью справляются с заданиями, требующими анализа, синтеза, сравнения. Обучающиеся могут установить причинно-следственные связи между понятиями, приводят объективные аргументы в доказательство своей позиции.

Исходя из анализа результатов исследования, можно сделать вывод, что у обучающихся 4 класса необходимо развивать логические универсальные учебные действия. Прежде всего, нужно развивать умение анализировать информацию, так как данный процесс позволяет подробно рассмотреть интересующий вопрос, а затем выполнять другие операции. Менее необходима младшим школьникам устная работа, связанная с выполнением операции доказательства,

так как в данном возрасте обучающиеся с удовольствием отстаивают свою точку зрения.

Методика исследования умения постановки и решения проблемы «Нахождение схем к задачам» А. Н. Рябикиной: в ходе обработки результатов диагностики было выявлено, что большинство исследуемых 4 «В» класса 55 % (11 человек) обладают средним уровнем развития умения постановки и решения проблемы. Обучающиеся, обладающие данным уровнем, сталкиваются с трудностью выделения смысловых частей задачи в заданиях, вопрос которых содержит понятия «больше» или «меньше». Также встречались ошибки в соотношении задач со схемой на уменьшение или увеличение числа в несколько единиц. В индивидуальной беседе с педагогом обучающиеся данной группы с помощью напутствующих вопросов могут выделить свои ошибки, осознают проблему, поставленную в задаче, находят пути решения. У 33 % (6 человек) обучающихся был выявлен низкий уровень развития умения постановки и решения проблемы. Дети данной группы испытывают серьёзные трудности с осознанием проблемы в задаче и нахождением способов её решения. Младшие школьники не идентифицируют схемы, соответствующие задачам. В индивидуальной беседе с педагогом обучающиеся данной группы могут решить некоторые задачи, но не находят их отражение в схемах. Диагностика показала, что 15 % (3 человека) обучающихся обладают высоким уровнем развития умения постановки и решения проблем. Обучающиеся данной группы

не затрудняются в выделении смысловых частей задач, поэтому ориентируются в вопросе задачи, могут самостоятельно выделить проблему, определяют зависимость задачи от схемы, но пользуются черновиком, на котором изображают все необходимые части. Также обучающиеся делают пометки на готовых схемах, обозначая части задачи на схеме. Таким образом, они могут самостоятельно находить проблему и её решение, не нуждаясь во внешних стимулах. Исходя из анализа результатов исследования, можно сделать вывод, что у младших школьников 4 класса необходимо развивать умения постановки и решения проблем. Обучающихся необходимо научить выявлять проблему в потоке информации. Выявленная проблема требует решения, поэтому школьникам нужно уметь рассматривать различные варианты решения, выбирать из них наиболее подходящий.

Методика исследования уровня развития общеучебных универсальных учебных действий С. Ю. Прохоровой, Н. В. Калининой: в ходе обработки результатов диагностики было выявлено, что 45 % (9 человек) исследуемых 4 «В» класса имеют низкий уровень развития общеучебных универсальных учебных действий. У обучающихся данной группы есть затруднения, которые требуют самостоятельности для решения учебной задачи. Школьники, обладающие низким уровнем, нуждаются в помощи педагога при выполнении заданий. Некоторые обучающиеся, которые близки к среднему уровню, могут находить необходимую информацию и строить речевые высказывания

в соответствии с поставленной задачей. У некоторых детей затруднено смысловое чтение.

Слаборазвитые общеучебные универсальные учебные действия влияют на весь образовательный процесс. У 40 % (8 человек) обучающихся был выявлен средний уровень развития общеучебных универсальных учебных действий. Дети данной группы обладают готовностью осуществлять направленный поиск и использование информации. У обучающихся вызвало затруднение с выбором наиболее эффективных способов решения задач. В основном, обучающиеся предложили только один способ. Большинство школьников данного уровня владеют смысловым чтением, могут ответить на вопросы по тексту. У детей вызвало трудность задание с составлением плана, следовательно, необходимо развитие умения структурировать информацию. Диагностика показала, что 15 % (3 человека) младших школьников обладают высоким уровнем развития общеучебных универсальных учебных действий. Обучающиеся владеют смысловым чтением, понимают прочитанное, могут выделить основную информацию и структурировать её. Ученики могут самостоятельно выделить цель, поскольку смогли предложить тему для написания сочинения. Также дети справились с заданием с выбором источников, но оно вызвало некоторые сомнения при выполнении. В устной проверке знаний по заданиям ученики осознанно и аргументированно строили речевые высказывания.

Полученные результаты исследования позволяют сделать вывод о

том, что у обучающихся 4 класса необходимо развивать общеучебные универсальные учебные действия. Младших школьников необходимо, в первую очередь, научить смысловому чтению, так как понимание смысла представленной информации помогает развитию других универсальных учебных действий данного вида. Для того чтобы сделать вывод об уровне развития познавательных универсальных учебных действий у обучающихся 4 класса, необходимо проанализировать полученные результаты проведенных диагностических методик уровня развития общеучебных, логических универсальных учебных действий и умения постановки и решения проблем.

Общий анализ результатов исследования уровня развития познавательных универсальных учебных действий у обучающихся 4 «В» класса выглядит следующим образом. У 10 % (2 человека) учеников высокий уровень развития познавательных универсальных учебных действий. У детей данной группы общеучебные, логические универсальные учебные действия и умения постановки и решения проблемы находятся на высоком уровне. 40 % (8 человек) учеников 4 «В» класса имеют низкий уровень развития познавательных универсальных учебных действий. У детей данной группы общеучебные, логические универсальные учебные действия и умения постановки и решения проблемы находятся на низком уровне развития, поэтому с такими детьми необходимо проводить уроки, уделяя всем универсальным учебным действиям особое внимание. 50 % обучающихся

4 «В» класса обладают средним уровнем развития познавательных универсальных учебных действий. Среди учеников данной группы встречаются те, которые обладают высоким или низким уровнем одного из умений. Работая с детьми, у которых преобладает низкий уровень, необходимо уделять особое внимание общеучебным и логическим универсальным учебным действиям. С дошкольниками данной группы можно проводить уроки, направленные на повышение преобладающего уровня.

Таким образом, обобщая результаты проведенной диагностики уровня развития познавательных универсальных учебных действий у обучающихся 4 класса, можно отметить, что развитие исследуемых умений у большинства детей находится на среднем и низком уровне. Для повышения уровня развития познавательных универсальных учебных действий необходимо использовать интересные и эффективные для учеников методы и средства работы на уроке, одним из таких средств является проектная деятельность.

Обсуждение результатов. Не всегда педагоги добиваются высокого уровня развития познавательных универсальных учебных действий у младших школьников, используя традиционные методы и формы организации работы. Поэтому предлагаем формировать и развивать рассматриваемые умения у учеников посредством проектной деятельности. С обучающимися 4 класса планируется проведение урочной деятельности на литературном чтении с

внедрением проектной деятельности. В процессе реализации проектов на занятиях мы развиваем у детей умение ставить проблему, предлагать пути для её решения и решать её, на данном этапе у школьников активно развивается самостоятельность. Проект разработан в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального основного образования и на основе образовательной программы «Школа России», предметная область «Литературное чтение» (авторы Л. Ф. Климанова, В. Г. Горецкий).

Задачи проекта:

1. Улучшение общеучебных умений (самостоятельно выделять познавательную цель, находить необходимую информацию, структурировать знания, осознанно строить речевые высказывания, выбирать эффективные способы решения задач, контролировать и оценивать результаты своей деятельности, владеть смысловым чтением, моделировать).

2. Улучшение логических умений (анализировать, синтезировать, сравнивать, классифицировать объекты, подводить объекты под понятие и выводить из них следствия, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические цепи рассуждений, доказывать, выдвигать гипотезы и обосновывать их).

3. Улучшение умения постановки и решения проблемы (формулировать проблему творческого или поискового характера, самостоятельно создавать способы её решения).

Сам проект представлен ниже в виде таблицы.

Таблица. Проект по формированию познавательных УУД у младших школьников на уроках литературного чтения

Месяц	Тема проекта	Форма работы	Развиваемые познавательные УУД	Продукт
Сентябрь	«Летние впечатления в стихах и прозе»	Индивидуальная, творческая	Смысловое чтение, анализ текста, выделение главной мысли	Мини-сочинение и иллюстрация
Октябрь	«Осень в произведениях русских поэтов»	Групповая, Исследовательская	Поиск информации, сравнение, синтез	Сборник стихов собственного сочинения
Ноябрь	«Сказки народов России»	Групповая, творческая	Сравнение, классификация, установление причинно-следственных связей	Инсценировка сказки (кукольный театр)
Декабрь	«Зимние праздники и традиции»	Парная, информационно-поисковая	Структурирование информации, смысловое чтение, постановка проблемы	Стенгазета «Зимние чудеса»
Январь	«По страницам любимых книг»	Индивидуальная, творческая	Анализ, синтез, моделирование, построение логических цепочек	Создание «Книжного дерева» класса
Февраль	«Защитники Отечества в литературе»	Групповая, Исследовательская	Постановка проблемы, поиск информации, аргументация	Презентация «Герои рядом с нами»
Март	«Весна в поэзии и живописи»	Парная, творческая	Сравнение, обобщение, синтез, смысловое чтение	Конкурс чтецов и выставка рисунков
Апрель	«Моя малая Родина в стихах и рассказах»	Групповая, информационно-творческая	Структурирование информации, анализ, рефлексия	Сборник творческих работ с фотографиями
Май	«Я – исследователь»	Индивидуальная, итоговая	Самостоятельное формулирование цели, планирование, контроль и оценка	Защита мини-проектов на итоговом занятии

Срок реализации разработанного проекта составляет 8 месяцев, что обусловлено необходимостью поэтапного и системного формирования познавательных универсальных учебных действий у младших школьников. Как отмечают исследователи в области педагогической психологии, становление сложных интеллектуальных умений, таких как анализ, синтез, сравнение, обобщение и уме-

ние ставить проблемы, требует длительного времени и регулярной тренировки, поскольку данные действия проходят путь от внешней, материализованной формы (выполнение с опорой на образец или алгоритм) до внутренней, свернутой (выполнение в уме). Выбранный восьмимесячный период охватывает практически весь учебный год, что позволяет не только сформировать первоначальные

навыки проектной работы, но и закрепить их, перевести в устойчивые способы познавательной деятельности, а также провести итоговую диагностику для оценки эффективности реализованных мероприятий. Участниками проекта являются обучающиеся 4 класса, причем важно отметить, что проект ориентирован на весь классный коллектив без предварительного отбора, что соответствует принципу инклюзивности и позволяет проследить динамику развития познавательных УУД у детей с разным исходным уровнем подготовки.

Содержательно проект тесно интегрирован с предметной областью «Литературное чтение» в рамках учебно-методического комплекса «Школа России» под редакцией Л. Ф. Климановой, В. Г. Горецкого, М. В. Головановой, поскольку именно на уроках литературного чтения у младших школьников активно развиваются воображение, эмпатия, умение интерпретировать текст и выражать собственное мнение, что создает благоприятную основу для проектной деятельности. Реализация проекта осуществляется педагогом непосредственно во время уроков литературного чтения, что исключает необходимость дополнительного времени во внеурочной деятельности и не увеличивает учебную нагрузку на обучающихся. Частота проведения проектных занятий составляет 2 раза в месяц, а продолжительность каждого занятия соответствует академическому часу и равна 40 минутам. План занятий по развитию познавательных универсальных учебных действий у обучающихся

4 класса посредством проектной деятельности включает в себя 8 тем, которые подобраны в соответствии с программными разделами курса литературного чтения для 4 класса и охватывают основные жанры и темы: устное народное творчество, литературные сказки, произведения о природе, басни, рассказы о детях, поэтическая тетрадь, страницы истории Отечества и зарубежная литература.

Заключение. Формирование познавательных универсальных учебных действий у младших школьников является важнейшей задачей начального образования. Реализация Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования через применение проектной деятельности способствует развитию у учащихся ключевых компетенций, исследовательских умений и основ самостоятельного познания. Использование проектной формы на уроках литературы эффективно повышает качество усвоения учебного материала и способствует воспитанию патриотизма. Особое значение приобретает использование проектной деятельности, которая стимулирует самостоятельность, инициативность и творческое мышление младших школьников. Организация проектной работы на уроках литературного чтения становится эффективным инструментом не только для улучшения качества усвоения предмета, но также для формирования исследовательских умений и навыков анализа информации. Ученики учатся выделять главное, формулировать собственные мысли, критически оценивать мате-

риал, сопоставлять разные точки зрения, искать дополнительные источники информации и аргументированно обосновывать выводы. Применение проектной технологии оказы-

Список литературы

1. Аксютин, С. А. Формирование универсальных учебных действий у учащихся на уроках литературы / С. А. Аксютин, А. С. Чепурская // Вестник Калужского университета. – 2020. – № 3 (48). – С. 98–101. – EDN SDKSUR.

2. Безрукова, Е. И. Формирование познавательных универсальных учебных действий младших школьников и система мониторинговых исследований в период обучения грамоте / Е. И. Безрукова // Эксперимент и инновации в школе. – 2013. – № 5. – С. 35–42. – EDN RKWVYZ.

3. Дьюи, Дж. Школа и общество / Дж. Дьюи ; пер. с англ. А. Лучинского. – 2-е изд. – Москва : Госиздат, 1924. – 164 с.

4. Капыткова, Я. В. Проектная деятельность: понятие и сущность / Я. В. Капыткова // Теория и практика современной науки. – 2019. – № 5 (47). – С. 250–252. – EDN TGMBAE.

5. Крупская, Н. К. Избранные произведения / Н. К. Крупская. – Москва : Просвещение, 1959. – 464 с.

6. Шацкий, С. Т. Избранные педагоги-

рует положительное влияние на формирование образовательно-воспитательной среды, обеспечивая гармоничное взаимодействие академических достижений и нравственного воспитания.

ческие сочинения : в 2 т. Т. 1 / С. Т. Шацкий. – Москва : Педагогика, 1980. – 320 с.

Список источников

1. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования : Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 [зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 № 64100] (ред. от 18.07.2024). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389561/ (дата обращения: 04.06.2026).

2. Литературное чтение. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией Л. Ф. Климановой. 1–4 классы : пособие для учителей общеобразовательных организаций / под ред. Л. Ф. Климановой. – Москва : Просвещение, 2019. – 144 с. – ISBN 978-5-09-071112-4.

3. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, А. Е. Петров ; под ред. Е. С. Полат. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Академия, 2008. – 272 с.